







Tomas en Soll spec 



# VOLTARIANA

OU

ELOGES AMPHIGOURIQUES,

DE

## FR. MARIE ARROUET

Sieur de Voltaire, Gentilhomme ordinaire, Conseiller du Roi en ses Conseils, Historiographe de France, &c. &c. &c. &c.

DISCUTÉS ET DÉCIDÉS

Pour sa réception à l'Académie Française.

NOUVELLE EDITION,

Augmentée d'une Piéce très-interessante.

I. PARTIE.



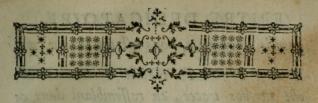
A PARIS,

CID CCCCCCC XXXXVIIII.



## DEVISE.

Un Architecte Aërien, Pour illustrer sa renommée, Fit des Temples: en moins derien On les vit aller en sumée.



A

## MONSIEUR ARROUET (\*)

DE

# VOLTAIRE

Gentilhomme ordinaire, Conseiller du Roi de France en ses Conseils, Historiographe de France, l'un des XL. de l'Académie Française, fils du Sieur ARROUET, Gressier Porte-clef du Parlement, petit-fils d'un Prud'homme de son Village, (†) &c. &c. &c.

## MONSIEUR,

Attention soigneuse que vous avez L euë à remplir vos Ouvrages, d'A
necdotes vraies ou sidices, sur la conduite, le mérite, ou les Ouvrages des

<sup>(\*)</sup> Voltaire a porté le nom d'Arrouet jusqu'après la publication de son Œdipe, alors il le troqua contre celui de Voltaire, sous lequel il espéroit être plus heureux que sous le premier; comme il

## EPITRE DEDICATOIRE.

grands Hommes, nous est un garant que vous ne pourez qu'aprouver qu'on ait marché sur vos traces, en rassemblant dans ce Recueil toutes celles qu'on a pû recueillir, qui vous regardent en particulier, votre Conduite & vos Ouvrages.

Je m'imagine que vous ne condamnerez pas austi la liberté qu'on a prise d'ajouter votre Genealogie à vos titres, celle-ci vous fait autant d'honneur que celle que vous reprochiez à Rousseau, d'être fils d'un Cordonier, lui en a fait. Les Grands Hommes, qui doivent leur nom & leur réputation moins

l'écrivit alors, dans une Lettre que nous avons, à sa chere Pimpette, fille cadete de la fameuse Madame Du Noyer, dont il a été si éperduement amoureux qu'il l'auroit enlevée, si la mere, aïant découvert le complot, n'avoit prié le Marquis de Chateauneuf, dont Arrouet étoit Page, de l'en empêcher; ce que fit ce Ministre, qui craignoit la plume de la Du Noyer, en l'expédiant le lendemain, comme Exprès, à Versailes, & priant le Secretaire d'Etat d'empêcher qu'il revint en Hollande. Anecdote que nous tenons d'une personne qui nous a confié la lettre de sa main propre signée de Voltaire, après quoi, par P. S. il met', ne t'étonne pas, ma chere, de ce change. ment de nom ; j'ai été si malheureux avec l'autre , que je veux voir se celui-ci m'apportera du bonheur. N'étoit-ce pas plûtôt parce qu'il avoir honte de porter le nom d'un porte-clef; en ce cas ne pourroit on pas dire de lui, à plus juste titre que de Rousseau qu'il a renié son pere.

## EPITRE DEDICATOIRE.

à la distinction de leur Naissance, qu'à leur Génie naturel, à leurs Talens, à leur Mérite, ont toujours été placés au-dessus de ceux, à qui le rang & la fortune de leurs parens avoient donné des Gouverneurs, des Précepteurs pour leur former le Cœur & l'Esprit.

Je travaille, d'exemple, comme vous voyez. C'est aussi celui de l'Auteur des Réflexions sur le Poeme de la Bataille de Fontenoi, qui m'a enhardi à vous dédier ce Recueil: & comme vous avez toujours eu du goût pour la multiplicité des Editions, j'ose me flatter que vous ne serez point fâché que je suive votre exemple en en faisant le plus que je pourrai de cette Amphigourie, revuë & augmentée de toutes les piéces que vos amis, & ceux qui ont votre gloire à cœur, auront la charité de m'envoyer. Vous même pouvez y contribuer en m'envoyant

## EPITRE DEDICATOIRE.

vos remarques sur diverses Piéces de ce Recueil, auxquelles je ne manquerai pas de les ajouter par forme de notes ou de Remarques, pour vous convaincre avec quel zéle & considération je suis,

## MONSIEUR,

Votre très-Obéissant Serviteur,

## TIMOROWITZ ABLABE W.

P. S. J'espère que mon nom Russien ne vous effraira point. Un savant, tel que vous, Monsieur, ne doit ignorer aucune langue, sur-tout celles des Nations où les Sciences sont cultivées.

## TABLE

## DES PIECES EN VERS ET EN PROSE

#### CONTENUES DANS LA I. PARTIE.

DOrtrait de Voltaire pag	ge 3 & 5
La Voltéromanie,	6
Déification du Sr. Aristarchus Masso,	SI
Vers de M. Rousseau sur la Philosophie Newton	ienne de
Voltaire, Rare Esprit, &c.	53
Vers & Lettre du même au sujet de Voltaire & de s.	a Secte,
Vous sentez bien,	54
Mémoire pour C. F. Jore, Libraire, contre le Sr.	
de Voltaire,	4 0-
La vérité découverte, Mémoire des Libraires d'	Amiter-
dam qui ont imprimé la Philosophie de New	86
Voltaire, Lettre de M. Rousseau au sujet des calomnies ré	
contre lui par le Sr. Arrouet de Voltaire,	•
La Calote de Juré Priseur des Brevets du Régime	94
faveur du Public, pour M. de Voltaire, en 19	721. Le
chef d'une hache, &c.	108
Brévet pour aggreger le Sr. Arrouet de Voltaire au R	
de la Calotte par Camusat. Nous les Régens, &c.	
Triomphe de Voltaire sur Rousseau, Lorsque Roussea	
	114
Sur son départ de Paris, Lache Ennemi, &c.	115
Billet qui accompagnoit les couplets de la Muse de	Voltaire
au Tribunal d'Apollon,	116
Couplets, Que je vois d'abus, &c.	117
Anagrame, Tiriot toujours, &c.	122
Vaudeville sur le Temple du Goût, Voltaire devenu N	
Frimmer, Co. Landar Walnet, C. M.	ibid.
Epigramme sur le même, Voltaire sur Montmartre, &	Cc. 124
Parodie d'une Sentence rendue par un Commissaire du contre un Fondeur de cloches,	ibid.
Ode de M. Sibile à M. de V***, Quelle odieuse fre	
&c.	127
Eloge ironique de V*** . Petits auteurs qu'on vit jad	

### TABLE.

Adieux de V*** aux Muses, Où suis-je, justes Dieux	, &cc.
	135
Les adieux de V*** à Manon la revendeufe,	142
V *** à la Noue Comédien,	145
De la Noue à V ***,	ibid.
A la Princesse Ultique de Prusse, songe & impercine	
V ***, Souvent un air de vérité, &c.	146
Parodie, Oui, c'est là, &c.	ibid.
Quatrains d'un homme qui avoit le malheur d'avoir 47	
Si vous voulez, &c.	147
Amphigourie en bouts rimés, Qui ne riroit, &c.	149
Lettre de V*** au R. P. la Tour Jesuite.	50
Réponse du R. P. la Tour à V***,	160
Lettre du Pape à V***	161
Couplets, savez-vous le but, &c.	163
Ode au Roi par M. V***, Après que la Pourpre Roma	aine,
&c.	164
Sur les Editions différentes & précipitées du Poëme	de la
Bataille de Fontenoi, Lorsqu'on veut en dépit des	Loix .
&c.	169
Les Héros modernes, Poëme ironique, Quoi marcha	
les pas, &c.	170
Requête du Curé de Fontenoi,	176
Extrait d'une Lettre de feu M. de S. Hyacinthe,	215
Lettre à M. de V*** sur le Temple de la Gloire,	216
Lettre de M. de S. Hyacinthe à M. de V***,	
La Palinodie inutile.	219.
La Pallacate inultic.	220.

Fin de la Table de la I. Partie.



## VIS UNITA FORTIOR.

La Force réunie augmente sa Vertu.

Est ce que nous disoit un Eleve du grand Matanasius, en nous fournissant les différens morceaux que nous venons de rassembler. Il nous suggeroit en même-tems une Déification dans le goût de celle que ce fameux Docteur a jointe, il y a quinze ans, à l'agréable & scientifique Commentaire du Chef d'Œuvre d'un inconnu. Cette idée est des plus charmantes: il ne s'agit que de la remplir. C'est pourquoi nous prions instanment les zélés Philologues de vouloir nous prêter leurs lumiéres, & de nous communiquer ce qu'ils ont de Pièces brillantes & convenables à l'Apothéose du Poëte-Physicien qui fait l'objet de nos éloges. Loin d'ici ces Esprits hargneux, esclaves de préjugés, qui s'opiniâtrent à traiter de libelles, ce qu'on doit plûtôt nommer remontrances instructives & charitables. Mais quelque nom qu'on veuille leur donner, il est évident qu'elles n'ont fait que relever la gloire de notre Coriphée; puisqu'après avoir été mûrement examinées par l'Aréopage de la Littérature, elles n'ont point empêché qu'il n'y fût admis. Il en sera donc du présent Recueil comme de ce Volume d'Epiraphes de Richelieu, de Mazarin & de Colbert ; qui n'a jamais pû, donner atteinte à la mé-

(2)

moire respectable de ces Grands Hommes. Le savant Prosesseur & parasite Montmaur, ne passe pas moins à la Postérité, pour avoir été en bute, il y a cent ans, aux Sarcasmes, & aux badinages caustiques des plus beaux Esprits de Frances au contraire, c'est ce qui a le plus contribué à faire voler sa Renommée par toute la République des Lettres. Ensin, c'est ici, si l'on veut, le IX. Songe Philosophique du fertile Ecrivain des Lettres Juives, dont il dévoile si éléganment l'obscurité par ces harmonieuses paroles.

Auteurs jaloux, prétendus beaux Esprits, Qui pensez nuire à la réputation Des Grands Hommes; Mon songe vous regarde.

Il pouvoit ajouter: je l'ai imaginé tout exprès en faveur du Physicien Bel-Esprit, de qui je suis l'admirateur perpétuel. En esset, peut-il être mieux siguré que par ce Chêne élevé jusqu'aux nuës, qui méprise autant les Faunes & les Satires, qu'il sent peu les coups de leurs soibles roseaux? Cette insensibilité est tout autrement naturelle, que celle qu'on a dépeinte dans ces vers.

Dites de lui qu'il est fat, effronté; Chacun le sait, lui-même en sait parade. Reprochez lui blasphème, impiété; C'est de Nectar lui présenter rasade. Ajoutez-y balasre, bastonnade; C'est son plus clair & plus sûr revenu. Bref le mignon est par tout trop connu, Pour craindre encore affronts, ni slétrissures; Et son salut est d'être devenu Invulnérable à sorce de blessures.

Une pareille stupidité ne paroit guéres dans le vrai : témoin le procès tragi-comique, qui vient d'être si judicieusement décidé. A moins qu'on ne dise que l'Acteur étoit plus animé à venger l'honneur du Corps célébre qu'il croit illustrer, qu'à sarisfaire son ressentiment personnel. C'est un problème à résoudre.

» Avant d'apprendre à connoître l'esprit & » le cœur de notre Héros dans la lecture de ce » Volume, il convient de donner une idée de » la figure de son corps, dont on peut voir la

" tête au frontispice de ses ouvrages.

### Portrait de M. de V\*\*\*

M. de V\*\*\*. est au dessous de la taille des grands Hommes, c'est-à-dire, un peu au-dessus de la médiocre, ( je parle à un Naturaliste, ainsi point de chicane sur l'observation ), il est maigre, d'un tempérament sec : il a la bile brûlée, le visage décharné, l'air spirituel & caustique, les yeux étincelans & malins. Tout le feu, que vous trouvez dans ses ouvrages, il l'a dans son action ; vif jusqu'à l'étourderie : c'est un ardent qui va & vient, qui vous éblouit & qui pétille. Un homme ainsi constitué, ne peut pas manquer d'être valétudinaire. La lame use le fourreau. Gai par complexion, serieux par régime, ouvert sans franchise, politique sans finesse; sociable sans amis; il sait le monde & l'oublie. Le matin Aristipe, & Diogène le soir. Il aime la grandeur & méprise les Grands. Est aisé avec eux: contraint avec ses égaux. Il commence par la politesse, continue par la froideur, finit par le dégoût : il aime la Cour & s'y ennuïe; sensible sans attachechement, voluptueux sans passion: il ne tient a rien par choix, & tient à tout par inconstance. Raisonnant sans principes. Sa raison a ses accès comme la folie des autres; l'esprit droit, le cœur injuste; il pense tout & se moque de tout. Libertin sans tempérament, il sait aussi moraliser sans mœurs; vain à l'excès, mais encore plus intéressé. Il travaille moins pour la réputation que pour l'argent; il en a saim & soif: ensin il se presse de travailler pour se presser de vivre; il étoit sait pour jouir, il vent amasser. Voila l'homme, voici l'Auteur.

Né Poëte, les vers lui coûtent trop peu. Cette facilité lui nuit, il en abuse & ne donne presque rien d'achevé: Ecrivain facile, ingénieux, élégant. Après la Poësie, son métier seroit l'Histoire, s'il faisoit moins de raisonnemens & jamais de paralleles quoiqu'il en fasse quelquesois d'as-

fez heureux.

M. de V\*\*\* dans son dernier Ouvrage a voulu suivre la manière de Bayle; il tâche de le copier en le censurant. On a dit, depuis longtems, que pour saire un Ecrivain sans passion & sans préjugés, il faudroit qu'il n'eut ni Religion, ni Patrie. Sur ce pié-là, M. de V\*\*\* marche à grands pas vers la perfection. On ne peut d'abord l'accuser d'être partisan de sa Nation; on lui trouve, au contraire, un Tic approchant de la manie des Vieillars. Les bonnes gens vantent tobjours le passe & sont mécontens du présent. Mr. de V\*\*\* est toujours mécontent de son Païs & loüe avec excès ce qui est à mille lieuës de lui. Pour la Religion, on voit bien qu'il est indécis à cet égard. Sans doute il seroit l'homme im-

(5)

partial que l'on cherche sans un petit levain d'Anti-Jansénisme un peu marqué dans ses Ouvrages.

M. de V\*\*\* a beaucoup de Littérature étrangére & Françoise, & de cette érudition mêlée qui est si fort à la mode aujourd'hui. Politique, Phisicien, Géométre; il est tout ce qu'il veut, mais toûjours superficiel & incapable d'aprofondir. Il faut pourtant avoir l'esprit bien délié pour éfleurer, comme lui toutes les matiéres. Il a le goût plus délicat que sûr, Satirique ingénieux, mauvais Critique, il aime les sciences abstraites & l'on ne s'en étonne point. L'imagination est son élément, mais il n'a point d'Invention, & l'on s'en étonne. On lui reproche de n'être jamais dans un milieu raisonnable. Tantôt Philantrope & tantôt Satirique outré. Pour tout dire en un mot, M. de V\*\*\* veut être un homme extraordinaire & il l'est à coup sûr.

Non vultus, non color unus.

" En voici une autre Peinture plus moderne.

Portrait de M. de V \*\*\*.

Spectre vivant, Squelette décharnée, Qui n'a rien vû que ta seule figure Croiroit d'abord avoir vû d'un Damné L'épouvantable & hideuse peinture: Mais épluchant le monstre jusqu'au bout Poète impie, effrené Philosophe, On voit encore en considerant tout, Que la doublure est pire que l'étosse.



## LA VOLTAIROMANIE.

Avis de l'Editeur.

F E ne doute point que l'Amour-propre de M. de V\*\*\*. qui s'est attribué l'Emploi de Concierge du Parnasse & d'Intendant du Temple du Goût, ne soussire beaucoup des Vérités répandues dans la Voltairomanie, ou Réponse à son Libelle intitulé, Préservatif, &c. Aussi n'est-ce pas pour lui plaire que j'ai composé cet Enfant de mon loisir. Il n'a cependant ménagé personne, & comme un Chien enragé, il s'est jetté sur tous les Auteurs les plus distingués; il en a épargné fort peu, & peut-on être affuré que les seuls à qui il a prodigué son encens & ses adorations, échapent à sa plume meurtrière? Théologiens, Philosophes, Poetes, tous les Savans en tout genre ont été les objets de ses mépris, de ses railleries, & de son badinage. Il a tourné en ridicule les Religions, les Nations & les Gouvernemens. Personne ne l'ignore; & pourquoi ne pourroit-on pas démasquer le Persécuteur du genre humain, cet Ennemi des Vivans & des Morts, & lui arracher cette infaillibilité dans les Belles - Lettres, dont il se pare arrogamment? Autant de coups de plumes qu'il a donnés, sont autant de Brocards, ou des Calomnies atroces, qui ne devoient pas rester impunies, & il n'en auroit pas dû être quitte pour les coups de bâton qu'il a reçus de quelques Particuliers, qui n'ont pas eu autant de patience que M. l'Abbe D. F. Voions comme M. de (7)

V\*\*\*. le traite dans un Libelle intitulé, Réponse de M. de la Chaussée aux trois Epîtres de Rousseau, qu'il a fait imprimer en 1734. à Amsterdam. L'Auteur fait parler M. Rousséau.

J'ai, grace au Ciel, un Sectateur fidèle, Qui chaque jour peut produire un Libelle : Heureux mortel qui n'a ni foi, ni loi, Prêtre, & Rimeur, & plus méchant que moi; Et qui souvent de ses sécondes veines, D'un noir poison fait couler des fontaines. Ce Sodomite, Elève de Baal, D'un scélerat pésant original, Qui, sans pudeur, en blasphêmes s'éxhale, Se nourrissant de honte & de scandale, Et qui malgré sa face de Vaurien, Seroit Curé, s'il eût été Chrétien. Ce cher appui de mon nom, de ma gloire, Digne de vivre avec moi dans l'Histoire, Pour quinze francs me préconifera, Des plus beaux noms il me décorera. Oui, tu seras vanté par Des Fontaine, C'est-là le comble à ta honte certaine: C'est ton salaire, & c'est bien la raison, Que Deschaufours soit loué par Chausson.

Cette pièce commence par ces Vers contre M. Rousseau.

De Melpomène ignorant Pédagogue, Qui sur le Pinde abboïant comme un Dogue, &c.

Si M. de V\*\*\*. traite de Dogue ce fameux Poëte; dont les Ouvrages vivront éternellement, & ferviront de modéle, il ne doit pas trouver mauvais qu'on l'appelle Chien hargneux, & quand on y ajoute l'épithéte d'enragé, il le mérite bient » Comme plusieurs endroits de cette Réponse » seroient inintelligibles sans le Préservatif, Ou-» vrage de V\*\*\* qui y a donné lieu, on a jugé à » propos de le mettre ici.

LE PRESEVATIF ou Critique des Observations fur les Ecrits modernes.

Il est juste de détromper le Pubic quand il est à craindre qu'on ne l'abuse. On ne connoît que trop les guerres des Auteurs. La plûpart des Journalistes, qui s'érigent en Arbitres, font souvent eux mêmes les plus violens actes d'hostilité. Je peux dire, par l'expérience que j'ai dans la Littérature, qu'il se forme autant d'intrigues pour faire valoir, ou pour détruire un Livre, dont souvent personne ne se soucie, que pour obtenir un poste important.

On sait que le Journal des Savans de *Paris*; Père de cette multitude de Journaux, Enfans très-souvent peu semblables à leur Père, s'est assez

préservé de la contagion des Cabales.

Mais parmi les Auteurs de ces petites Gazettes volantes, qu'on débite tantôt fous le nom de Nouvelliste du Parnasse, tantôt sous le nom d'Observations, on ne trouve ni le même goût, ni la même science, ni la même équité. J'aidonc crû rendre quelque service aux amateurs des Lettres, en rassemblant des bévûës que j'ai trouvées dans plusieurs feuilles intitulées Observations, que j'ai luës par hazard.

Nombre 100. Le faiseur d'Observations, dit qu'un grand Prince a condamné le genre Comique larmoyant dans la piéce de Dom Sanche d'Arragon, de Pierre Corneille, & assure que ce

(9)

goût ne doir point subsister parmi nous après cets te condamnation.

Il y a en cela trois fautes; la première, que le goût d'un Prince ne suffit pas pour régler celui du Public; la seconde, que le Dom Sanche d'Arragon, de Pierre Corneille, n'est point d'un genre de Comique attendrissant, & qui fasse verser des larmes, comme en certaines scènes du Boureau de soi-même, de Térence; la scène très-tendre entre une Mère & une Fille dans Esope à la Cour, celles du Préjugé à la mode, de l'Enfant Prodigue, & c. Dom Sanche d'Arragon est une Comédie Héroïque & non larmqiante, comme le dit l'Observateur. Ce sût la froideur & non l'intérêt qui la sit tomber, jamais une Pièce intéressante ne tombe.

La troisième faute & la plus grande est, de s'ériger en Juge d'un Art qu'on ne connoît pas, & de dire avec hardiesse, que ce qui a plû à Paris, & dans l'ancienne Rome, n'a pas dû plaire; des scènes attendrissantes ont toujours été bien reçues à la Comédie, de tous les tems, parce que les actions des Particuliers peuvent être touchantes aussi bien que ridicules; & on peut leur appliquer ce que dit Horace.

Interdum vocem Comedia tollit.

#### II.

Dans la même feuille, l'Auteur rapporte une longue critique sur un Problème d'Optique qu'il n'entend point; on lui a fait accroire qu'il s'agissoit dans ce Problème de la Trisection de l'Angle, & il n'en est point du tout question. L'Au-

(10)

teur que le Critique reprend, sans le comprendre, est M. de V\*\*\*. J'ai lû soigneusement l'endroit en question dans la Présace de l'Edition de Londres des Elemens de Newton.

L'Observateur n'a point lû cet Ouvrage qu'il ose critiquer, car il reproche à M. de V\*\*\*. d'avoir donné des régles pour partager un Angle en trois avec le compas, & c'est de quoi M. de V\*\*\*. n'a pas dit un seul mot dans ses Elémens: l'Observateur s'est sié en cela à un Géomètre qui s'est moqué de lui, & comme il ne sait pas qu'on ne peut trouver la Trisection de l'Angle que par les Sections Coniques, & par l'Algèbre, il a rapporté de bonne-soi dans sa feuille, une critique qu'on lui a suggérée pour le saire donner dans le panneau; c'est un exemple pour ceux qui parlent de ce qu'ils ignorent.

III.

Je prends les feuilles de l'Observateur indistéremment, à mesure qu'on me les prête pour les lire: je trouve une étrange bévûë dans la Lettre 27. Brutus, dit-il, plus Quakre que Stoïcien, a des sentimens plus monstrueux qu'Héroïques: ne diroit-on pas à ces paroles que les Quakres sont une Secte d'hommes sanguinaires; cependant tout le monde sait, qu'une des premières loix des Quakres est, de ne porter jamais d'armes offensives sous quelque prétexte que ce soit, & de ne jamais repousser une injure. La méprise est aussi grande que s'il avoit dit le cruel Brutus plus Capucin que Stoïcien.

IV.

Nomere 199. En rendant compte d'une hipo-

tèse de M. l'Abbé de Moliere, il dit que ce Phisicien se conforme aux expériences de Newton; par exemple, que les corps parcourent en tombant 15, pieds dans la première seconde, & qu'à des distances disserentes du centre de la Terre le même mobile n'auroit pas le même dégré de vitesse accélératrice.

Il y a ici trois fautes. Newton n'a point trouvé par expérience que les corps tombent de 15, pieds dans la première seconde, c'est Huyghens qui a détérminé cette chute dans ses beaux Théo-

rêmes de Pendule.

Secondement, ce n'est qu'à des distances trèsconsidérables & inaccessibles aux hommes que cette différence seroit sensible.

Troisiémement, cette différence de la force accélératrice à des distances différentes n'est fondée sur aucune expérience, mais sur une démonstration Géométrique. Voilà les bévûës où l'on s'expose, quand on veut juger de ce qui n'est pas à notre portée,

#### V.

Nombre 17. l'Observateur rappelle une ancienne dispute litteraire, entre Monsieur Dacier & le Marquis de Sevigné, au sujet de ce passage d'Horace,

Difficile est proprie communia dicere.

Il rapporte le Factum ingénieux de M. de Sevigné; & pour M. Dacier, dit-il, il se désend en savant, c'est tout dire: des expressions maussades & injurieuses sont les ornemens de son érudition.

Il y a dans ce discours de l'Observateur trois

fautes bien étranges.

Premiérement, il est faux que ce soit le caractére des Savans du siècle de Louis XIV, d'em-

ploier des injures pour toutes raisons.

Secondement il est très faux que M. Dacier en ait usé ainsi avec le Marquis de Sevigné, il le comble de louanges, & il conclut son Mémoire par lui demander son amitié: apparenment que l'Observateur n'a pas lû cet Ecrit.

Troisiémement, il est indubitable que Dacier a raison pour le fond, & qu'il a très-bien traduit

ce vers d'Horace.

Difficile est proprie communia dicere.

Il est très-difficile de bien traiter des sujets d'invention; car, si vous mettez sous les yeux du Lecteur la phrase entière d'Horace, vous verrez que la sin explique le commencement.

Difficile est propriè communia dicere; tuque; Restius Iliacum carmen deducis in astus; Quam si proferes ignota indistaque primus.

Il est difficile de bien traiter un sujet d'invention, & vous composerez plus aisément une Tragédie tirée de l'Iliade que de votre tête.

Voilà qui fait un sens clair & qui prouve, que commune veut dire en cet endroit intactum, un

sujet neuf.

Ainsi l'Abbé Des-Fontaines n'a pas entendu Horace; n'a pas lû l'écrit de M. Dacier qu'il critique, & a tort dans tous les points.

#### VI.

Nombre 201. &c. Il dit que Ciceron est moins ferré que Seneque, & que Seneque est plus ver-

(13)

beux. Péu importe, à la vérité, au Public qu'on ait tort ou raison sur cette bagatelle: mais les jeunes gens, qui étudient, seroient trompés s'ils croïoient que Sénèque exprime sa pensée en plus de mots que Ciceron; car c'est ce que signisse verbeux: il n'y a personne qui ne sache que le désaut de Sénèque est d'être, au contraire, trop précis dans ses expressions.

#### VII.

Même nombre. Si les Anglois, dit-il, continuënt d'encenser encore leur Vuide, & d'attribuer

de merveilleuses propriétés au Néant, &c.

Qui a jamais dit que M. Newton ait encensé le Vuide ? Cette expression est très-mauvaise en tous sens. Il est faux que M. Newton ait attribué de merveilleuses propriétés au Vuide ; il a démontré que les Corps , & non le Vuide , agissent à des distances immenses les uns sur les autres , dans un milieu non résistant. Il faudroit au moins se faire informer de l'état de la question avant d'insulter de Grands Hommes , dont on n'a ni lû , ni pû lire les Ouvrages.

#### VIII.

Nombre 87. Il se fait écrire une Lettre par un Anglois pour se louer lui-même, & il se fait proposer dans cette Lettre de faire une nouvelle édition d'un Libelle de sa façon, intitulé Dictionnaire Néologique: ce Libelle est l'Ouvrage auquel il donne le plus d'éloges dans sa Gazette Littéraire, il est bon qu'on sache que ce Dictionnaire Néologique, est une Satyre dans laquelle on prend la peine inutile de relever des sautes con-

(14)

nues de tout le monde, & de critiquer de très-belles choses à la faveur des mauvaises qu'on reprend. C'est un Libelle où l'Auteur veut faire passer sa fausse monnoie parmi la bonne, qui n'est pas de lui. Je vais en donner quelques exemples.

M. de Fontenelle dans ses Eloges des Académiciens, Livre plein d'esprit & de raison, & qui rend les Sciences respectables, dit, dans l'éloge de M. de Varignon: Nos journées passoient comme des momens, grace à ces plaisirs qui ne sont pourtant pas compris dans ce qu'on appelle ordinairement les plaisirs. Nous parlions à nous quatre une bonne partie des différentes langues de l'Empire des Lettres, & nous nous sommes dispersés de-là dans toutes les Académies.

Ailleurs il dit très-à-propos:

N'est-il pas juste en esset que la Science ait des ménagemens pour l'Ignorance, qui est son ainée, & qu'elle trouve toûjours en possession?



MAIBRANCHE fait un partage si nèt entre la Raison & la Foi, & assigne à chacune des objets si séparés, qu'elles ne peuvent plus avoir aucune occasion de se brouiller.



On ne feroit pas tout ce que l'on peut sans l'efpérance de faire plus qu'on ne pourra.



Il ne s'instruisoit pas par une grande lecture; mais par une prosonde médiation; un peu de lecture jettoit dans son esprit des germes de pensées (15)

que la méditation faisoit ensuite éclore, & qui raportoient au centuple. Il devinoit quand il avoit besoin, ce qu'il eût trouvé dans les Livres; & pour s'épargner la peine de les lire, il se les faisoit lire.



Il sembloit ne plus voir par ses yeux, mais par sa raison seule; la persuasion artificielle de la Philosophie, quoique formée par de longs circuits égaloit en lui la persuasion la plus naturelle; & causées par les impressions les plus promptes & les plus vives: les autres croïent ce qu'ils voïent; pour lui ce qu'il croïoit, il le voïoit.



M. de Varignon m'a fait l'honneur de me léguer tous ses papiers par son testament, j'en rendrai au Public le meilleur compte qu'il me sera possible: du reste je promets de ne rien détourner à mon usage particulier des Trésors que j'ai entre les mains, & je compte que j'en serai cru; il faudroit un plus habile homme pour faire sur ce sujet quelque mauvaise action avec quelque espérance de succès.

Ce font là les morceaux qu'un Ecrivain tel que l'Abbé Des-Fontaine ofe essayer de tourner en ridicule. Le plus grand des ridicules est assurément d'en vouloir donner à ceux à qui on est si prodigieusement inférieur.

#### IX.

Dans ce même Dictionnaire Néologique, il réprend, genie conséquent, esprit conséquent: il

(16)

ne sair pas que c'est une expression très-juste & très-usitée.

Il veut tourner en ridicule ces Vers de seu M. de la Motte, sous prétexte que dans Richelet le mot de Contemporain n'est pas séminin.

D'une estime contemporaine Mon cœur eût été plus jaloux ; Mais hélas! elle est aussi vaine , Que celle qui vient après nous.



Il trouve impertinens ces deux Vers très-sensés.

Et notre être même est un point Que nous sentons sans connoissance. . . .



Il ridiculise encore cette belle expression de M. Racine le Fils dans une Epitre Didactique.

Les signes du plaisir, les couleurs de la joue.

Il ne voit pas que dans cette expression il y a à la sois de la vérité & de l'imagination, & que par

conséquent elle est belle.

Il reprend le Père Catrou, d'avoir dit que les Pourceaux paissent le Gland, & il ajoûte qu'ils paissent encore quelque chose qu'il ne faut pas dire. C'est ainsi, qu'avec la plus basse des grossiéretés, il reprend une expression noble; mais revenons aux Observations.

#### X.

Nombre 197. en faisant l'extrait d'une certaine Harangue Latine de M. Turretin, il se plaint

(17)

de la disette des Mécènes, & de la malheureuse situation des Savans, & il répété cette plainte dans tous ses Livres.

Il devroit savoir que jamais les Sciences n'ont été plus encouragées en France. Le voyage au Pôle & à l'Equateur, entrepris à de si grands frais, les Pensions données à M. de Reaumur, à M. de V'\*\*, à nos meilleurs Auteurs, & en dernier lieu à M. de Crébillon, en sont une preuve. Il est vrai qu'un homme, qui n'a de mérite que celui de la Satyre, est très-méprisé parmi nous, & est souvent puni au lieu d'être récompensé, & cela est très-juste.

#### XI.

Nombre 185. Un homme de goût avoit trouvé peu de justesse dans cette phrase de l'Oraison Funèbre de la Reine d'Angleterre par M. Bossuet; l'Angleterre est plus agitée en sa terre & en ses ports même que l'Ocean qui l'environne. Il est clair qu'agitée en sa terre n'est pas une bonne expression; il est clair que s'il y a de l'agitation, elle doit être dans les ports, comme au milieu des terres, & que cette phrase n'est pas digne de l'éloquent & admirable M. Bossuet.

L'Observateur se moque du goût de celui qui a repris avec raison cette phrase? ainsi l'Observateur se trompe, & quand il approuve & quand il

condamne.

#### XII.

Nombre 202. En rendant compte du Voyage deMessieurs les Académiciens au Cercle Polaire: Venus, dit-il, a été observée au Méridien au-dessous

B

(18)

du Pôle. Il ignore qu'une Planette n'est ni au-desfus ni au-dessous du Pôle, mais toujours dans le Zodiaque, & tantôt Septentrionale, tantôt Méridionale. Il ne falloit pas changer les expressions de M. de Maupertuis, pour lui faire dire une telle absurdité, quand on ignore les choses dont on parle, il faut copier mot-à-mot, les gens du métier, ou se taire.

#### XIII.

Nombre 88. Il fait l'éloge d'une ancienne Gazette intitulée, le Nouvelliste du Parnasse, & il la compare modestement aux premiers Journaux des Savans, parce qu'elle est de lui; ce n'est pas la moins considérable de ses fautes.

#### XIV.

Nombre 200. Tom. 14. Il proteste sur son honneur, qu'il n'a point écrit contre les Médecins de Paris; mais en 1736. il protesta sur son honneur à M. l'Abbé d'Olivet, dans une Lettre lûë publiquement à l'Académie Françoise, qu'il n'avoit point eû de part au Libelle contre plusieurs membres de cette Académie; cependant il sut convaincu à la Chambre de l'Arsenal, d'avoir vendu trois Louis au Libraire Ribou, ce Libelle qu'il avoit désavoué sur son honneur; il sut condamné, & n'obtint que très-dissicilement sa grace.

#### XV.

Nombre 190. Il dit en parlant d'une Epitre sur l'égalité des conditions, qu'il y a des maux légers & des maux insupportables dans la vie: on le sait bien. Mais où est donc l'égalité des condi-

(19)

de la vie ne sont pas des compris que les accidens de la vie ne sont pas des conditions. Une maladie incurable, ou bien le mépris & la haine du Public ne sont attachés à aucune condition, mais dans tous les Etats on peut être méchant, méprisé & misérable: il dit dans la même feuille qu'après la mort du Maréchal d'Ancre, le Peuple se repentit de sa barbarie & lui rendit justice. C'est un fait absolument faux, le Peuple ne donna aucun signe de repentir. Dans la même seuille, il rapporte ces vers connus.

Le bonheur est le port où tendent les humains; Les écueils sont fréquens, les vents sont incertains; Le Ciel pour aborder cette rive étrangére Accorde à tout mortel une barque légere.

Si ce Port du bonheur, dit-il, est une rive étrangére, le bonheur n'est donc plus dans moi. C'est raisonner très-mal; car l'art du Pilote est dans moi, & on n'est heureux qu'autant que l'on conduit sagement sa barque; un médisant, un ingrat, un calomniateur, un homme qui a des mœurs insâmes, conduit sa barque très-mal, & son malheur est dans lui.

#### XVI.

Nombre 166. Je prens toujours ces feuilles sans ordre, & la suite de Numero est inutile, puisque cet Ouvrage est sans aucune liaison: voici une preuve de son bon goût. On m'a envoyé, dit-il, depuis peu, une très-belle Ode, on y fait ainsi parler les Déistes.

Ils ont dit, de mille chiméres, Une absurde combinaison, (20)

Un tissu de sombres mistères
Ne tient pas devant la raison.
Tranquille au haut de l'Empirée
Par cette interprête facrée.
Dieu daigna se manisester.
Loin de nous tout Dogme apocrise,
La raison, voilà le Pontise,
L'Apôtre qu'il faut écouter.

Toute l'Ode est dans ce stile, & c'est là le stile de l'Observateur dans un gros recueïl de Vers de sa façon, qu'il a donné incognito au Public; mais il dit que c'est ainsi qu'il faut écrire.

#### XVII.

Nombre 171. C'est avec le même goût qu'il donne les Vers suivans pour une belle traduction de ces Vers d'Horace.

Versus inopes rerum nugaque canora.
Un emphatique & burlesque étalage;
D'un faux sublime enté sur l'assemblage;
De ces grands mots, clinquants de l'Oraison;
Enslés de vent & vuides de raison.



Nous n'avons guères de plus mauvais Vers dans notre langue; figurez-vous ce que c'est qu'un Clinquant ensté de vent, étalage burlesque enté sur un assemblage: nous dirons en passant que ce stile Marotique, qui rassemble les expressions de tous les genres, est monstrueux quand il s'agit de parler sérieusement.

Ce jargon dans un Conte est encore suportable,

(21)

Mais le vrai veut un air, un ton plus respectable; Le sage Despreaux laisse aux esprits mal faits, L'art de moraliser du ton de Rabelais.



Ces Vers d'un de mes a mis sont un peu plus raisonnables, & doivent servir à faire voir le misérable abus du stile Marotique dans des Ouvrages qui demandent une éloquence véritable.

#### XVIII.

Nombre 136. C'est avec le mênie goût, la même intelligence qu'il blâme Horace d'une chose qu'Horace n'a jamais pensé.

Horace a eu tort, dit-il, de s'exprimer ainsi

en parlant du siécle d'Auguste.

Venimus ad summum fortunæ, pinginus, atque Psallimus, & luttamur, Achivis dottius untiis.



Le sens de ces Vers est, nous sommes donc à ce compte supérieurs en tout; la Peinture, la Mussique, la Lutte, sont donc plus perséctionnés chez nous que chez les Grecs? Qui osera le dire? Tous les bons Traducteurs d'Horace ont rendu ainsi ces Vers, & il est impossible qu'ils ayent un autre sens.

Horace n'a point eu tort de dire, comme le prétend le Sieur Des-Fontaines, que les Romains l'emportoient sur les Grecs; car il dit expressément le contraire. Si quelqu'un, par exemple, dissoit: ce mauvais critique est un Despreaux, un Petau, un Varron, ne devroit-on pas voir qu'il parleroit ironiquement?

B 3

#### XIX.

Dans le même nombre, par un autre excès d'ignorance, il dit, que les Peintres n'étoient que
Barbouilleurs du tems d'Horace, & il le dit fans
aucune preuve. Nous avons des Statuës de ce temslà faites par des Romains, leur beauté prouve que
l'Art du Dessein étoit très-connu, & on fait que
la Peinture est toujours en honneur quand la
Sculpture est perfectionnée; car ce sont deux branches de l'Art du Dessin.

#### XX.

C'est avec la même justesse d'esprit, que louant, nombre 73, un Satirique de nos jours, il fait un long éloge de trois Epitres écrites dans un stile barbare & pleines de choses communes dites longuement.

Quel Lecteur peut supporter, par exemple, que Rousseau traduise en onze Vers, & quels Vers! cette seule ligne d'Horace.

Omne tulit punctum qui miscuit utile dulci.



Quel Auteur donc peut fixer leurs génies ?
Celui-là feul qui formant le projet
De réunir & l'un & l'autre objet,
Sait rendre à tous l'utile délectable
Et l'attraïant utile & profitable.
Voilà le centre & l'immuable point,
Où toute ligne aboutit & fe joint.
Or ce grand but, ce point mathématique;
C'est le vrai seul, le vrai qui nous l'indique;

(23)

Tout hors de lui n'est que sutilité; Et tout en lui devient sublimité.



DESPREAUX a dit le vrai seul est aimable; qui peut souffrir qu'on allonge ainsi cette vieille pensée?

Dans ton histoire est un sublime essai, Où tout est beau, parce que tout est vrai, Non d'un vrai sec & crûement historique.

C'est insulter au Public que d'oser prodiguer de l'encens à de si mauvais Vers,

### XXI.

Je tombe dans le moment sur le nombre 139. L'idée de M. de Mairan, dit-il, est imitée du sistème de M. Newton sur la lumière. Il faut lui apprendre que jamais Newton n'a fait de Sistème sur la lumière, il a donné un recueil d'expériences & de démonstrations Mathématiques sans autre ordre que celui dans lequel il a fait ses expériences: parler de ces découvertes comme d'un système, c'est comme si on disoit, le système d'Euclide.

### XXII.

Dans le même nombre, après avoir fait si mal le Phissien avec Newton, il fait le Musicien avec Ramau, & il accuse son Livre d'être inutile, parce qu'il est vrai: il voudroit que M. Ramau eût plus de goût & il l'insinuë souvent; il devoit se souvenir de la Fable d'un certain Animal pésant & à longues oreilles, qui se plaignoit du peu d'harmonie du Rossignol.

B 4

### XXIII.

Il s'est transporté, dit-il, Nombre 147, dans une maison où il a vû agir une pompe qui éleve cent mille muids d'eau par jour à la hauteur de 130. pieds, avec peu d'effort & de dépense; il est bon qu'il sache que quand on voit ainsi, on est très peu propre à faire voir aux autres. S'il avoit la moindre connoissance des Méchaniques, il auroit sû que le produit de la force par la vitesse ou par l'espace parcouru, est toujours égal au produit de la résistance, par la vitesse ou l'espace parcouru; que pour élever à 130, pieds cent mille muids d'eau par jour, il faudroit à chaque seconde élever le poids d'environ 648. livres; que la force d'un homme pour élever des fardeaux, n'est estimée que vingt-cinq livres & celle d'un cheval cent soixante quinze; que le chemin ou la vitesse de ces fardeaux est de trois pieds par seconde dans la main des hommes ou avec le pas des chevaux; qu'enfin, suivant ce calcul, en allouant encore très-peu de chose pour les frottemens, il faudroit la valeur de la force de 1500. hommes ou de 200 chevaux par seconde pour faire réussir cette machine. On ne peut que louer l'effort d'un bon Citoïen qui cherche à rendre service à l'Etat par des Machines nouvelles; mais on ne peut que rire d'un Journaliste qui fait le savant, & qui dit de telles sottises.

### XXIV.

Au nombre 52. l'Auteur des Observations s'avise de parler de Guerre; il a l'insolence de dire que seu M. le Maréchal de Tallard gagna la Ba-

taille de Spire, contre toutes les règles, par une méprise, & par ce qu'il avoit la vûë coutte: Circonstance, dit-il, qu'il savoit il y a long-tems. Il faut apprendre à cet homme, ci-devant Jésuite & Curé, ce que c'est que la Bataille de Spire. Voici ce qu'en dit dans une de ses Lettres un des meilleurs Lieutenans Généraux qu'ait eu la France.

M. le Maréchal de Tallard aïant assiégé Landau, M. le Prince de Hesse & M. de Nassau-Neubourg à la tête de l'Armée des Alliés, forcérent plusieurs marches pour secourir la Ville ? Je marchois cependant pour joindre l'Armée du Siège, & il étoit à craindre que les Alliés se portant enere M. de Tallard & moi, ne lui coupassent les vivres. La situation étoit embaraffante, les ennemis n'avoient plus que deux marches à faire pour attaquer M. de Tallard; il prit sa résolution sur le champ: il m'envoïe dire de marcher en toute diligence avec ma Cavalerie, vers le Spireback, que les Ennemis passoient; & il fait lui-même deux marches forcées pour aller attaquer ceux qui comptoient le surprendre : un Espion, auquel il donna mille écus, l'instruisit de l'état de l'Armée ennemie; je le joignis avec deux mille chevaux, mon Infanterie suivoit. Nous arrivâmes au Spireback dans le tems que les Génèraux Alliés étoient à table. Leur Armée se rangea en Bataille avec beaucoup de confusion, & nous fondimes sur eux pendant qu'ils se formoient, quoique toutes nos Troupes ne fussent pas arrivées. Je n'ai jamais vû tant de célérité dans l'exécution : les Ennemis firent un grand feu & obligérent même M. de Puignon de reculer à la droite; mais M. le Maréchal fit charger la baionnette au bout du fusil, méthode excellente & qui nous reussit presque toûjours; alors les Ennemis.

ne sirent plus aucune résistance.

Eh bien, M. le Journaliste est ce là gagner une Bataille par méprise ? M. de Feuquières, ennnemi personnel de M. de Tallard, a pû le dire; il a fait, par envie, ce que vous faites par ignorance.

### XXV.

L'Observateur, Nombre 69. parle de Vers comme de Guerre & de Philosophie; il critique ce Vers de M. Gresset.

Au sein des mers, dans une Isle enchantée.

Le sein de la Mer, dit-il, ne peut s'entendre de sa surface. Il devroit au moins savoir qu'en Poësie on dit au sein des Mers, au lieu d'au milieu des mers; au sein de la France, au lieu d'au milieu de la France; au sein des beaux Arts dont on médit; au sein de la bassesse, de l'envie, de l'ignorance, de l'avarice, &c.

## XXVI.

Nombre 8. On m'apporte dans le moment cette feuille, elle est curieuse & mérite une attention singulière; voici comme il parle d'un Livre intitulé, Le petit Philosophe: J'en ai trop dit pour vous faire mépriser un Livre qui dégrade également l'esprit & la probité de l'Auteur; c'est un tissu de sophismes libertins forgés à plaisir pour détruire les principes de la Morale, de la Politique & de la Religion, Comment pourroit-on être séduit par un Ecrivain qui franchit toutes sortes de bornes, & qui avouë d'un air cavalier, qu'il n'a étudié que dans les Cassés & dans les Cabarets.

(27)

Ne croiroit-on pas sur cet exposé, que cet Ouvrage intitulé, Le petit Philosophe, ou Alciphron, est le produit de quelque Coquin ensermé dans un hôpital pour ses mauvaises mœurs? On sera bien surpris quand on saura que c'est un livre saint, rempli des plus sorts argumens contre les Libertins, composé par M. l'Evêque de Cloyne, ci-devant Missionnaire en Amerique. Celui qui a fait cet insâme portrait de ce Saint Livre, sait bien voir par-là qu'il n'a lû aucun des Livres dont il a la hardiesse de parler.

## XXVII.

Aïant lû dans ces Observations plusieurs traits contre M. de V\*\*\* & une Lettre qu'il se vante que M. de V\*\*\* lui a écrite; j'ai pris la liberté d'écrite moi-même à M. de V\*\*\* sans le connoî-

tre, voici ce qu'il m'a répondu.

Je ne connois l'Abbé Guiot des-Fontaines que parce que M. Tiriot l'amena chez-moi en 1724. comme un homme qui avoit été ci-devant Jésuite, & qui par conséquent étoit un homme d'étude ; je le reçus avec amitié, comme je reçois tous ceux qui cultivent les Lettres. Je suis étonné au bout de quinze jours de recevoir une Lettre de lui, datée de Biscêtre où il venoit d'être renfermé. J'appris qu'il avoit été mis trois mois auparavant au Châtelet pour le même crime dont il étoit acccusé, & qu'on lui faisoit son procès dans les formes. J'étois alors affez heureux pour avoir quelques amis trèspuissans, que la mort m'a enlevés. Je courus à Fontainebleau tout malade que j'étois, me jetter à leurs pieds, je pressai, je sollicitai de toutes parts; enfin j'obtins & son élargissement, & la disconti-

(28)

nuation d'un procès où il s'agissoit de la vie; je lui sis avoir la permission d'aller à la campagne chez M. le Président Bernière mon ami. Il y alla avec M. Tiriot: savez-vous ce qu'il y sit? un Libelle contre moi. Il le montra même à M. Tiriot qui l'obligea à le jetter dans le seu; il me demanda pardon, en me disant que le Libelle étoit fait un peu avant la date de Biscêtre; j'eus la soiblesse de lui pardonner, & cette soiblesse m'a valu en lui un ennemi mortel, qui m'a écrit des Lettres anonimes, & qui a envoyé vingt Libelles en Hollande contre moi. Voilà, Monsieur, une partie des choses que je peux vous dire sur son partie des choses que je peux vous dire sur son partie des choses que

Je ne crois pas qu'une pareille Lettre ait besoin

de commentaire, aussi je n'en ferai point.

## XXVIII.

On m'apporte le nombre 17, le Satirique Auteur essaye d'avilir la Mérope du Marquis Massei. Cette Tragédie a sans doute des désauts; mais ce n'est pas ceux que le Satirique lui reproche. Il traduit gentile aspecto, aspect aimable, par jolie sigure; genitori innocenti, les Auteurs vertueux de mes jours, par mes parens gens de bien; Ben complession; ainsi dans une Traduction que ce Critique sir en François d'un Ouvrage Anglois de M. de V\*\*\*, il prit le mot Kake, qui signifie gâteau, pour le Géant Cacus. Il est plaisant, il le faut avouer, qu'un pareil homme s'avise de juger des autres.

## XIX.

Voici les expressions qu'on me fait voir dans ses

(29)

feuilles; la fréquence fastidieuse d'un Clinquant

Métaphisique.

Les rustiques Contempteurs qui méprisent les révolutions de Pologne; Le second Gulliver. Le Nouvelliste du Parnasse, &c.

100 P

Un sage Militaire enchanté d'un Auteur connu par les admirables saillies d'une délicate inintelligibilité.

Une Hipocrisse corporissée par la grace.

333

La nouvelle Faculté d'un esprit paradoxal érigé dans le beau monde.

100 m

Un Savoyard qui décrote des lambeaux de Métaphisique.

La Vérité habilement distilée par un Avocat Général, qui en tire l'essence du Problématique judiciaire.

Je n'en copierai pas davantage, je me contenterai de demander s'il sied bien à l'Auteur de ce galimatias plein de bassesse, d'insulter au stile de M. de Marivaux, & à tant d'autres.

# XXX.

Je crains de fatiguer le Public par les citations d'un Ouvrage dont les feuilles sont oubliées à

(30)

mesure qu'elles paroissent. Je crois que le peu que j'ai dit servira de préservatif. Je continuerai si la chose est nécessaire; j'avertis, en attendant que le même Auteur donne sous main depuis quelque tems, une autre brochure intitulée, Réflexions sur les Ouvrages de Litterature. On dit qu'il combat souvent, dans cette seuille, ce qu'il a dit dans les Observations. Cela fait souvenir de Gens d'une prosession à peu près semblable, qui sont semblant de se battre pour ameutter les passans: n'est-il pas déplorable de voir un tel brigandage dans les Lettres?

# LA VOLTAIROMANIE.

Lettre d'un jeune Avocat en forme de Mémoire; en réponse au Libelle du Sr. de V\*\*\* intituléle PRÉSERVATIF, &c.

C'Étoit naturellement à M. l'Abbé D. F. à répondre au Libelle que V\*\*\* vient de publier contre lui. Mais le voyant, Monsieur, résolu à ne jamais se départir de la douceur & de la modération, qu'il a jusqu'ici fait paroître à l'égard de ce Poète, & considérant d'ailleurs qu'il est d'un âge & d'un caractère, qui pardonnent trop aisément les injures; je me suis d'autant plus volontiers chargé de sa désense, que les liens de l'estime, de l'amitié, & de la plus vive reconnoissance m'attachent à lui pour toujours. Trouvant aujourd'hui l'occasion d'exercer, pour une si bonne cause, un soible talent, que j'ai consacré depuis peu au Barreau, je vais punir, seulement avec ma plume,

un homme accoutume à être autrement payé de les sottises.

L'infâme Ecrit du Sieur V\*\*\*, dont le Sceau est imprimé sur chaque page & à chaque ligne, fait horreur à tous les gens de probité, & ne réjouit que ses ignobles Partisans. \* Il ne manquoit plus que ce trait affreux à la Renommée d'un Ecrivain téméraire, pour qui les mœurs, ni la bienféance, ni l'humanité, ni la vérité, ni la Réligion n'ont jamais eu rien de facré. Son ignorance & sa déraison ont plus d'une fois donné des scènes au Public; mais la Critique qu'il a inférée dans son Libelle, de quelques endroits des Ouvrages de M. l'Abbé D. F. est presqu'en tout si pitoyable & si folle, qu'on peut à peine la concevoir. Ce seroit donc perdre son tems, que d'entreprendre de la réfuter. Il sussit de dire, que c'est un esprit faux, en matière de science, comme en matière de goût; & quelqu'un a dit avec vérité, que tout son mérite bien apprécié, étoit à peu près celui d'un Violon.

Quoique son dernier Libelle soit écrit (comme tout ce qu'il a publié jusqu'ici en prose) sans jugement, sans soin, sans suite, sans stile, & que toutes ses petites objections soient dépourvûës de lumiéres & de bon sens, je répondrois peut-être à ce qui concerne le Littéraire, s'il ne s'étoit tout à-sait rendu indigne de cet honneur, par l'insolence de sa plume. D'ailleurs, comment

<sup>\*</sup> Tel est le Poliçon, Fditeur connu & Colporteur intéressé, de toutes les rapsodies de V\*\*\*; où un certain petit Abbé Normand, qui a eu le front de porter le Libelle dont il s'agit, dans des Maisons où va l'Abbé D. F. En conséquence de quoi, le petit Abbé Normand a reçu désense d'y remettre le pied.

raisonner avec un homme, à qui l'orgueil & la

rage tiennent lieu de raison?

Un Ecrivain un peu sensé se seroit-il livré à de pareils excès? Quand M. l'Abbé D. F. seroit tel, qu'il a l'audace de le dépeindre, s'ensuivra-t-il que V\*\*\*. est un honnête-homme, & un grand Auteur? Passera-t-il moins, chez tous les connoisseurs, pour ignorer absolument le Théâtre, où il n'a jamais été applaudi, que pour la vaine harmonie de ses pompeuses tirades, & pour sa hardiesse satirique ou irréligieuse? \* Sa Henriade seta-t-elle moins un cahos éblouissant, un mauvais tissu de fictions usées où déplacées, ou il y a autant de prose que de vers, & plus de fautes contre la langue que de pages? Poeme sans feu, sans invention, sans goût, sans génie. Son Temple du Goût sera-t-il moins la production d'une petite tête vvre d'orgueil? Son Charles XII. ne passera-t-il pas toujours pour l'ouvrage d'un ignorant étourdi, écrit dans le goût badin d'une Caillette bourgeoise, qui brode des avantures ? Mauvais Roman! Encore les Romanciers se piquent-ils de suivre la Géographie, & de ne point démentit les faits connus. Ses Lettres, où il a osé porter ses extravagances jusqu'à l'Autel, le tiendront-elles moins éloigné de Paris toute sa vie, dans l'appréhension des recherches dangéreuses, ordonnées

<sup>\*</sup> V\*\*\* avouë au commencement de fon Epitre à Madame du Châtelet, qui est à la tête de son Alzire, que cette Piéce est un de ces Ouvrages de Poesie, qui n'ont qu'un tems, qui doivent leur mérite à la faveur passagére du Public & à Pillusson du Théatre, pour tomber ensuite dans la joule & l'obscurité. V\*\*\* annonce ici lui-même le sort de tous ses Ouvrages. On ne dit rien de son Plagiascholastique & continuel: on sait que ses plus beaux habits sont de la friperie.

par le sage & juste Arrêt du Parlement qui acondamné ce monstrueux Ouvrage au seu? Malgré les déclamations & les airs triomphans de sa profonde ignorance, les Elemens de la Philosophie de Newton, seront-ils jamais autre chose que l'ébauche d'un Ecolier qui bronche à chaque pas, & qu un Livre ridicule, dans l'une & l'autre édition presque simultanées: Livre qui a rendu son présomptueux Auteur la risée de la France & de l'Angleterre. \* Ensin, V\*\*\*. sera t-il moins un homme deshonoré dans la Société civile, par ses sâches impostures, par ses sourberies, par ses honteuses basselses, par ses vols publics & particuliers, & par sa superbe impertinence, qui lui a attiré jusqu'ici de si stétrissantes disgraces \*\*?

Tout le monde sait que M. l'Abbé D. F. n'a rien sait qui ait mérité la haine & la sureur du Sieur V\*\*\*. Il l'a toujours ménagé dans ses Ecrits, & depuis même la publication de son injurieux Libelle, il a parlé de sa Tragédie de Zaïre, avec une politesse & une honnêteté, à laquelle on n'avoit pas droit de s'attendre. Jamais le Stoïcisine

\* Il y a deux Lettres de Londres, à ce sujet. Dans l'une on mande que le Livre de V\*\*\* sur la Philosophie de Newton, qu'il n'entend point, y est sissé comme a Paris; dans l'autre,

qu'il faut que V\*\*\* soit fou, au propre.

<sup>\*\*</sup> t°. Le digne châtiment qu'il reçut à Séve dans le tems de la Regence, châtiment dont il se crut hien dédommagé par les mille ecus que son avarice reçut, pour consoler son honneur. 2°. Le celebre traitement de la porte de l'Hotel de Sully, en conséquence duquel il sur chasse de France pour les solies que cette noble bassonade lui su faire. 3°. Bassonade encore à Londres, de la main d'un Libraire Anglois; accident douloureux qui lui sit solliciter vivement & obtenir la grace de revenir en France. C'est ainsi que le même steau, qui l'en avoit sait sortir, l'y a fait rentrer, pour y essuier plusieurs autres assronts d'une autre espèce. Quand sera-t-il rassalié d'ignominies!

n'a semblé porter si loin l'insensibilité. La modération & la charité conviennent à une personne de son état; mais ses amis ne sont pas obligés aux

mêmes égards, envers un Calomniareur.

N'est-il pas bien étrange que celui, qui joue aujourd'hui un si odieux rolle, à l'égard de deux personnes distinguées dans la République des Lettres, je veux dire, M. l'Abbé D. F. & l'illustre Rousseau, soit celui-là même qui a dit gravement dans la Préface de sa Tragédie d'Alzire: "Il " est bien cruel, bien honteux pour l'esprit hu-» main, que la Littérature soit infectée de ces » haines personnelles, de ces cabales, de ces in-» trigues, qui devroient être le partage des Es-» claves de la Fortune. Que gagnent les Auteurs » en se déchirant cruellement? Ils avilissent une » profession qu'il ne tient qu'à eux de rendre ref-» pectable. Faut-il que l'art de penser, le plus beau » partage des hommes, devienne une source de " ridicule, & que les gens d'esprit, rendus sou-» vent par leurs querelles le jouet des sots, soient " les Boussons du Public, dont ils devroient être v les Maitres!

Quel Prothée que V\*\*\*! Ne croiroit-on pas en lisant ces paroles, que c'est l'homme du monde le plus sage, le plus circonspect, le plus modéré? Ne le prendroit-on pas pour un Caton, pour un homme qui a des mœurs, qui est à couvert des haines personnelles, & qui ne cherche qu'à rendre respectable la profession des Lettres? Ne s'imagine-t-on pas qu'il est incapable de rien faire, qui puisse lui attirer des réponses, & le rendre le jouèt des sots? Mais cet homme, qui aspire à être le Maitre du Public, & qui nous donne de si belles

(35)

leçons, est le Philosophe de la Comédie, qui débite la plus belle morale du monde sur la douceur & la modération, & qui à l'instant se met en su-

reur sans sujet, & en vient aux mains.

Comment n'a-t il pas rougi de la seule ideé de l'horrible Lettre qui est à la fin de son Libelle? Croira-t-on que celui, qui fait aujourd'hui un si honteux reproche à M. l'Abbé D. F, est celui-là même, qui fit son apologie il y a 13. à 14. ans, & qui démontra dans un petit mémoire dressé par lui-même, la fausseré & l'absurdité de l'accusation? Il le fit à la sollicitation de seu M. le Président de Bernières, qui par complaisance le logeoit alors chez lui, & que V\*\*\*. ofe appeller son ami \*. Mais par quel attachement, ou plûtôt par quelle aveugle partialité, & par quelle profusion de louanges, l'Abbé D. F. n'a t-il pas payé pendant 10. ans un service, qui n'avoit été, du côté de V\*\*\*, qu'une déférence aux volontés de son Hôte & de son Bienfaiteur?

Une réflexion critique, mais honnête & polie, sur la Tragédie ébauchée de la mort de Céjar, & un leger badinage sur le Temple du Goût, ont été érigés par V\*\*\* en traits horribles de noirceur & d'ingratitude. Mais s'étant plaint à l'Abbé D. F. même, par une Lettre particulière, & de la Réflexion & du badinage, on lui a donné sur cela toute la satisfaction qu'il pouvoit souhaitet. Il en a été très-content, & il l'a écrit à l'Abbé D. F. en 1735, dans les termes les plus af-

<sup>\*</sup> M. le Président de B. ami d'un V\*\*\*, petit-fils d'un Pai. san! La profession d'hommes de Lettres est vien avantageuse. Cet ami le chassa de chez lui en 1726, après son discours insolent dans la Loge de la Demoiselle le Courreur.

fectueux & les plus expressifs \*. Cependant quinze jours après la date de cette Lettte d'amitié & de reconciliation parfaite, il s'avise d'insulter l'Abbé D. F. dans le Mercure. On lui demande honnêtement la cause de ce changement subit : Nulle réponse. Il continue d'insulter l'Abbé D. F. par de mauvaises épigrammes qu'il fait courir. On se tait; on méprise l'injure : il redouble; la patience de l'Abbé D. F. l'enhardit, & il pousse l'affront jusqu'à l'excès dans les imprimés scandaleux.

Après cela, il a la folie de prétendre avoir encore des droits sur le cœur de l'Abbé D. F. ignore-t-il qu'il est de principe dans la Société, que les offenses effacent les bons offices? A plus forte raison, quand l'offense est très-grande, & que le bon office n'est qu'une justice renduë, & renduë en considération d'un Bienfaiteur, dont on dépend. V\*\*\*, logé & nourri chez le P. de Bernières, allié de M. l'Abbé D. F †. avoit-il pû fe

dispenser de faire ce qu'il fit ?

Mais depuis quand est-il permis d'appeller Proces criminel, ( terme dont V\*\*\* a l'effronterie d'user) un ordre précipité du Magistrat de la Police, sur la déposition équivoque d'un Délateur inconnu & suborné? Jamais les ordres respectables du Roi ont-ils flêtri l'honneur de ses Sujets? Comme la politique du gouvernement & l'ordre public exigent quelquefois qu'on s'affure, fur un

\* La Lettre de V\*\*\*. à ce sujet est imprimée dans les Observazions, Tom. 5.

<sup>†</sup> Feu M. le P. de Bernières étoit frere de Pere, de Madame la Marquise de Flavacouri, & de Madame la Présidente de Louraille, Coufines de l'Abbé Des-Fontaines, qui étoit d'ailleurs fon ami & fon confident. Un Faquin, par ses airs de protection, nous oblige de parler de ces circonstances.

simple avis, de la personne d'un Sujet, on seroit bien à plaindre, si, dans ces cas on étoit deshonoré. Eh! qui est-ce qui n'auroit pas sans cesse à craindre de perdre son honneur? Aussi un Gentilhomme sut, il y a quelques années, condamné par Messieurs les Maréchaux de France à trois mois de prison, pour avoir fait un reproche de cette nature à un autre Gentilhomme.

Pour ce qui regarde M. l'Abbé D. F. tout le monde sait que le tour affreux, qui lui fut joué en 1725, par les fougueux & dangereux amis d'un homme qui n'est plus, ne lui a fait aucun tort auptès des honnêtes gens. Sa Religion & ses bonnes mœurs sont connues. Après quinze jours d'une disgrace, qu'il n'avoit ni prévûë ni méritée, il fut honorablement rendu à la Société & à son Emploi littéraire. Le Magistrat de la Police prit la peine de le justifier lui-même, nonseulement aux yeux de sa famille, mais encore par une Lettre qu'il écrivit à M. l'Abbé Bignon, qui peut s'en ressouvenir \*. Quelle douleur le Magistrat ne témoigna-t-il pas plus d'une fois, de s'être laissé trop légerement prévenir, d'avoir été sans le savoir, l'instrument d'une basse vengeance, & de n'avoir pas connu plûtôt la naissance, le caractère & les mœurs de celui qu'il avoit inconsidérément & indignement maltraité!

Autre trait de malignité & d'injustice de la part du Sieur V\*\*\*. Il parle dans son Libelle de la fameuse harangue sictive de l'Abbé S. pour laquelle l'Abbé D. F. sut inquiété au commence-

<sup>\*</sup> Elle sut lue solemnellement dans l'Assemblée du Journal , & en consequence l'Abbé D. F. sut sur le champ rétabli par M. l'Abbé Bi-gnon , qui voulut bien recucillir les voix de l'Assemblée.

ment de 1736. Tout le monde sait aujourd'hui que cette Pièce lui avoit été surprise par le Lib aire Ribou. Comment l'auroit-il vendu trois Louis à un mitérable qui mouroit de faim, & & n'avoit pas de souliers, & qui est aujourd'hui fugitif pour ses dettes? D'ailleurs est-ce que trois pages ont jamais été paiées d'avance trois Louis d'or : Le mensonge est bien grossier. L'Abbé D. F. n'a jamais été le Vendeur, ni l'Editeur de cette Piéce; il n'en a été non plus ni l'Auteur, ni le Copiste. Il ne l'avoit pas même luc entiérement, lorsqu'on la lui déroba. Il est aujourd'hui public qu'il n'y a eu aucune part, & l'on sait d'ail eurs qu'il a toujours détesté la Satyre personnelle. Le véritable Auteur de cette Piéce n'en fait p'us mystère. Mais il n'en étoit pas de même durant le cours de cette affaire fâcheuse. Il auroit couru quelque risque, s'il eût été connu, parce qu'on étoit alors extrêmement aigri contre Îvi. Il s'étoit fié à l'Abbé D. F. qui eut la générosité de lui garder sidélement le secret jusqu'à la fi, & qui aima mieux s'exposer à tout, que de trahir la confiance d'un homme qui avoit compté fur sa probité, & qui par justice & par reconnoissance, a depuis paié tous les frais, que cette affaire a occasionnés. Il n'y a qu'un V\*\*\* dans le monde, à qui toutes les vertus sont inconnuës, qui soit capable de tirer de-là un sujet de reproche & d'invective.

Quand l'Abbé D. F. auroit prêté sa plume à une cause aussi belle & aussi importante, que celle des Chirurgiens contre la Faculté, les Ecrits qui ont paru sur ce sujet, ont été si goûtés du Public, que l'aveu, qu'il en servit, ne pourroit

que lui procurer beaucoup d'honneur. On auroiz beau soupçonner la reconnoissance libérale du Corps de S. Come: V\*\*\*, tout riche qu'il est par ses rapines typographiques, ne reçoit-il pas encore le produit de ses Tragédies & de ses éditions? Le reproche sur ce point seroit donc mal fondé. Le titre de Défenseur des Droits d'autrui, & la reconnoissance des Parties, n'ont rien qui rabaisse un Ecrivain. Penser autrement, c'est insulter la glorieuse profession d'Avocat. Mais l'Abbé D. F. a protesté sur son honneur, à la face du Ciel & de la Terre, qu'il n'est Auteur d'aucun des Ecrits qui ont paru en faveur des Chirurgiens. Sied-il à un homme tel que V\*\*\*, qui passe sa vie à 40 lieues d'ici, de lui donner sur cela un démenti public, sans la moindre preuve? L'Abbé D. F. est lié d'amitié avec deux ou trois Chirurgiens les plus célébres de Paris, dont il estime également la capacité, le bon esprit & la politesse. Cela a t-il pû fonder l'imputation de quelques Médecins méprisables, qui l'ont accusé d'être l'Ecrivain de leurs adversaires, & celle de V\*\*\* leur imbécille écho.

Qu'après cela, cet habile homme fasse gravement l'éloge des Quakres, qu'il croit mieux connoître que M. Bossuet, & qu'il a si ridiculement célébrés dans ses Lettres. Qu'il canonise un Ouvrage Anglois sur la Religion \*, dont la Traduction Françoise imprimée en Hollande, en conséquence du Jugement du Censeur Roial, Docteur de Sorbonne, n'a point eu l'entrée en France, & a été regardée comme un Livre dangereux pour la Foi; que notre grand Théologien qui a

<sup>\*</sup> Alciphron, ou le Petit Philosophe.

(40) ôsé censurer les pensées de Paschal, & désier tous les Docteurs de lui prouver l'immortalité de l'ame, décide que la Religion est solidement défenduë dans l'Alciphron: Qu'il traite de plaisanterie l'objection solide qu'un habile Géométre a daigné lui faire dans les Observations, sur sa file de Soldats, dont le vingtième, selon V\*\*\*, devroit paroître vingt fois plus petit que le premier: \* Qu'il trouve admirable cette pensée ridicule & puérile, rapportée dans le Dictionnaire Néologique. (N'est-il pas juste que la science ait des menagemens pour l'ignorance qui est son aînée, & qu'elle trouve toujours en possession?) † Qu'il entreprenne de justifier le Comique romanesque, sérieux & attendrissant jusqu'aux larmes, par l'exemple de la Comédie du Heautontimorumenos de Térence, où il n'y eut jamais rien de pareil, & par un Vers d'Horace, dont il corrompt le sens grofsiérement, puisqu'il ne s'y agit que de la colère d'un Vieillard :

> Interdum vocem Comedia tollit, Iratusque Chremes tumido delitigat ore.

Qu'il impute à l'Abbé D. F. les nombreuses éditions faites en Hollande & ailleurs de son

† Il faudroit aussi par la même raison, que la Vicillesse respetlat la Jeunesse: car la Jeunesse précéde la Vieillesse. On ne devient vieux, qu'après avoir été jeune. V\*\*\* admire cet impertinent concetto. Quel goût! Toutes les autres citations qu'il

rapporte, bien examinées, sont aussi ridicules,

<sup>\*</sup> Si 20 Soldats doivent partager ainsi en 20 parties égales l'angle que forme le raion visuel, il s'ensuit, selon V\*\*\*, que l'angle est alors coupéégalement; V\*\*\* a donc trouvé par cette belle opération la triffection de l'angle. Il dit que le Savant Géomètre s'est moqué de l'Abhé D. F. & il ne voit pas que c'est de lui qu'il se moque. Y a t-il en effet rien de plus risible que le raisonnement de V\*\*\* fur ce point? On en parlera ci-après.

Dictionnaire Néologique; éditions où il n'a aucune part, & que chacun a grossies à son gré \*. Qu'il cherisse l'estime contemporaine de ses Ecrits, autant qu'il se console des mépris contemporains de sa personne: Qu'il exerce une critique forte & pointilleuse sur le plus bel endroit de la plus belle pièce d'éloquence de M. Bossuet: Qu'il essaie de justifier, par de pitoïables raisons, les contradictions palpables de sa première Epitre sur le Bonheur, & qu'il tâche de donner le change au Lecteur, qui n'aura point cette mauvaise Pièce sous les yeux : Qu'enfin il rapporte ce qu'il a cru trouver de plus foible dans les trois Epitres de M. Rousseau, qui ont paru il y a deux ans, se donnant bien de garde de citer les traits admirables qui le peignent si bien & si agréablement \*\*. Tout cela est naturel à un homme tel que le Sieur de V\*\*\*, qui fait profession de heurter en tout l'opinion commune des hommes, & de s'éloigner de tout ce qui approche de la droite raison. Il a essayé jusqu'ici de renverser successivement le monde Moral, le monde Littéraire, le monde Physique †. Qu'attend-on encore de lui?

Je ne dois pas passer sous silence trois impostures grossières du Libelle de V\*\*\*. La première est que l'Abbé D. F. selon lui, est l'Auteur de

<sup>\*</sup> L'Abbé D. F. ne reconnoit que les deux éditions de Paris, 1726.

<sup>\*\*</sup> Ce qu'il en rapporte comme défectueux, est au-dessus des meilleurs Vers de V\*\*\* en ce genre. Le Claudien, le Stace de notre siècle, n'a garde de goûter la Poësie de notre Horace. Le Prosaique ensté ou lâche, & un style plat ou vuide de sens, c'est le caractère de la plûpart des Vers de l'insense contempteur de ceux de Rousseau.

<sup>†</sup> Par ses Leures, par son Temple du Goût, par ses Elémens de la Philosophie de Newton.

certaines Réflexions périodiques, qui s'impriment à Paris toutes les semaines chez le Sieur Briasson Libraire, rue S. Jaques. Je ne prétens point rabaisser ici cet Ouvrage qui a son mérite; mais en vérité, si V\*\*\* l'a lu avec un peu d'attention, il faut qu'il n'ait ni discernement, ni goût, pour soupçonner que l'Abbé D. F. en est l'Auteur. Il peut être permis à certaines gens de prendre le change; mais qu'un homme de Lettres s'y trompe, cela est bien honteux. Il doit distinguer les stiles, avec les yeux de l'esprit, comme avec l'œil corporel on distingue les caractères de deux différentes écritures. Les Connoisseurs, les Gens d'esprit ne s'y méprennent jamais. Aussi n'y a-t-il que des hommes sans Lettres, ou quelques sots Lettrés, qui aïent attribué les Réflexions périodiques à l'Abbé D. F. dont le style est tout dissérent.

La deuxième imposture, est que V\*\*\*. suppose que l'Abbé D. F. fait imprimer en Hollande vingt Libelles, contre lui. L'Abbé D. F. m'a protesté, du ton le plus affirmatif, qu'il n'avoit jamais fait imprimer aucun Libelle en Hollande ni ailleurs, contre V\*\*\*. Je ne me suis pas contenté de lui demander sur cela ce qui en étoit; j'ai écrit en Hollande, pour m'informer des Libelles qui ont pû paroître contre V\*\*\*, depuis quelques années, & l'on m'a répondu qu'il n'en avoit paru aucun : y eut-il jamais une impudence pareille? V\*\*\*. ne veut point paroître agresseur: il feint qu'on l'a insulté, asin d'avoit droit d'insulter à son tour. Il suppose des Libelles publiés contre lui, qui puisent lui donner lieu d'en publier lui-mème\*.

<sup>\*</sup> C'est le Loup de la Fable qui dit à l'Agneau :

(43)
C'est aussi dans le même esprit, qu'il a inventé le Libelle composé contre lui à la Campagne, chez M. de Bernières, par l'Abbé D. F. qui, si on l'en croit, le montra à M. Tiriot, qui l'obligea à le jetter au seu. Et c'est la troisième imposture dont il s'agit ici. M. Tiriot est un homme aussi estimé des honnêtes gens, que V\*\*\*. en est détesté. Il traîne, comme malgré lui, les restes honteux d'un vieux lien, qu'il n'a pas encore eu la force de rompre entiérement. Or, on a demandé à M. Tiriot, qui est cité ici pour témoin, si le fait étoit vrai : & M. Tiriot a été obligé de dire qu'il n'en avoit aucune connoissance. On propose ici un dést à V\*\*\*. Le séjour à la Campagne chez seu M. le P. Bernières, est dans les vacances de 1725. Si un Libelle imprimé cette année contre V\*\*\*. existe, qu'on le montre. S'il répond que l'Abbé D. F. l'a jetté lui-même au feu, qu'il cite des Témoins. Car assûrément il ne doit point être cru sur sa parole. M. Tiriot, dit-il, l'obligea de le jetter au feu. Et voilà M. Tiriot qui déclare la fausseté du fait. Le Sieur V\*\*\* est donc le plus hardi & le plus insensé des menteurs.

Notre imposteur a écrit depuis quelques jours des Lettres, où il tâche de faire croire, qu'il n'est point l'Auteur du Préservatif, parce qu'on lui a mandé que cet Ecrit étoit trouvé pitoyable par tout le monde, & qu'il faisoit autant de tort à l'homme d'esprit qu'à l'homme de probité. Cependant on a entre les mains, dans des Lettres

Et je sai que de moi tu médis l'an passé.

Heureusement le maigre Loup de Cirey ne dévorera pas aisément l'Agneau, à qui il en veut. Il y a ici de bons chiens pour lui donner la chasse, à lui, & à tous ses petits Louvetaux affamés.

(44)

particulières qu'il a écrites, une grande partie de ce que le Libelle contient, & cela conçu dans les mêmes termes; fur-tout, ses déclamations & ses raisonnemens sur l'Alciphron, sur les Quakres, sur sa belle découverte touchant le raion visuel, sur la prétenduë ingratitude de l'Abbé D. F. &c. D'ailleurs, qui pourroit méconnoître la Prose de V\*\*\*. si remarquable par son stile sougueux, inexact, décousu; par ses pensées vagues, sans chaux & sans ciment; ensin par son admirable Logique? On connoît de plus l'Editeur & les Colporteurs de

son Libelle. En faut-il d'avantage?

Dois-je faire mention iei d'un trait impertinent du Libelle de V\*\*\*, à la pag. 19? L'Auteur des Observations (dit V\*\*\*,) s'avise de parler de Guerre ; il a l'insolence de dire que feu M. le Machal de Tallard, gagna la Bataille de Spire contre toutes les régles par une méprise, & parce qu'il avoit la vue courte. Eh! qui est-ce qui auroit mieux appris le métier de la Guerre à notre Poëte, qu'à l'Abbé D.F? Seroit-ce la belle apparition de V\*\*\* au Camp devant Philipsbourg en 1734, où ce Chevalier de la triste figure apprêta tant à rire à notre Armée? N'est-il pas plaisant de le voir aujourd'hui jouer le personnage de Réparateur des torts? L'Observateur n'a parlé que d'après M. le Marquis de Feuquières; est-ce l'autorité de V\*\*\*, ou la Lettre anonyme qu'il cite, qui nous détrompera, & qui infirmera le témoignage d'un grand homme de Guerre, qui étoit assurément au fait de tous les faits militaires de son tems ? V\*\*\* parle ici en étourdi insolent, de seu M. le M. de Feuquières. Un homme de néant, tel que lui, croit qu'un homme de qualité est susceptible d'une

(45)

basse envie. Un autre auroit pû dire avec décence; que sur ce fait M. le M. de Feuquières avoit été mal informé.

V\*\*\* n'est pas moins ridicule dans son raisonnement contre la fameuse Pompe de seu M. du Puy, Maître des Requêtes, dont l'Abbé D. F. a parlé dans sa seuille 147. On ne lui sera pas la grace de répondre à son galimatias. Il sussit de dire que tout Paris a vû de ses yeux ce qui est annoncé dans cette Lettre, visée par le même M. du Puy, Il est plaisant de voir un petit Phisicien de deux jours, ôser argumenter contre ce qu'il n'a point vû, contre ce qu'il n'a pû concevoir, & y opposer un argument dont il n'entend pas lui-même les termes. Car au sentiment d'un homme fort versé dans les méchaniques, V\*\*\* parle ici sans savoir de quoi il parle.

Un très habile Géomètre Physicien avoit envoyé à l'Observateur une Remarque sur l'étonnant Problème de V\*\*\*, & au sujet de sa démonstration sur la file de vingt foldats, dont le vingtiéme doit être vû, selon lui, vingt sois plus petit que le premier. Le Sieur V\*\*\* croit se tirer d'affaire, en disant d'un air gai, dans son Libelle, que ce Géomètre a voulu plaisanter, & se mocquer de l'Abbé D. F. Il n'est pas question, dit-il, dans ma proposition de la Trissection de l'angle: je n'en ai pas dit un mot. Voici sur cela la réplique du

Géomètre, qui m'a été communiquée.

» Non, il n'est point question, M. de V\*\*\*, » dans votre proposition, du Problème de la » Trissettion de l'angle. Mais il est question dans » vos remarques, d'un discours que vous don-» nez pour une démonstration victorieuse, & dans lequel on trouve un paralogisme aussi, grossier, qu'est celui par lequel vous supposez qu'on divise l'angle en parties égales, parce qu'on divise en parties égales la base de l'angle. Or non-seulement votre prétendue démonstration suppose la Trissection de l'angle, par ce moien ridicule; mais elle suppose encore la division de l'angle en raison donnée; ce que ni les Sections coniques, ni aucune ligne, courbe, ni aucun calcul ne peut nous fournir.

Eh bien! Est-ce de l'Observateur, ou du Novice Géomètre, que cet habile homme s'est moqué dans sa Critique? \* Ne faut-il pas être bien stupide, pour vouloir juger de la grandeur d'un angle, par la grandeur de la Base, comme l'ignorant V\*\*\* fait dans son extravagante proposition.

rant V\*\*\* fait dans son extravagante proposition.

Newton (dit encore V\*\*\* p. 4.) n'a point trouvé par expérience que les corps tombent de 15 pieds dans la première seconde. C'est Huyghens qui a déterminé cette chute dans ses beaux Théorêmes de pendule. Secondement, ce n'est qu'à des distances très-considérables & inaccessibles aux hommes, que cette différence seroit sensible, &c. Voici sur cela ce qu'un savant homme répond au Sieur V\*\*\*. "Non, Newton n'a point trouvé le pre"mier par expérience, que les corps tombent de quinze pieds dans une seconde. Mais Newton
"a adopté cette expérience; & l'aiant généra"lisée, il a trouvé qu'à la distance de la Lune;
"ces mêmes corps tomberoient de 15 pieds dans

<sup>\*</sup> V\*\*\* joue avec réflexion le personnage du Distrait de la Bruière, "Menalque rit plus haut que les autres : il cherche où "est celui qui montre ses oreilles, & à qui il manque une perruque, &c.

">une minute. Il est vrai que ce n'est qu'à des distances très-considérables & inaccessibles aux hommes vulgaires, que cette dissérence est sensible; mais elle le devient à M. Newton, & à ceux qui raisonnent conformément à ses principes. Si le Sieur V\*\*\* avoit bien lû Newton, il auroit lû ces paroles à la dernière page. In hac Philosophia propositiones deducuntur ex phænomenis, & redduntur generales per inductionem. Quidquid enim ex phænomenis non deducitur, hipothesis vocandum est. Hypoteses seu Metaphysica, seu Physica, seu qualitatum occultarum, seu mechanica, in Philosophia ex-

» perimentali locum non habent «.

Le Sieur V\*\*\* reproche à l'Abbé D. F. une méprise dans la traduction de l'Essai sur le Poème Epique, composé, dit-il par lui-même en Anglois. 1°. V\*\*\* n'a point composé seul en Anglois cet Ecrit; Mais l'aiant fait d'abord en François, un Anglois l'a aidé à le traduire dans sa Langue. 2°. l'Abbé D. F. n'a point fait à V\*\*\* l'honneur de traduire en François ce malheureux Essai. C'est seu M. de Plelo, depuis Ambassadeur en Dannemarck, & tué près de Dantzik, qui, pour s'amuser à Paris, sit cette traduction dans le tems qu'il apprenoit l'Anglois. Le sort de V\*\*\* est de se tromper en tout ce qu'il dit. Cette traduction est imprimée chez Chaubert.

On a remarqué que le Sieur V\*\*\* s'avise de traiter plus d'une sois dans son Libelle M. l'Abbé D. F. d'ignorant. L'Abbé D. F. avouë qu'après avoir étudié toute sa vie, il est sort ignorant en esset: & il conviendra aussi, si l'on veut, que le Sieur de V\*\*\* qui a passé toute la sienne à faire

(48)

des vers & des folies, est très-savant. Ses Ouvrages historiques & Philosophiques en sont une bonne preuve. C'est un prodige que ce Savant. A peine a-t-il étudié deux jours la matière la plus épineuse & la plus étendue, qu'il la posséde à fond, & qu'il est capable d'en faire des leçons aux plus grands Maîtres. Tout le monde sait ce qui lui arriva à Paris, il y a un peu plus de deux ans. Il n'y avoit que huit jours qu'il commençoit à s'appliquer à la Géométrie, qu'il alla trouver un de nos plus grands Géomètres de l'Académie des Sciences, pour conférer avec lui sur un Problême, qu'il falloit dix années de Géométrie pour pouvoir résoudre. Il se crosoit déja de pair avec tous les Savans de l'Europe. Voilà la science du personnage. A peine est-il en Angleterre, qu'après en avoir étudié la Langue pendant trois mois, il met en Anglois un Essai sur le poëme Epique, qu'il avoit composé en François: puis aiant fait corriger cette Traduction par son Maitre de Langue, il la donne au Public. Il est vrai que les Anglois dirent alors que c'étoit un tissu de Gallicismes & de Barbarismes. Qu'importe? V\*\*\* faifoit voir qu'il avoit un génie divin pourles Langues, comme pour toutes les Sciences, & tous les beaux Arts. Cet Alexandre de la Littérature aspire hautement à la Monarchie universelle des Lettres. Il fera bientôt la guerre à toutes les Académies, & il détrônera tous les Savans pour se mettre à leur place. Ne se prétend-il pas aussi grand Poëte que M. Rousseau? N'a-t-il pas tâché de dégrader tous nos Auteurs dans son Temple du Goût? Est-ce un César? est-ce un Pompée ? Nec

Nec quemquam jam ferre potest, Casarve priorem; Pompciusve parem. LUCAN.

Cependant on dit que V\*\*\* est à 45 ans aussi savant, (& aussi sage) qu'à vingt. C'est de quoi on ne peut douter. Appliquons-lui le, docté sebricitans, de l'Epitaphe du P. Hardouin, rapportée dans le Nouvelliste du Parnasse, si toutefois il est permis de lui appliquer ce qui convient à un sou savant, & non à un sou charlatan, ou à un har-

monieux Energumène.

Mais j'oublie que c'est trop me rabaisser, que de répondre à la Littérature du Libelle de V\*\*\* & je ne songe pas que j'avois résolu de ne lui opposer sur ce point qu'un souverain mépris. D'ailleurs l'article que je viens de traiter, est peut-être trop serieux, & vous intéresse peu. Pour vous dédommager, Monsieur, je vais vous faire part d'une Epigramme composée depuis peu, par un de nos bons amis, au sujet des impertinences qui sont répanduës dans son dernier Ouvrage.

# EPIGRAMME.

Avez-vous vû cette Critique, Dont on noircit l'Observateur?

Oui; c'est de l'Ecrivain du Roman Historique \*; Du pauvre Fiétensat \*\*, & de l'Histoire épique †. En bien l'Ouvrage est digne de son Auteur? Très-digne :il y soutient au moins son caractère \$

Car prenant dans sa bile amère L'injure pour raison, la fureur pour slambeau, Ma soi le Sens-commun est plus son adversaire

<sup>\*</sup> Charles XII.

<sup>\*\*</sup> L'Enfant prodigue Comédie de V\*\*\*.
La Henriade.

Voici le Fragment d'une Lettre de M. Roussait à M. l'Abbé D. F. datée du 14 Novembre 1738.

" Il m'est tombé, Monsseur, entre le mains " une misérable Brochure, où vous êtes cruelle, ment déchiré, & où je ne suis pas oublié. V\*\*\* " s'y reconnoit à chaque mot : digne recompense " du facrisse que vous avez fait tant de sois de " vos lumières, en faveur de cet indigne Poëte, " à qui je prens la liberté de répondre pour vous, " dans les vers que vous allez lire.

Petit Rimeur antichrétien,
On reconnoit dans tes Ouvrages
Ton caractère, & non le mien.
Ma principale faute, helas! je m'en fouvien;
Vint d'un cœur qui féduit par tes patelinages,
Crut trouver un ami dans un parfait vaurien;
Charme des foux, horreur des fages,
Quand par lui mon esprit aveuglé, j'en convien;
Hazardoit pour toi ses suffrages,

Hazardoit pour toi ses suffrages.

Mais je ne me reproche rien,

Que d'avoir sali quelques pages

D'un nom aussi vil que le tien.

"C'est en effet, Monsieur, le seul reproche que vous aïez à vous faire, mais dont il vous est facile de vous laver auprès de tout ce qu'il y a d'honnêtes gens, que la conduite & les impudences de ce malheureux révoltent tous les jours de plus en plus, & qui attendent avec impatience le dernier coup de foudre, qui le doit écraser. Elle ne peut être en demeilleures mains que les vôtres, & vous ne sauriez l'emploier fur un sujèt qui en soit plus digne, &c.

Les recherches, faires au sujèt des prétendués Satyres publiées en Hollande contre le Sieur V\*\*\* ont fait comber entre mes mains un Livre de M. de St. Hyacinthe, Intitulé Le Chef d'œuvre de l'Inconnu. Dans une édition de ce fameux Ouvrage, à la Haye, chez Pierre Husson 1732, on trouve à la fin le morceau suivant, dans la Déification du Docteur Aristarchus Masso, par le même M. de St. Hyacinthe, p. 362. Le Sieur V\*\*\* n'accusera-t-il point l'Abbé D. F. d'être l'Auteur de cet Ecrit? N'y trouvera-t-il point son stile?

# EXTRAIT de l'Ouvrage intitulé: Déification du Docteur ARISTARCHUS MASSO. Par M. de St. H.

Un Officier François, nommé Beauregard, s'entretenoit avec quelques personnes que la curiosité avoit comme moi attirées au pié de la double montagne. Un Poëte de la même Na-" tion, portant le nez au vent, comme un Che-» val Houzard, vint effrontement se mettre de " la conversation, & parlant à tort & à travers, » s'abandonna à quelques saillies insultantes, " que l'Officier désaprouva. Le Poëte s'en mit " peu en peine, & continua. L'Officier s'éloignant alors, alla dans un détour, par où il savoit que ce Poëte devoit passer pour aller parler à » un Comédien. Il y vint en effet, accompagné " d'un homme à qui il récitoit des vers, & qu'il » ne croioit pas devoir être le témoin d'une de " ses infortunes. Car l'Officier arrêtant le Poëte " par le bras, j'ai toujours oui dire que les impu-

(52)

» dens étoient lâches, lui dit-il, j'en veux fdire
» l'épreuve, & ne puis mieux m'adresser qu'àvous.
» Voions, Monsieur le bel esprit, si vous vous
» fervirez bien de cette Epée que vous portez, je
» ne sai pourquoi; ou préparez-vous à recevoir de
» cette canne le châtiment de votre insolence. Telle
» qu'une Catin pâlit & s'essraie aux éclats redou» blés du tonnerre, tel le Poète pâlit au discours
» de l'Officier, & la fraïeur lui inspirant avec
» le repentir des sentimens d'humilité & de pru» dence:

J'ai peché, lui dit-il, & je ne prétends pas Emploier ma valeur à défendre mes fautes,

J'offre mon échine & mes côtes
Au juste châtiment que prépare ton bras.
Frape, ne me crains point, frape, je te pardonne;
Ma vie est peu de chose, & je te l'abandonne.
Tu vois en ce moment un Poëte éperdu,
Digne d'être puni, content d'être batu,
N'opposer nul esfort à ta valeur suprême.
Beauregardn'aura point de vainqueur que lui-même.

"Ces beaux discours ne servent ici de rien, dit
"l'Officier, désendez-vous, ou prenez garde à
"vos épaules. Le Poëte n'aïant pas la hardiesse
"de se désendre, l'Officier le chargea de quantité de coups de bâton, dans l'espérance que
"l'outrage & la douleur lui inspireroient du cou"rage, puisqu'ils en inspirent aux plus lâches;
"mais la prudence du Poëte redoubla, à proportion des coups qu'il reçut; ce qui sit que l'homme qui l'avoit accompagné, s'écria, en s'adres"sant à l'Officier.

Arrêtez, arrêtez l'ardeur de votre bras,

(53)

Battre un homme à jeu sûr n'est pas d'une belle ame, Et le cœur est digne de blâme Contre les gens qui n'en ont pas.

"L'Officier alors, après avoir ainsi disposé le 
"Poète à ses remontrances, Sectateur des Muses, 
"Iui dit-il, apprenez qu'il est plus important d'é"tre sage, qu'il n'est nécessaire d'étre Poète, & que 
"si les Lauriers du Parnasse mettent à couvert de 
"la foudre, ils ne mettent point à l'abri des coups 
"de bâton. En disant ces mots, il jetta dans un 
"champ celui qu'il avoit en main. Mais, ô pro"dige! ce bâton devint dans l'instant même un 
"atbre, &c.

Vous jugerez, comme il vous plaira, de ce morceau de l'Ouvrage de M. de St. Hyacinthe; vous voiez du moins par-là, qu'il y a long tems que les folies & les triftes avantures de notre Poète ont retenti dans l'Europe.

# VERS DE M. ROUSSEAU,

Sur la Philosophie Newtonienne de V \*\*\*.

Rare esprit, Génie inventif,
Qui soutiens qu'à toi seul la Nature connue
N'a de principe opératif,
Que dans l'attraction par Newton soutenue;
V\*\*\* explique-nous le principe attractif,
Que sit tomber sur tes épaules
Ces orages de coups de gaules,
Dont tu reçus le prix en argent essectif.

# VERS DUMEME,

Envoïés à Monsieur l'Abbé D. F.

Au sujet de V\*\*\* & de sa Secte.

Ous fentez bien, turbulens rimailleurs, Vos vieux battus, d'aller chercher querelle A de fâcheux & difcourtois railleurs, Qu'Apollon même a pris en fa tutelle. Si donc en vous reste un grain de cervelle N'écrivez plus; sur-tout gardez-vous bien De molester un nouveau Lucien, Qui mit jadis si bien à la compote, Pour réparer l'honneur Parnassien, Les vers défunts du très-défunt La Motte.

LYCAMBE, trop sensible à l'honneur, se pendit autresois, pour les vers qu'Archiloque avoit saits contre lui. Ne craignons rien se pareil du désespoir d'un homme tel que V\*\*\*. Tout ce qu'il y a de plus deshonorant glisse sur son esprit & sur son cœur. D'ailleurs l'éponge de son orgueil y efface bientôt toutes les traces de la honte.

Je voulois finir ici ma Lettre, & je croïois que c'étoit trop m'humilier, que de répondre exactement à tous les points Littéraires du Libelle du Sieur V\*\*\*: J'étois même honteux en quelque forte, d'avoir inssifé sur quelques uns des principaux, & d'avoir pris la peine de mettre en évidence, sur ces articles, son impéritie & son extravagance. Mais peut-être qu'il seroit ençore as

(55)

fez impudent, pour s'applaudir de ses autres objections frivoles, si l'on omettoit d'y répondre, & que nos méprises serviroient à nourrir son orgueil, & s'il étoit possible, à augmenter sa fatuité. D'ailleurs ses Partisans (quoique le troupeau soit réduit à un petit nombre de gens sans conséquence) pourroient se prévaloir de notre silence, & dire que V\*\*\* a eu au moins la gloire de confondre son adversaire, par rapport à quelques Articles sur lesquels on n'a pû le justisser. Achevons donc de terrasser ce téméraire Critique, & donnons les derniers coups de pinceau au tableau de la folie & de la fausse érudition.

" L'Observateur (dit-il, pag. 5.) rappelle une ancienne dispute Littéraire, entre M. Dacier & le Marquis de Sevigné, au sujet de ce passage d'Horace: Difficile est propriè communia dicere. Il rapporte le Factum ingénieux de M. de Sevigné. Pour M. Dacier, dit-il, il se dém fend en savant; c'est tout dire. Des expressions maussades & injurieuses sont les ornemens de fon érudition «. Ce sont en estet les paroles de l'Observateur, rapportées par le Sieur V\*\*\*.

" Il y a, continue le Critique, dans ce discours de l'Observateur trois fautes bien étranges. 1°. Il est faux que ce soit le caractère des
Savans du siècle de Louis XIV. d'emploier des
injures pour toutes raisons. 2°. Il est très-saux
que M. Dacier en ait usé avec le Marquis de
Sevigné. Il le comble de louanges, &c. 30. Il
est indubitable que M. Dacier, a raison pour le
fond, & qu'il a très-bien traduit ce Vers d'Horace. Difficile est proprie communia dicere) qu'il
a rendu ainsi) il est très-difficile de bien traiter

» des sujets d'invention . . . Ainsi l'Abbé D.F. " n'a pas entendu Horace, n'a pas lû l'écrit de " M. Dacier qu'il critique, & a tort dans tous " les points ". On va voir tout à l'heure si l'Abbé D. F. sur ces trois points a effectivement tort. A entendre l'Auteur du Préservatif, ne diroiton pas que l'Observateur a copié le Factum de M. de Sevigné? Il a rapporté, dit-il, le Factum, &c. Que cette expression impropre fait bien sentir que V\*\*\* n'a jamais vû le Recueil intitulé, Dissertation critique sur l'Art Poëtique d'Horace! Il y a dans ce Recueil trois Factums de M. de S. & deux de M. Dacier. L'Observateur n'a cité que deux morceaux du dernier Factum de M. de Se-

vigné.

Le Critique trouve trois fautes dans le discours de l'Observateur. Mais 1°. dans sa réflexion, estil question des Savans du siècle de Louis XIV ? Le plaisant Logicien, qui d'un fait particulier tire une conséquence générale? l'Observateur ne reproche ni à ces Savans, ni à M. Dacier, d'emploier des injures pour toutes raisons. Il dit simplement que des expressions injurieuses & maussades, sont les ornemens de son érudition. Cela est bien différent. Mais dans le fait même, sur les Savans du siécle de Louis XIV. le Critique fait bien voir qu'il ignoroit ce que tout le monde sait. Est-ce que les Théophiles Reynauds, les Valois, les Thiers, les Launois, les Nicolais, & une infinité d'autres Savans du 17. siècle, n'ont pas orné leurs Ecrits polémiques d'injures & d'invectives? C'est à ce sujet qu'un Critique moderne a dit, injuriarum & calumnia saculum dixeris. Estce que d'Aubignac, Scudery, & tant d'autres Auteuts n'ont pas attaqué indignement Corneille & Racine? Bouhours & Menage se sont-ils traités fort honnêtement? Avec quelle impolitesse Menage a t-il écrit contre Baillet, attaqué avec encore plus de dureté & d'aigreur par le Pere Bauchet Jésuite ? Combien M. de Valincourt, pour avoir critiqué avec autant de solidité que d'enjoument la Princesse de Cleves, n'a til pas été injurié par un mauvais Ecrivain, par un Pitaval de son tems? Enfin qui est-ce qui ignore la Réponse de l'Abbé de Villars, aux sentimens de Cléanthe) ce Cléanthe étoit M. Barbier d'Aucourt) & qui ne connoit pas l'Antimenagiana, où des personnes d'un mérite reconnu sont accablées d'injures? Je ne parlerai point de la querelle violente intentée au P. Mallebranche, par M. Arnauld, ni des Ecrits horribles de ce Docteur & de tant d'autres, contre la société des Jésuites. Par ce détail, qu'il seroit facile d'entendre, jugez si les Savans du siècle de Louis XIV. étoient aussi doux, aussi modérés que le Sieur V\*\*\* le prétend. Ne diroit-on pas qu'il a juré de ne dire jamais que des choses fausses?

2°. M. Dazier, selon notre Critique, a comblé de louanges M. de S. & il conclut son Mémoire par lui demander son amitié. Il est vrai que M. Dacier, dans son premier Factum, dit poliment à M. de Lamoignon, arbitre de la querelle Littéraire: les dépens que je demande, c'est l'amitié de M. de Sévigné. Mais le voiant ensuite vivement poussé par son adversaire, il change bien de ton. Est-ce à M. de Sevigné, dit il, de régler l'usage des mots Latins, & ne doit il pas plutôt s'y soumettre de Pour me servir des termes de la Ré-

plique de M. de Sévigné, ce debut est il bien gracieux? A la pag. 77, après avoir remarqué ( avec Platon) " qu'il est certaines gens, qui n'aiant » pas la force de concevoir les choses générales & » abstraites, sont obligés de reposer toûjours leur " imagination sur ce qui est matériel & palpable, " il ajoûte, que ces gens-là, felon Platon, ne vi-" vent qu'en songe, car ils prennent l'ombre », pour le corps : au-lieu que ceux qui connoissent " la beauté, la fagesse & la justice. & les choses " particulières qui y participent, en ont des idées , si distinctes, qu'ils ne prennent jamais celle-ci " pour celle-là, ni celle-là pour celle ci, la co-» pie pour l'original, ni l'original pour la copie; " ceux-là vivent véritablement. Je suis fâché que » la vie de M. de S. selon Platon, ne soit qu'un " fonge; mais j'espére qu'il se reveillera bientôt, » & qu'il vivra véritablement ». Ne voilà t il pas un discours bien poli, adressé par un Savant, qui n'étoit que cela, à un homme de qualité tel que le Marquis de Sévigné, qu'il représente ici comme un rêveur? Si je voulois citer d'autres endroits encore des Factums de M. Dacier, je crois que tout le monde m'accorderoit sans peine, que, comme l'Observateur l'a dit avec vérité, des expressions maussades & injurieuses sont les ornemens de son érudition.

3°. Le docte V\*\*\* adjuge la victoire à M. Dacier, & il soutient que dans le vers d'Horace, Communia veut dire Intacta, des sujets neuss. Cela n'est pas pourtant aussi certain qu'il le dit, l'Abbé D. F. pourroit bien avoit raison avec le Marquis de Sevigné, & il n'est pas le seul qui ait donné gain de cause à celui-ci, M. de Brueys 4

dans sa Paraphrase sur l'Art Poëtique d'Horace, a adopté le sentiment de M. de Sévigné. Le P. Tarteron a donné une explication bien différente de celle de M. Dacier. Enfin dans le tems de cette dispute, M. de Sévigné, ainsi qu'il l'assure luimême, avoit pour partisans un grand nombre de beaux esprits. Voici ce que M. de Valincourt lui écrivoit dans une Lettre du 5. Janvier 1698; » Vous perdez bien de ne savoir pas le Grec. " On a trouvé un passage dans Hermogène, qui » décide si nettement à votre égard, la question » du Communia, qu'il n'y a pas de réplique. » Voiez quelle gloirece seroit pour vous, de dé-» faire M. Dacier, par un passage Grec. Ce se-" roit bien le cas de dire, Suo hinc sibi gladio ju-" gulo. Je vous l'enverrai, si vous voulez, en Latina. Certainement on ne pourroit pas dire de V\*\*\* suo hine sibi gladio jugulo, en sui citant un passage Grec. Il faudroit plûtôt lui alléguer l'autorité de quelque Moderne, aussi présomptueux qu'ignorant. Après ce que vous venez de voir, V\*\*\* n'at-il pas bonne grace de reprocher à l'Abbé D. F. de ne pas entendre Horace? Vous voiez que tout le Discours de notre Critique sur le Vers dont il s'agit, est des plus risibles. Ne nous en étonnons point. C'est V\*\*\* qui raisonne.

Autre remarque de ce judicieux Ecrivain, p. 11.

"En faisant, dit-il, l'extrait d'une certaine Ha"rangue Latine de M. Turretin, l'Observateur se
"plaint de la disette des Mécènes, & de la mal"heureuse situation des Savans, &c. "Admirez
l'étourderie ou l'imbécillité du Critique. Il fait
un crime à l'Observateur de rapporter les preuves
de M. Turretin, touchant les causes de la déca-

dence des Lettres. Verum, dit cet Ecrivain, ut in causa arcem invadamus, cur Littera parum excolantur, hac est non levis ratio, nimirum pramii desectus, Macenatum inopia. V \*\* n'auroit-il touché ce point, que pour apprendre au Public, qu'il a eu autresois une pension de la Cour? Il satisfait volontiers sa vanité, aux dépens de la vérité & de la raison.

Pag. 21. Il déclame avec violence contre le jugement que l'Observateur a porté sur un certain Livre traduit de l'Anglois, intitulé : l'Alciphron ou le petit Philosophe. Ce jugement, je l'avouë, est extrêmement sévére, & donne une idée fort désavantageuse du Livre & de l'Auteur. J'ai eu la curiofité d'examiner l'Ouvrage, & je ne puis m'empêcher de dire, que dans un sens, c'est un Livre pernicieux. Cependant, si l'on en croit le Docteur de Cirey, c'est un saint Livre, rempli des plus forts argumens contre les Libertins. Voici la véritable idée du Livre, qui n'est rien moins que saint. L'Ouvrage est en forme de Dialogues: Alciphron, ou le petit Philosophe, débite des plaisanteries plates, ou plûtôt des blasphêmes horribles, contre la Religion Chrétienne, tels que la vile canaille de Londres seroit capable d'en débiter dans un cabarèt. Rien de plus indécent, ni de plus scandaleux, que le tableau offert aux yeux du Lecteur par Alciphron. Quel saint Livre! V\*\*\* goûte fort une pareille sainteté à l'égard des réponses aux objections du petit Philosophe, je crois que c'est parce qu'elles sont foibles & mal construites, que V\*\*\* les honore de ses louanges. Le Livre les mérite à peu près autant, que la scandaleuse & abominable Epitre à Uranie. L'Auteur du faint Livre plaisante quelquesois de son chef, (je crois, sans mauvaise intention) d'une saçon fort peu religieuse. Enfin il paroît bien se désier lui-même de la solidité de ses preuves en saveur de la Religion, puisqu'il dit dans sa Présace. On m'accusera peut-être de ressembler à ces mères, qui étoussent leurs enfans à sorce de les caresser.

Notre Critique trouve mauvais que l'Observateur ait dit que Ciceron étoit plus verbeux que Séneque, & il dissimule le sens dans lequel on l'a dit. Qui ne sait pas qu'il y a plus d'abondance & de nombre dans Ciceron? Cependant Séneque est plus verbeux, parce que malgré son stile haché il ne dit que des riens, & que ses fréquentes antithèses répétent souvent la même idée.

Il reprend dans son article 12. cette phrase, Venus a été observée au Méridien au dessous du Pôle, tirée de la seuille 202, ce qui lui donne lieu de dire doctement, que les Planètes ne sont que dans le Zodiaque, & non au dessous du Pôle. Que le Sieur V\*\*\* est Savant! S'il étoit aussi judicieux, il auroit compris que cette Planète, vûë au Méridien au dessous du Pôle, étoit alors dans l'autre Hémisphère, & par conséquent au dessous du Pôle Arctique, par rapport à l'Observateur.

La belle chicane, que de censurer le terme de Système, en parlant de la doctrine admirable de Newton sur la Lumière! Mais Newton n'a-t-il pas tiré des conclusions de ses expériences, & n'a-t-il pas en conséquence établi des Dogmes? Le vuide n'est-il pas la base de son édifice? C'est donc un Système. M. Algarotti ne sait aucune difficulté de se servir de cette expression, en parlant du Newto-

(62)

mianisme. V\*\*\* voudroit-il se croire Newtonient plus éclairé, que ce Savant Auteur? Cela ne seroit pas impossible, puisqu'il se présére à tout le monde.

Il compare ridiculement dans son article 25.ces deux expressions, au sein des Mers, au sein de la France? Est-ce la même chose? Le sein de la France, ne peut être conçu dans les entrailles de la terre; mais le sein des Mers représente les abymes de la Mer. Donc on n'a pas pû placer une Isle enchantée au sein des Mers, & c'est une vraie saute. Enfin le Critique négligeant de consulter les Errata, reproche jusqu'aux sautes d'impression, com-

me corporisié, pour corporalisé.

Puisque l'occasion s'en présente, j'ajouterai ici que c'est avec le même bon sens que V\*\*\*, dans ses Lettres Philosophiques, Ouvrage si justement flétri, a l'impudence de dire que le Père le Brun a emprunté son Livre de celui du Docteur Prynn. Cette accusation est précédée de l'exposition de plusieurs traits ridicules, dont aucun ne se trouve dans le Livre du Savant & respectable Oratorien. D'ailleurs il n'y a qu'à comparer ces deux Ouvrages, on verra qu'ils ne se ressemblent point. Mais voici la méthode du Sieur V\*\*\*. Il entend dire à quelqu'un (Savant ou ignorant, peu lui importe) que telle chose est. Si cette chose n'a point encore été écrite, aussitôt V\*\*\* se hâte de l'écrire, après l'avoir fait passer par la filiére tortue de son imagination déréglée. Déja il brûle de l'imprimer : il l'imprime; & ce n'est que par l'indignation ou les risées du Public, que la vérité peut parvenir à le détromper. Tel est le génie, le favoir, le bon sens du plus orgueilleux & du plus humilié de tous les Ecrivains.

Dâns un autre endroit de ses exécrables Lettres; il ose appeller l'Ouvrage du Pete le Brun, une impertinente déclamation. C'est ainsi qu'il qualifie impudemment un Ecrit excellent, tomposé par les ordres d'un très grand Prélat.

Je finirai par une réflexion; c'est que dans les quinze Volumes des Observations, la fureur du Sieur V\*\*\*, qui paroît les avoir bien examinés, n'a pû relever qu'environ une douzaine de prétendues fautes, ou dans la plûpart il est l'écho d'un Pitaval, d'un Chevalier de Mouhy, & de quelques autres misérables Censeurs de l'Abbé Da F. \* Ne voila-t-il pas un Préservatif bien spécisique ? En échange de ce préservatif, offrons lui un reméde, & un reméde qui lui convient, c'est l'Ellébore. Le pauvre V\*\*\* perd son tems depuis deux années, à vouloir comprendre Newton, dont il n'entend pas encore les premiers élemens, quelque peine qu'un savant Italien ait prise pour

<sup>\*</sup> Entr'autres ce Grots sque du Temple d'Esculape, ce Therfite de la Faculté, soupçonné pourtant de quelque esprit, quoique froid Auteur d'un infipide & ennuieuse Comédie, & d'une feuille volante contre Saint Côme, où il n'y a pas tout-à-fait une demie dragme d'esprit, ni un demi scrupule de bon sens. Tout le monde fait par cœur les jolis Vers d'un de nos plus aimables Poëtes sur ce double Batard d'Apollon, qui quoiqu'affez jeune encore, marche si glorieusement sur les pas du plus vieux radoteur de ses Confrères oisifs. On lui devoit ce petit éloge depuis six mois. On en doit aussi un depuis long-tems à un certain visage obscur , Rimeur caustique , bien paié de quelques noirceurs de sa Muse impudente; petit Cyclope, qui depuis vingt ans, fabrique jour & nuit fur sa foible enclume des vers tels, quels, pour les deux Troupes, ses Nourrices, en attendant que le hazard, ou le fecours d'autrui, fasse à la fin sortir quelque bon Ouvrage de sa Forge. Je ne dirai rien d'un autre, qui, par un Ace Typographique, par devant Briaffon, vient de substituer aux Epiciers de Paris un Recueil complet de fes Euvres-mélées.

(94)

les lui faire concevoir. Il a été si honni, si berné; si conspué, pour les sotisses philosophiques, qu'en vérité il mérite qu'on ait désormais un peu pitié de lui, & qu'on le laisse tranquillement prositer des humiliations que son Newtonianisme lui a procurées.

Je crois la Voltairomanie assez bien démontrée, par tout ce que je viens de dire. Plût à Dieu que V\*\*\* ne fut que dépourvû de lumiéres & de jugement, qu'il ne fût qu'insensé! Ce qu'il y a de pis, est qu'il est faux, i upudent & calomniateur. Son portrait est à la tête du 6. chap. de Théophrasse\*. Qu'il écrive désormais tout ce qu'il lui plaira, en prose ou en vers: on l'a mis, ou plûtôt, il s'est mis lui-même hors d'état d'obtenir la moindre créance dans le monde. Au reste quelque maltraité qu'il paroisse ici, on a encore usé d'indulgence. Que de choses ne sait-on pas, qu'on veut bien s'abstenir de publier! Les horreurs de son Libelle dispensent néanmoins de la modération.

Il est certain que s'il pouvoit être guéri de son sot orgueil, qu'il est impossible d'exprimer, il seroit moins sou, moins impie, moins téméraire, moins brutal, moins fougueux, moins décisse, moins détracteur, moins calomniateur, moins enragé, &c. Or, qu'y a-t-il de plus capable d'abattre cet orgueil monstrueux, principe radical de tous ses vices & de tous ses opprobres, que ce qui est contenu dans cette Lettre salutaire, dont votre charité ne manquera pas de lui saire part?

Je suis, &c.

A Paris le 12. Décembre 1738.

<sup>\*</sup> Le titre eft, L'IMAGE D'UN COQUIN.

MEMOIRE pour C. F. Jore Libraire, contre le Sr. F. M. de V\*\*\*.

l'Ai payé bien chérement la confiance aveugle que j'ai eûe pour le Sieur V\*\*\*. Ebloui par ses talens, je me suis livré à lui sans réserve. J'y ai perdu ma fortune, ma liberté, mon état. Dans ma triste situation je me suis adressé à lui, & l'ai prié de me payer 1400. livres 5. fols, qu'il me doit. Toutes sortes de motifs devoient l'engager à ne pas balancer sur une demande aussi juste : l'équité, la commisération même pour un homme dont il a causé la ruine. Quelle est la réponse que j'en ai reçue? Des injures & des menaces. Le Sieur de V\*\*\* s'est néanmoins radouci : il a fair l'effort de m'offrir par dégrès jusqu'à cent pistoles. Dans tour autre tems je n'aurois pas hésité d'accepter son offre; je l'aurois certainement préférée à la douloureuse extrêmité de traduire en justice un homme dont j'ai été moi-même l'admirateur, & qui m'avoit séduit par le brillant de son ima. gination; mais les pertes, que j'ai essuiées, me mettent dans l'impossibilité d'en supporter de nouvelles. Ainsi après avoir tenté inutilement toutes les voies de la politesse; après m'êrre adressé à des personnes respectables pour essaier de faire sentir au Sieur de V\*\*\* l'injustice & la bassesse de son procédé, je me suis vû dans la dure nécessité de le citer devant les Juges.

Pour défenses il m'oppose par écrit une fin de non-recevoir, & employe sa voix à publier dans

le monde qu'il m'a payé.

C'est à cette alternative que je dois répondre.

En même tems que j'attaque le Sieur de V\*\*\*. pour le payement d'une somme qu'il me doit, j'ai à me désendre de la lâcheté qu'il m'impute, de lui demander un payement que j'ai reçu. Ma justification n'est pas ce qui m'inquiété. Un compte exact des faits qui se sont passés entre le Sieur de V\*\*\* & moi, effacera bientôt toute idée de payement. Si le contrecoup en est cruel pour le Sieur de V\*\*\*, si le récit que je vais en faire contient même des faits humilians pour lui, qu'il se reproche de m'y avoir réduit, pour me laver d'une bassesse. La conduite que j'ai toujours tenuë avec lui, fera bien voir que jamais je ne me serois porté de moi-même à cette extrêmité. A l'égard de la fin de non recevoir qui m'est opposée, il ne me sera pas difficile de prouver qu'elle n'a pas

plus de réalité que le payement.

J'ai connu particuliérement le Sieur de V\*\*\* pour lui avoir donné un logement chez moi pendant un sejour de sept mois qu'il a fait à Rouen en 1731. il choisit ma maison pour y descendre, & j'avouë que je fus doublement sensible à cette préférence, tant par les espérances flatteuses que i'en conçus pour mon commerce, que par la vanité de posséder un hôte, dont le nom faisoit tant de bruit. Je ne pûs cependant jouir de cet honneur aux yeux de la Ville. Soit modestie, soit politique, le Sr. de V\*\*\* ne voulut y être regardé que comme un Seigneur Anglois, que des affaires d'Etat avoient obligé de se resugier en France. Il parloit moitié Anglois, moitie Fran-çois. Toute ma Maison sur fidèle au secrèt. Ainsi le Seigneur Anglois content d'un respect vulgaire dû à fon rang, échapa humblement aux

honneurs, qu'une Ville composée de gens de condition & d'esprit, n'auroit, sans doute, pas manqué de rendre à l'illustre V\*\*\*, si elle avoit sçu que ce grand homme étoit rensermé dans l'enceinte de ses murs.

Le Sieur de V\*\*\* avoit pour objet dans son Voiage l'impression de son Charles XII. dont il fir faire deux différentes Editions tout à la fois, & une nouvelle Edition de la Henriade. Lorsque cet Auteur dit qu'il ne vend point ses ouvrages, c'est-à-dire qu'il ne les vend point à forfait, & effectivement il y perdroit trop, il est dans l'usage de les faire imprimer à ses fraix, & après en avoir détaillé par lui-même une partie, il vend à un Libraire le surplus de l'Edition, qui tombe dans l'instant, par une nouvelle, qu'il fait succéder, à la faveur de quelques changemens légers. C'est par ce petit savoir-faire que les saveurs des Muses ne sont point pour V\*\*\* des faveurs stériles, & que devenu sage par l'exemple de tant d'autres Poctes, il sait s'en servir utilement pour se procurer aussi celles de Plutus.

Après un séjour de trois mois à la Ville, Milord V\*\*\* eut besoin, pour sa fanté, de prendre l'air à la campagne. Toûjours attentis à plaire à mon hôte, je sus lui procurer une jolie maison de Campagne à une lieuë de Rouen. Avant que de partir le Sieur de V\*\*\*, par un trait d'économinie, voulut congedier un Valèt que j'avois arrêté pour lui à 20 sols par jour; mais pour le coup V\*\*\* trahit le Seigneur Anglois; il ne voulut paier le Valèt que sur le pied de dix sols, & coupa ainsi ses gages par la moitié; je tirai 45 livres

de ma bourse & terminai la contestation.

Ces 45 liv. ne m'ont jamais été renduës. Il est vrai que le Sieur de V\*\*\* parla galamment de les acquiter avec une Pendule, qui manquoit à la parure de la Chambre où il couchoit : mais ni la Pendule ni le païement ne sont venus; & ce n'est pas la seule petite dette que j'aie à répéter contre lui.

Le Sieur de V\*\*\* passa un mois à lacampagne, il y vivoit, comme dans l'âge d'or, d'herbes, d'œuss frais, & de laitage. La Jardinière qui lui fournissoit ces alimens champêtres, lui rendoit aussi d'autres services. Elle alloit trois sois la semaine à la Ville pour les épreuves de l'impression. Le Sieur de V\*\*\* ne sur pas ingrat de ses bons offices. Pour recompenser ses peines & lui païet un mois de pension, il lui donna noblement six livres. Cette semme m'en porta ses plaintes, me représenta que ses œuss n'étoient seulement pas païés, & par honneur je pris encore le soin d'appaiser ses murmures & de la satissaire.

Je le perdis enfin cet hôte illustre. Il s'en retourna à Paris, après un séjour de sept mois, tant chez moi, qu'à la maison de campagne d'un de mes amis, & le rolle de Seigneur Anglois sinit glorieusement par une pièce de vingt-quatre sols, dont sa générosité gratifia la servante d'une maison où rien ne lui avoit manqué pendant un si long espace de tems, soit en santé, soit dans

une maladie qu'il y avoit essuiée.

Ce n'est qu'avec une peine extrême que j'ai pris sur moi d'entrer dans ce détail. Je serois au désespoir qu'il tombât dans l'esprit de quelqu'un, que j'aïe dessein de reprocher au Sieur de V\*\*\* la dépense qu'il m'a occasionnée, ni de lui de-

mander qu'il m'en tienne compte. En exposant sa conduite & la mienne, je n'ai pensé qu'à en montrer l'opposition. J'ai voulu faire voir par l'empressement que j'ai toujours eu à obliger le Sieur de V\*\*\*, & par les procédés que j'ai toujours tenus avec lui, combien je serois éloigné d'une lâcheté pareille à celle de lui demander un paiement que j'aurois recu; qu'au contraire, l'indignité avec laquelle il en use aujourd'hui à mon égard, est précisément dans son caractère; que fon penchant l'entraine naturellement vers l'ingratitude, & le porte à frustrer généralement tous ceux envers qui il est redevable.

A peine le Sieur de V\*\*\* fut-il de retour à Paris, qu'il me manda de le venir trouver pour une affaire importante qu'il vouloit me communiquer. Je partis sur le champ & me rendis à ses ordres chez la Dame de Fontainz-Martel, où il avoit établi son domicile. Car quoique ce riche Partisan de la République des Lettres jouisse de 28000 liv. de rente, cependant il n'a jamais cru qu'un grand Poëte tel que lui, dût se loger & vi-

vre à ses dépens.

La grande affaire dont il s'agissoit, étoit l'impression de 25 Lettres, qui pour mon malheur ne sont que trop connues, & pour lesquelles le Sieur de V\*\*\* m'assura avoir une permission verbale. En même tems pour folde d'un vieux compte montant à 700 liv. il me donna en païement quelques exemplaires de la Henriade, qu'il se disposoit secretement à faire réimprimer avec des additions, & un reste des Editions de son Charles XII. dont le lendemain il vendit un Manuscrit plus ample au Sr. François Josse, Libraire de Paric.

J'avoue que les différens traits, dont j'avois été témoin, auroient dû me désiller les yeux sur le Sieur de V\* \*\*; mais ils n'étoient ouverts que sur le mérite de l'Auteur, & sachant qu'effectivement il avoit souvent obtenu par son crédit des permissions & des tolérances je me fiai à sa parole, & j'eus la facilité d'accepter le Manuscrit pour l'éxécuter. Le Sieur de V\*\*\* de son côté s'engagea à paier l'impression & le papier, & à faire tous les frais de l'édition. Il exigea en même tems que les épreuves des premières Feuilles lui fussent envoiées par la poste : elles l'ont été en esset à son nouveau domicile, chez le Sieur Desmoulins Marchand de bleds, & son associé dans ce commerce, où il avoit été loger depuis la mort de Madame Fontaine-Martel.

L'édition aiant été achevée en assez peu de tems, le Sieur de V\*\*\*, dont l'Ouvrage commençoit à faire du bruit, me fit avertir de la mettre à l'écart & en sûreté, entre les mains d'un de ses Amis, qui devoit m'en paier le prix. Je connus alors le tort que j'avois eu de me fier à la parole du Sieur de V\*\*\*, fur la permission d'imprimer ce Livre. Cependant quoique l'Edition fût considérable, puisqu'elle avoit été tirée à 2500 Exemplaires, je pris le parti de ne m'en point désaisir, à moins qu'on ne m'envoiat un certificat de la permission. J'en sis même changer le dépôt, je me rendis en même tems à Paris chez le Sieur de V\*\*\*, & lui fis part de ma résolution. De son côté, il convint de faire quelques changemens à l'Ouvrage. Pour y travailler & en conférer, il me demanda deux Exemplaires, que je ne sis aucune difficulté de lui donner. Ce sut alors (71)

que l'imagination vive & féconde du Sieur de V\*\*\* lui fit enfanter un projèt admirable pour se tirer d'affaire. J'étois en procès avec le Sieur Ferrant, Imprimeur de Rouen, qui avoit contresait un Livre dont j'avois le privilége. Le Sieur de V\*\*\* me conseilla de lui faire donner sous main son Ouvrage en Manuscrit. Il ne manquera pas, ajouta-t-il, de tomber dans le piège & de l'imprimer. L'Edition sera saisse à propos: les Supérieurs, instruits que je n'aurai eu aucune part à l'impression, jugeront que le Manuscrit m'aura été volé, & que par conséquent je ne puis être responsable des autres Editions qui en pourront paroître. Par ce moien j'aurai la liberté de publier la mienne sans obstacle, & nous serons l'un & l'autre à l'abri.

Le Sieur de V\*\*\* s'applaudit beaucoup de cette invention, qui lui paroissoit merveilleuse, & fut surpris d'appercevoir que je l'écoutois froidement. Je m'excusai sur la pesanteur de mon esprit, qui m'empêchoit de goûter cet expédient. Ma simplicité lui sit pitié; elle m'attira même une riche prosusion d'épithètes, malgré lesquelles je

persistai dans mon refus.

J'ai dit que j'avois remis au Sieur de V\*\*\* deux Exemplaires, pour revoir les endroits qui avoient besoin d'être retouchés: quel est l'usage qu'il en sit? C'est ce qu'il faut voir dans une Lettre qu'il m'a écrite, & qui est imprimée à la suite de ce Mémoire. Il en consia l'un, dit-il, pour le faire relier: à qui ? à un Libraire qui le sit copier à la hâte & imprimer.

V\*\*\* eut-il quelque part à cette édition? Quand il pourroit s'en défendre; quand je n'irois pas plus loin que l'aveu qu'il fait dans sa Lettre, quels

reproches n'aurois-je pas à lui faire sur son infidélité & sur l'abus qu'il a fait de ma confiance? Mais n'ai-je à lui reprocher que cette infidélité? Est-il vrai-semblable, que pour relier un Livre, V\*\*\* se soit adressé, non à son Relieur, mais à un Libraire? Qu'il ait livré un Ouvrage qui pouvoit causer ma ruine, qu'il devoit regarder comme un dépôt sacré, & dont il craignoit la contrefaction, qu'il l'ait livré, dis-je, à un Libraire, & à un Libraire, non-seulement, qui par sa profession même lui devenoit suspect, mais qu'il connoissoit si mal ? D'ailleurs, par qui ce Libraire a-t-il pû être informé que l'Exemplaire qui lui étoit remis par le Sieur de V\*\*\*, sortoit de mon Imprimerie? Qui a pû en instruire une personne, qui, avant que l'édition de ce Libraire parût, vint me prier de lui fournir 100 Exemplaires du Livre, & m'en offrit 100 Louis d'or, que j'eus la constance de refuser \*? A l'instigation de qui les Colporteurs, chargés de débiter dans Paris l'édition de ce Libraire, annonçoient-ils au Public que j'en étois l'Auteur ? c'est un fait que j'ai éprouvé moi-même. A qui attribuer cette Édition étrangère qui parut en 1734, précisément dans l'époque de mes malheurs? Edition que V\*\*\* a augmentée d'une vingt-sixième Lettre, dans laquelle il répond à des faits qui ne sont arrivés qu'en 1733, édition qui se vendoit chez Ledet, Imprimeur du Sieur de V\*\*\* à Amsterdam, & qui a pour titre LETTRES, &c. PAR M. DB V\*\*\*. A ROUEN CHEZ JORE.M. DCCXXXIV.

<sup>\*</sup> Ils furent offerts sur l'un des deux Exemplaires remis au Sieur de V\*\*\*: cet Exemplaire avoit été vû par des personnes de la première qualité, & avoit piqué leur curiosité.

Et pour tout dire, en un mot, qu'est-ce que cette Lettre écrite contre moi au Ministre? Car ensin, c'est trop balancer sur la persidie du Sieur de V\*\*\*; l'édition du Libraire de Paris se répand dans le Public, je suis arrêté & conduit à la Bastille, & quel est l'Auteur de ma détention? Sur la dénonciation de qui suis-je airêté? Sur celle du Sieur de V\*\*\*. Je suis surpris qu'on me préfente une Lettre de lui, dans laquelle il m'accuse faussement d'avoir imprimé l'édition, qui paroit,

dit-il, malgré son consentement.

Que peut répondre le Sieur de V\*\*\* à tous ces faits qui me confondent moi-même? N'étoit-il qu'infidéle? Etoit-il seulement coupable d'avoir trahi le secret d'un homme qu'il avoit séduit par l'assurance d'une permission tacite, & d'avoir publié ce secret à qui avoit voulu l'entendre ? Etoisje moi-même infidéle à ses yeux? Le Sieur de V\*\*\* crut effectivement que l'Edition qui paroifsoit, étoit la mienne. Pouvoit-il le penser, sorsque j'avois refusé les mille Ecus qu'il m'avoit fait offrir lui-même pour cette édition, & que j'avois déclaré que je ne consentirois jamais à la laisser répandre, sans le certificat de la permission ? Etoitil même possible, que versé comme il est dans l'imprimerie, il méconnut les différences de ces deux Editions, le papier, les caractères, quelques rermes mêmes qu'il avoit changés? Ou au contraire le Sieur de V\*\*\* avoit-il résolu de me sacrifier? Piqué de mes refus, désespérant également d'obtenir une permission, & de me faire consenrir à laisser paroître son Ouvrage sans me la rapporter, ne me demanda-t-il les deux exemplaires que pour en faire faire une autre édition, &

pour en rejetter sur moi l'iniquité? J'avoue que c'est un cahos dans lequel je n'ai jamais pû rien comprendre, parce qu'il est des noirceurs, dont je ne saurois croire les hommes capables. Ce qui est certain, c'est que deux jours après avoir obtenu ma liberté, le Magistrat à qui je la devois, me montra une seconde Lettre de V\*\*\*, dans laquelle en m'accufant de nouveau d'avoir fait paroître mon édition, il ajoutoit que j'étois d'autant plus coupable qu'il m'avoit mandé de la remettre à Monsieur Rouillé, & m'avoit offert de m'en payer le prix; & ce qui est encore certain, est que dans la Lettre que l'on mettra sous les yeux des Juges à la suite de ce Mémoire, après avoir fait mention de cette autre Lettre, par laquelle il me marquoit, dit-il, de remettre toute mon édition à M. Rouillé, le Sieur de V\*\*\* reconnoît de bonne-foi que j'étois à la Bastille lorsqu'il me l'écrivit, c'est à-dire, qu'il a commencé par m'accuser d'avoir rendu mon édition publique, qu'ensuite lorsque, sur sa fausse dénonciation, j'étois à la Bastille, il m'a écrit de remettre à M. Rouillé cette même édition que je n'avois plus, & que par une double contradiction, qui dévoile de plus en plus le dessein qu'il avoit formé de me perdre, il à voulu encore me charger de n'avoir répandu l'Ouvrage dans le public, qu'après qu'il m'avoit avertit de la remettre aux Magistrats.

Cependant je parvins à prouver l'imposture du Sieur de V\*\*\*. Je sis voir que l'Edition n'étoit pas de mon Imprimerie, & que je n'avois point de caractères semblables, de saçon que j'obtins ma

liberté au bout de 14. jours.

Mais mon bonheur ne fut pas de longue durée

(75)

Mon Edition fut surprise & saisse, & j'éprouvai bientôt une nouvelle disgrace plus cruelle que la première. Par Arrêt du Conseil du mois de Septembre 1734, j'ai été destitué de ma Maîtrise, déclaré incapable d'être jamais Imprimeur ni Libraire.

Tel est l'état où m'a réduit la malheureuse confiance, que j'avois eûe pour le Sieur de V\*\*\*, état d'autant plus triste pour moi que je lui ai été plus fidéle, puisqu'indépendemment des 100. Louis que j'ai refusés pour 100. Exemplaires d'une personne, dont l'honneur m'étoit trop connu pour me laisser rien appréhender de sa part, je ne voulus pas écouter la proposition du Sr. Châtelain Libraire d'Amsterdam, qui pour un seul Exemplaire m'offrit 2000. livres, avec une part dans le profit de l'édition qu'il en comptoit faire, & que mon scrupule alla même jusqu'à ne vouloir pas permettre de prendre lecture de l'Ouvrage en ma présence, à un ami qui avoit apparemment appris mon secret par la même voie qui en avoit instruit tant d'autres.

Dans l'abîme où je me suis vû plongé par mon Arrêt, sans profession, sans ressource, je me suis adressé à l'Auteur de tous mes maux, persuadé que je ne devois mes malheurs qu'au déréglement de son imagination, & que le cœur n'y avoit point de part. J'ai été trouver V\*\*\*, j'ai imploré son crédit & celui de ses amis. Je l'ai supplié de l'employer pour me procurer quelque honnête moien de subsister, & de me rendre le pain qu'il m'avoit atraché. Il m'a leuré d'abord de vaines promesses; mais bientôt, il s'est lassé de mes importunités, & m'a annoncé que je n'avois rien à espérer de lui.

Ce fut alors que n'ayant plus de grace à attendre du Sieur de V\*\*\*, si cependant ce que je lui demandois en étoit une, j'ai cru pouvoir au moins exiger de lui le payement de l'impression de son Livre. Pour réponse à la Lettre que je lui écrivis à ce sujet, il me sit dire de passer chez lui. Je ne manquai pas de m'y rendre, & suivant son usage, il me proposa de couper la dette par la moitié. Je lui répliquai ingénûement que je consentirois volontiers au partage, à condition qu'il seroit égal; que j'avois été prisonnier à la Bastille pendant 14. jours, qu'il s'y fit mettre sept; que l'impression de son Livre m'avoit causé une perte de 22000. livres; qu'il m'en payât 11; qu'il me resteroit encore ma destitution de maîtrise pour mon compte. Ma franchise déplût au Sieur de V\*\*\*, qui cependant par réflexion poussa la générosité jusqu'à m'offrir cent pistoles pour solde de compte; mais comme je ne crus pas devoir les accepter, mon refus l'irrita, il se répandit en invectives, & alla même jusqu'à me menacer d'emploier pour me perdre ce puissant crédit dont son malheureux Imprimeur s'étoit vainement flaté, pour sortir de la triste affaire où il l'avoit lui-même engagé.

Voilà les termes où j'en étois avec le Sieur de V\*\*\*, lorsque je l'ai fait assigner le 5. du mois dernier. Les désenses qu'il m'a fait signifier, méritent bien de trouver ici leur place; » Il y a lieu, » dit-il, d'être surpris de mon procédé téméraire. » Mon avidité me fait en même tems tomber » dans le vice d'ingratitude contre lui, & lui in » tenter une action qui n'a aucun sondement, » d'autant qu'il neme doit aucune chose, & qu'au » contraire il m'a fait connoître qu'il est trop gé-

"néreux dans l'occasion, pour ne pas satisfaire à l'occasion de » purement & simplement non recevable en ma » demande, dont je dois être débouté avec dé-» pens.

C'est ainsi que le Sieur de V\*\*\*, non content de vouloir me ravir le fruit de mon travail, non content de manquer à la reconnoissance & à la justice qu'il me doit, m'insulte & veut me noircir du vice même qui le caractérise. Ce trait ne fusfit pas encore à sa malignité. Il ose publier dans le monde qu'il m'a payé, & que, dans l'appréhension, que je sens qu'il devoit peut-être se rallumer un feu caché sous la cendre, j'abuse de la triste conjecture où il se trouve pour faire revivre une dette acquitée. Sous ce prétexte il se déchaîne contre moi, & sa fureur ne peut être assouvie, si ce faux délateur n'obtient une seconde fois de me voir gémir dans les fers. Assuré sur mon innocence, sur l'équité de ma cause, sur la renommée de V\*\*\*, je n'ai été allarmé ni de ses menaces, ni de ses vains discours; & convaincu par ma propre expérience à quel point il sait se jouer de sa parole, je n'ai pû me persuader que son témoignage fût assez sacré pour me faire condamner sans m'entendre.

Je suis donc demeuré tranquille, & ne me suis occupé que de ma défense. Je me dois à moi-même ma propre justification. J'ai pensé que je ne pouvois mieux l'établir qu'en rendant un compte exact des faits. Les réflexions que je vais ajouter en prouveront la vérité: en même tems qu'elles feront cesser les clameurs du Sieur de V\*\*\*, elles rejetteront sur lui l'opprobre, dont il cherchoit

à me couvrir, & engageront même à me plaindre sur ma malheureuse étoile qui m'a procuré une aussi étrange liaison. En effet, quelle fatale connoissance pour moi que celle du Sieur de V\*\*\*? & que penser de cet homme, dont il est également dangereux d'être ami comme ennemi, dont l'amitié a causé ma ruine & ma perte; & qui ne veut rien moins que me perdre une seconde sois, s'il est possible, depuis que pour lui demander

mon dû, je suis devenu son ennemi.

Maintenant il me reste à établir mes moiens, & à répondre aux objections du Sr. de V\*\*\*; mais ne me prévient-on pas déja sur ces deux objets? Après les faits dont j'ai rendu compte, l'équité de ma cause ne s'annonce-t elle pas d'elle-même, & les défenses du Sieur de V\*\*\* ne sont-elles pas confondues d'avance. Mes moyens sont ma demande. Après avoir été trompé, trahi, ruiné par le Sieur de V\*\*\*, je lui demande au moins le prix de mon travail; le prix d'un Ouvrage que j'ai imprimé pour lui & par ses ordres, que je n'ai imprimé que sur la foi d'une permission tacite, que j'ai refusé de laisser paroître tant qu'on ne me rapporteroit pas la permission des Supérieurs, \* & qui effectivement n'a jamais paru dans le public. Quelle est la preuve de mon travail ? La Lettre du Sieur de V\*\*\*. S'il me répond que dans sa Lettre il n'a pas nommé l'Ouvrage que j'ai imprimé pour lui, je lui réplique que je lui demande le paiement d'un Ouvrage que j'ai imprimé pout lui, & qu'il n'a point nommé dans sa Lettre. Le Sieur de V\*\*\* ôse publier qu'il m'a païé en me remettant le Manuscrit, mais sa Let-

<sup>\*</sup> Lettre du Sieur de V\*\*\* ci-après.

tre le confond, elle prouve son imposture & sa mauvaise foi. Elle prouve qu'il ne m'avoit pas encore païé en 1734†, lorsque j'étois à la Bastille & qu'il m'écrivit alors pour m'en offrir le prix. Avancera-t-il qu'il m'a païé depuis ? Sa variation ne suffiroit-elle pas pour montrer son infamie? D'ailleurs sa Lettre opére un commencement de preuve par écrit, & je demande en vertu de l'Ordonnance, à être admis à la preuve par témoins. Je demande à prouver que lorsque j'allai chez lui, le jour même que je l'ai fait assigner, sa réponse fut que n'aiant tiré aucun profit de l'édition, il ne m'en devoit que la moitié. Trouvera-t-on dans cette réponse, dont je suis prêt de rapporter la preuve, que l'offre qu'il me fit n'étoit que pour se rédimer de ma vexation. Il m'a, dit-il, depuis quatre mois, fait toucher une gratification de 100 livres, auroit-il été question de m'accorder une gratification, s'il m'eût dû quelque chose? Aurois je pensé à l'en remercier par une Lettre? Mais qu'il représente ma Lettre, on y verra le motif de cette gratification. On y verra que le Sieur de V\*\*\* allarmé d'un bruit qui se répandoit, qu'on imprimoit un de ses Ouvrages, que je ne nommerai point, il me chargea d'emplorer tous mes soins, tant à Paris qu'au dehors, pour découvrir si ce bruit avoit quelque fondement, & que les 100 livres furent la recompense des mouvemens que je m'étois donnés.

Mais il en faut venir à la grande objection du Sieur de V\*\*\*, au reproche qu'il me fait de la perfidie la plus noire, au reproche d'abuser de la conjoncture où il se trouve, d'abuser d'une

<sup>†</sup> L'édition a été faite en 1731.

(8e)

Lettre qu'il a eu la facilité de m'écrire, & que j'ai sû tirer de lui sous prétexte de solliciter ma réhabilitation, d'en abuser, dis-je, pour le forcer, par la crainte d'un procès deshonorant, à me paier une somme, qu'il ne me doit pas, &

à laquelle il est hors d'état de satisfaire.

C'est donc là le grand moien du Sieur de V\*\*\*, ou plûtôt le déplorable sophisme avec lequel il prétend en imposer aux personnes les plus respectables ? car enfin la haine de ce reproche ne retombe-t-elle pas sur son Auteur? Eh! qu'ai-je à me reprocher, à moi qui ne fais que demander mon dû? S'il est vrai que le Sieur de V\*\*\* ne m'a payé, comme il n'est que trop certain, comme il est évident, comme j'offre d'en achever la preuve, en quoi suis-je coupable de m'appuier d'une Lettre, qui, en même tems qu'elle établit ma demande, me justifie d'une calomnie? Les inconvéniens sont-ils mon fait? En puis-je être garant? Que ne me païoit-il, sans me noircir dans le public du crime d'exiger deux fois la même dette, Ne devoit il pas être content de tous les maux qu'il m'a causés, de m'avoir engagé dans une affaire malheureuse, sur la fausse assurance d'une permission, de m'avoir privé de la liberté par sa dénonciation calomnieuse, de m'avoir enlevé ma fortune & mon état, sans vouloir encore me ravir l'honneur? N'ai-je pas à retorquer son argument contre lui? N'ai-je pas à lui reprocher qu'il veut se faire un rempart de sa Lettre & des circonstances qu'elle renferme, non-seulement pour me refuser le paiement de ce qui m'est dû, mais encore pour me rendre odieux & pour accumuler contre moi calomnie sur calomnie? Et, lorsque le Sieur de V\*\*\* a la hardiesse d'appuier ses faux raisonnemens d'un mensonge aussi grossier que celui de son indigence, lorsqu'avec 28000 livres de rente, \* indépendamment des sommes d'argent qu'il a répanduës dans Paris, il ôse avancer qu'il est hors d'état de païer une somme aussi considérable que celle que je lui demande, se peutil que quelqu'un se laisse eblouir par ses artifices? Ne se trahit-il pas lui-même par cette nouvelle fausseté? Cette dernière circonstance ne montret elle pas clairement ce qu'on doit penser de toutes les autres; & dans toute la conduite que le Sieur de V\*\*\* a tenue avec moi, ne voit-on pas un homme à qui rien n'est sacré, qui se jouë de tout, & qui ne connoit point de moiens illicites,

pourvû qu'ils le menent à fon but?

Enfin le Sieur de V\*\*\* m'oppose une fin de non-recevoir. Il soutient que je suis mal fondé à lui demander le païement d'une Edition, qui a pû être saisie. Une fin de non-recevoir, c'est donc là la défense familière du Sieur de V\*\*\*? C'est sinsi qu'il vient de païer un tailleur pauvre & aveugle, à qui comme à moi, il a opposé une fin de non-recevoir. Voilà donc le paiement qui m'étoit réservé, & que ma malheureuse confiance pour le Sieur de V\*\*\*, devoit me procurer? Mais est-il recevable lui-même à m'opposer cette fin de non-recevoir. Après m'avoir séduit par l'assurance d'une permission verbale, après que je n'ai travaillé que sur la foi de cette permission, après que, si je suis coupable, je ne le suis que pour m'être sié à la parole du Sieur de V\*\*\*, puisque dans tous les tems j'ai refusé de

<sup>\*</sup> Il y en a 18500 de faisses pour la dette présente.

laisser répandre l'édition, jusqu'à ce que la pers mission me fût montrée, & qu'effectivement elle n'a jamais paru. De quel front le Sieur de V\*\*\* ôse-t-il se faire une exception de ce qu'il m'a trompé? J'ai trop de confiance dans l'équité des Juges pour appréhender qu'ils adoptent une défense aussi odieuse. J'espére même que les personnes respectables, qui honorent de leur protection les talens du Sieur de V\*\*\*, me plaindront d'avoir été séduit par ces mêmes talens, & que touchées de mes malheurs, elles pardonneront à la nécessité de me défendre, & de me justifier d'avoir dévoilé des faits que l'interêt seul ne m'auroit jamais arraché, & que je n'ai mis au jour qu'afin de ne me pas laisser ravir l'honneur, le seul bien qui me reste.

Singé, JORE.

## LETTRE de V\*\*\* au Sr. Jore.

Vous me mandez, Monsieur, qu'on vous donnera des Lettres de grace, qui vous rétabliront dans votre Maîtrise, en cas que vous dissez la verité qu'on exige de vous sur le Livre en question, ou plûtôt dont il n'est plus question.

Un de mes amis très-connu, aïant fait imprimer ce Livre en Angleterre uniquement pour son profit, suivant la permission que je lui en avois donnée, vous en sites de concert avec moi une édi-

tion en 1730. (c'est en 1731.)

Un des hommes des plus respectables du Rosaume, savant en Théologie comme dans les Belles-Lettres, m'avoit dit en présence de dix personnes chez Madame de Fontaine-Martel, qu'en changeant seulement vingt lignes dans l'Ouvra-

ge, il mettroit son approbation au bas. Sur cette confiance je vous sis achever l'édition. Six mois après j'appris qu'il se formoit un parti pour me perdre, & que d'ailleurs M. le G. D. S. ne vouloit pas que l'Ouvrage parût. Je priai alors un Conseiller au Parlement de Rouen de vous engager à lui remettre toute l'édition. Vous ne voulutes pas la lui confier: vous lui dites que vous la déposeriez ailleurs, & qu'elle ne paroîtroit jamais sans la per-

mission des Supérieurs.

Mes allarmes redoublèrent quelque tems après, sur-tout lorsque vous vintes à Paris. Alors je vous fis venir chez M. le Duc de Richelieu, je vous avertis que vous seriez perdu si l'édition paroissoit, & je vous dis expressément que je serois obligé de vous dénoncer moi-même. Vous me jurâtes qu'il ne paroîtroit aucun exemplaire, mais vous me dites que vous aviez besoin de 1500 livres\*, je vous les fis prêter sur le champ par le Sieur Paquier Agent de change, ruë Quinquempoix, & vous renouvellâtes la promesse d'ensevelir l'édition.

Vous me donnâtes seulement deux Exemplaires, dont l'un fut prêté à Madame de... & l'aurre tout décousu fut donné à F. Libraire, rue.... qui se chargea de le faire relier pour M.... à qui

il devoit être confié pour quelques jours.

F. par la plus lâche des pertidies, copia le Livre toute la nuit avec R. perit Libraire d. . . . . & tous deux le firent imprimer secrettement. Ils attendirent que je fusse à la Campagne à soixante lieuës de Paris pour mettre au jour leur larcin.

<sup>\*</sup> Elles m'avoient été prêtées pour 4 mois, & je les ai act quitees au bout de deux,

La première édition qu'ils en firent étoit presque débitée, & je ne savois pas que le Livre parût. J'appris cette triste nouveile & l'indignation du Gouvernement. Je vous écrivis sur le champ plusieurs Lettres, pour vous dire de remettre toute votre édition à M. Rouillé, & pour vous en offrir le prix. Je ne reçus point de réponse. Vous étiez à la Bastille; j'ignorois le crime de F. Tout ce que je pûs faire alors, sur de me rensermer dans mon innocence, & de me taire.

Cependant R. ce petit Libraire, fit en secrèt une nouvelle édition, & F. jaloux du gain que son cousin alloit faire, joignit à son premier crime celui de faire dénoncer son cousin R.... Ce dernier sur arrêté, cassé de Maîtrise, & son édi-

tion confisquée.

Je n'appris ce détail, que dans un séjour de quelques semaines, que je vins saire malgré moi,

à Paris pour mes affaires.

J'eus la conviction du crime de F. j'en dreffai un Mémoire pour M. Rouillé. Cependant
cet homme a joui du fruit de sa méchanceté
impunément. Voilà tout ce que je sai de cette affaire. Voilà la vérité devant Dieu & devant les
hommes. Si vous en retranchiez la moindre chose, vous seriez coupable d'imposture, vous y
pouvez ajouter des saits que j'ignore; mais tous
ceux que je viens d'articuler sont essentiels. Vous
pouvez supplier votre protecteur de montter ma
Lettre à Monseigneur le Garde des Sceaux, mais
sur-tout prenez bien garde à votre démarche, &
songez qu'il faut dire la vérité à ce Ministre.

Pour moi, je suis si las de la méchanceté & de la persidie des hommes, que j'ai résolu de

(85)

vivre désormais dans la retraite, & d'oublier

leurs injustices & mes molheurs.

A l'égard d'Alzire, c'est au Sieur Desmoulins qu'il faut s'adresser. Je ne vends point mes ouvrages, je ne m'occupe que du soin de les corriger: ceux à qui j'en donne le profit, s'accommoderont, sans doute, avec vous. Je suis entiérement à vous.

A Cyrey en Champagne ce 25 Mars 1736.

Signé, V\*\*\*.

Le Conseil soussigné, qui a vû la Lettre & le Mémoire ci-dessus, est d'avis que le Sieur Jore est bien fondé à demander à être admis à la preuve par témoins, attendu le commencement de preuve par écrit qui résulte de la Lettre du Sieur de V\*\*\*, & que le Sieur de V\*\*\* est mal fondé à opposer au Sieur Jore une fin de non-recevoir.

Délibéré à Paris ce 9 Juin 1736.

## Signé, BAYLE.

» L'infortuné Jore n'a pas été le seul Libraire » qui a eu à se plaindre des injustes procédés de » cet Auteur; mais la plûpart n'ont pas jugé à » propos d'avouer qu'ils avoient été ses dupes. En » voici deux, dont le Mémoire peut faire un Pen-» dant à celui de Jore.



## LA VÉRITÉ DÉCOUVERTE.

MÉMOIRE des Libraires d'Amsterdam qui one imprimé la Philosophie de Newton, de M. de V\*\*\*. (†)

TOus laisserions dire M. de V\*\*\*, s'il se contentoit de mettre dans divers Ecrits publics, que dix huit mois ne lui ont pas sussition pour reconnoître les fautes qui lui étoient échappées dans son Manuscrit des Elemens de la Philosophie de NEWTON; mais puisqu'il prend à tâche de les mettre sur le compte de ceux qui lui ont fait le plaisir de les corriger, il n'y a pas moien de garder plus long-tems le silence sur une injustice &

une ingratitude aussi marquées.

Est-il possible que ce nouveau Philosophe ait assez peu de mémoire pour avoir oublié que les Planches des seize premiers Chapitres de son Livre, ont été gravées sous ses propres yeux, & qu'il a fait tirer la première seuille de cette édition jusqu'à douze sois, tant il avoit de peine à fixer sa vaste imagination? il est vrai que pour donner un air plus géométrique à la plûpart de ces Planches, il auroit fallu les résormer presqu'entièrement, sur-tout celles où il emploie une seule Lettre pour désigner en même tems plusieurs points, plusieurs lignes, & plusieurs angles; mais comme on ne doit pas exiger tant d'exactitude de la part d'un homme, qui connoit mieux la mesure des Vers que celles des lignes & des sur-

<sup>†</sup> Tiré du mois de Juillet 1738 des Mémoires historiques, & page 110.

(87)

faces, passons aux fautes de calcul & de raisonnement, dont on a pris la peine de purger son

Ouvrage.

Par exemple, page 21. l. 16. aïant fait imprimer lui-même ces mots: "Le Soleil aïant dix fe" condes de paralaxe, un Astre qui n'en a qu'une
" seconde, est quatre cent mille fois plus loin de
" nous que lui ". Il est clair qu'il confondoit
deux sortes de paralaxes tout à-fait dissérentes,
savoir l'annuelle qui ne doit s'entendre que des
Fixes dans cet endroit, & l'horizontale qui ne
peut jamais leur convenir. C'est pour cette raison
qu'on a fait un Carton, où l'on a mis: ", un As" tre, qui n'a qu'une seconde de paralaxe annuel" le, est 400000 fois plus loin de nous que le
" Soleil ".

Page 180. la figure qu'il avoit fait graver pour représenter la réfraction de la lumière en sortant du Crystal & en s'écartant dans l'air, donnoit de ce Phénoméne une idée aussi contraire à son discours qu'aux loix de la Nature. Au lieu de donner plus d'inclinaison aux raïons émergens vers la surface réstractante, elle leur en donnoit moins, & les faisoit plus approcher de la perpendiculaire. Car l'air étant plus transparent que le Crystal, il est aisé de concevoir, que le Sinus de l'angle du raïon émergent avec la perpendiculaire, doit être plus grand que celui de l'angle d'incidence. Pour lui épargner cette petite consusion, on a fait une nouvelle Planche, où l'on a remis les choses dans leur ordre naturel.

Page 181. l. 15. il avoit mis: "Doublez main-" tenant cette ligne C, D, ensorte que C en de-" vienne le milieu." Un homme du Métier se seroit bien gardé de désigner par une seule & même Lettre le commencement & le milieu d'une ligne; & après s'être servi des lettres A, B, C, D, dans la ligne supérieure, il ne se servi jamais avisé de répéter des A ou des B dans celle ci, qui n'étoit que la portion C, D, de la précédente, mais plus allongée. C'est ce que l'on a résormé autant que l'a permis la Planche, qui avoit déja beaucoup sousser par les variations de l'Auteur, en mettant: "Doublez maintenant C, D, ci-dessus, ensorte que, I en devienne le milieu, comme ci-dessous, &c. "

Au bas de la même page, il n'avoit employé que 7. lettres, en croyant qu'elles suffisoient pour faire 7. séparations, au lieu qu'il en falloit néces-sairement huit, sans quoi il n'y auroit eu que 6. séparations qui n'auroient pas répondu aux termes des 7. tons & des 7. couleurs. On y a remédié en plaçant un I avant le C pour marquer le milieu de la ligne; & par là on a levé toutes les contra-

dictions qui regnoient dans le texte.

Page 200. l. 13. au lieu du mot Planète dont l'Auteur s'étoit servi, on a mis celui de Comète;

& il est encore à s'en appercevoir.

Page 222. il avoit mis cette Note marginale 2 » Par ces loix la pésanteur des corps augmente » comme le quarré de leur approchement au cen3 tre de la Terre. » Mais on lui a fait la grace de la retrancher, vû que le texte ne la prouvoit pas, ou que s'il la prouvoit, elle ne faisoit rien au sujet. Car 1°. La pésanteur pouvoit signifier deux choses, savoir le choc des corps tombans, ou la vitesse initiale de leur chûte. 2°. L'approchement au centre de la Terre pouvoit se prendre également pour la hauteur de la chûte d'un corps. &

pour une plus petite distance initiale d'un corps qui commenceroit à tomber, audit centre. Queile sublimité de génie ne faut-il pas avoir pour énoncer par une seule proposition deux vérités aussi différentes! Les Newtons, les Clarkes & les Leibnits n'ont jamais connu ce Mystère Philosophique.

Dans la même page, l. 13. & suivantes, par une de ses conclusions ordinaires il attribuoit les mêmes dégrès d'accroissement aux pésanteurs qu'aux vitesses acquises; mais on a purgé le texte de ce paralogisme, & on s'est contenté de dire que, puisqu'on voyoit varier les vitesses sans en connoître la cause, l'on présumoit que la pésanteur pouvoit également varier en raison quelcon-

que.

Page 2; 2. l. 3, & suivantes, l'Auteur avoit mis:
"La pésanteur sur notre Globe augmente en rai"son du quarré des approchemens des corps pé"sans au centre de la Terre, & diminue en rai"son du quarré de ses distances, "Comme l'approchement des corps pésans au centre de la Terre, en bonne Méchanique, signifie toujours la diminution de leur distance, & jamais la distance diminuée elle-même, on a mis pour lever cette équivoque & rect sier le texte: «La pésanteur sur motre Globe, est en raison réciproque du quar"ré des distances des corps pésans du centre de la "Terre; ainsi plus ces distances augmentent, "plus la pésanteur diminue. "

Page 242. on a été obligé de changer les caractères de la figure, & leurs renvois dans le Texte, parce que l'Auteur n'avoit nommé la diagonale que par une seule lettre; ce qui n'étoit ni clair,

ni d'usage.

Page 248. & 249. on a pareillement changé les

Lettres de la Figure pour l'adapter au texte.

Page 253.1.2. l'Auteur s'étoit mécompté dans. la distance de Venus au Soleil de 2700000 lieuës seulement. On auroit tort de lui en faire un crime; ce n'est qu'une erreur de 12. à 13. pour cent. On n'a qu'à en faire le calcul selon les principes donnés au bas de la page 252, & l'on verra la nécessité de notre correction.

Page 255. l. 21. & 22. le Manuscrit portoit: » Un corps pése donc en raison de sa distance ac-» tuelle au centre. » Comme ceci contredisoit ce que l'Auteur dit par tout ailleurs, on a mis: « Un » corps pése donc en raison inverse du quarré de

" sa distance actuelle au centre.

Page 256. l. 8. & suivantes, l'Auteur ayant mis assez imprudemment que la Terre, quoique 1170. fois plus petite que Jupiter, pésoit pourtant 30. fois plus sur le Soleil que cette Planéte, on a corrigé cette faute en mettant que la Terre pése sur le Soleil 8. fois moins que Jupiter.

Page 256. l. 16. comme l'Auteur se vantoit d'avoir démontré la loi de la gravitation en raison inverse des quarrés des distances, par la chûte des corps sur la Terre, on a retranché cette démonstration imaginaire comme à la page 222.

Page 257. l. 15. si l'on avoit suivi le Manuscrit on auroit imprimé: « Comme la révolution de » la Lune autour de la Terre en un mois, est à " la révolution prétenduë du Soleil autour de la » Terre pendant un an, ainsi la racine quarrée de » la distance de la Lune est à la racine quarrée de » la distance du Soleil. » Cela étant manifestement contraire à la Régle de Kepler, sur laquelle l'Auteur

s'appuye, on a mis les Cubes des distances, au lieu des distances mêmes, ainsi qu'on le trouve à

présent dans le texte.

Page 273. l. 20. l'Auteur avoit dit que le Soleil étoit environ 460. fois plus gros que toutes les Planètes mises ensemble, sans compter les Satellites de Jupiter & de Saturne, ni l'Anneau de ce dernier. On seroit bien curieux de savoir, où il a pris les masses de Mars, de Venus & de Mercure, qui doivent entrer dans ce calcul, & que ni les Newtons, ni les Gregori, ni les Whiftons n'ont jamais osé déterminer : du moins si ce sont elles qui grossissent si considérablement la masse commune, il faudroit qu'elles égalassent les <sup>2</sup>/<sub>3</sub> de Saturne, de Jupiter & de la Terre. Comme cela est entiérement contraire à l'expérience, on a cru devoir retenir les mesures de Newton, qui donnent cette proportion, comme 760. est à l'unité, en comptant rondement.

Page 281. l. 11. l'Auteur avoit mis : « La pé-» santeur sur la surface du Soleil est à celle des » corps sur la Terre comme 27, & non pas com-» me 25. à 1. " Pour corriger cette bévûe il a fallu mettre 24. au lieu de 27, parce que le diamétre du Soleil n'est que 96. ou 97. fois plus grand que celui de la Terre. Tant il est vrai qu'on peut être excellent Poëte, & fort mauvais Calculateur.

Page 284. on a été obligé de changer la Figure du Manuscrit, ainsi que les caractères; parce qu'il y en avoit plusieurs qui ne répondoient pas au texte.

Page 289.1.6. M. de V\*\*\* a déterminé de combien de pieds un corps doit tomber sur la surface du Soleil pendant la première seconde de tems, favoir de 413. pieds. On pourroit lui passer cette détermination, si la pésanteur sur la surface du Soleil n'étoit pas à celle que nous sentons sur la Terre comme 14. à 1; mais comme le calcul la donne dans cette proporrion, il est bon qu'il sache qu'un corps tomberoit de 360 pieds de haut sur le Soleil pendant la première seconde de tems, s'il n'y avoit point du tout, ou très - peu d'armosphère autour de cet Astre. Mais comme il y en a une très-vaste, & que selon les démonstrations de Newton même la pésanteur doit diminuer au dedans d'un corps continu, il faut diminuer cette chûte de quelque chose. C'est pourquoi on a mis dans l'Errata cette correction: lisez 350. pieds au lieu de 413.

Page 289. l. 18. l'Auteur dans son Manuscrit avoit placé Mercure à 8. ou 9. millions de lieuës de distance moyenne du Soleil. Il a fallu mettre 11. à 12 millions, parce que la distance moyenne du Soleil à la Terre se compte par-tout ici pour 30000000. de lieuës. Certes il seroit bien à plaindre s'il se trompoit dans les sommes qu'il reçoit,

comme dans celles qu'il donne au Public.

Page 290. & 291. il avoit plusieurs fois voulu inculquer que Mercure sentoit 8. à 9. fois plus de chaleur que la Terre. On a mis 7. fois seulement pour le ramener à la démonstration de *Newton* qu'il avoit apparemment perduë de vûe.

Page 300. l. 14. son Manuscrit portoit onze Siécles; on a rectifié cette petite faute de calcul

en mettant 110. Siécles.

Page 301. l. 20. il avoit mis 430000. ans, qui ont été corrigés par 403000. ans. Quelque bourru Critique pourroit se déchaîner contre une faute

de cette nature; mais, en fait de Chronologie, 27000 ans de plus ou de moins ne méritent pas

qu'on s'y arrête.

Après cet exposé on laisse à juger au Lecteur équitable, si M. de V\*\*\* peut en honnête homme se plaindre, comme il fait, des prétendués fautes d'impression, en affectant d'ignorer tous les Cartons qu'on a faits à son Livre, & l'Errata qui se trouve à la sin.

Au reste s'il prend le parti de nier que ces sautes soient dans son Manuscrit, il nous sera facile de lui en donner des Extraits en sorme; & d'y joindre plus d'une cinquantaire de Lettres, avec des Notes qui ne seront certainement pas inutiles.

" S'il y a un homme distingué dans la Répu-» blique des Lettres, à qui M. de V\*\*\* a eu des " obligations infinies, c'est M. Rousseau, dont il » a payé l'amitié de la plus noire ingratitude, qu'il » a porté jusqu'au crime impardonnable d'atta-» quer sa réputation de toutes les manières. En » quoi il est d'autant plus coupable que certaine-» ment sa conscience lui aura dit que ses Sarcas-» mes, ses Satyres, ses Calomnies contre ce grand » Homme, étoient autant de coups d'épée dans "l'eau, & qu'il se faisoit plus de tort qu'à celui » qu'il attaquoit, dont les ouvrages étoient déja » placés honorablement dans le Temple de l'éter-» nité. Voici une Lettre de ce célébre Poëte qui » découvre l'Origine de la haine que V\*\*\* lui " portoit.

LETTRE de M. Rousse A v au sujet des calomnies répanduës contre lui par le Sr. A\*\*\* de V\*\*\*.

N vient de m'envoyer, M. le nouveau Libelle que V\*\*\* a publié contre moi. Les affronts qu'il a essuyés à l'occasion des premiers ne l'ont point découragé. Celui-ci est sur le même ton. Il est composé de deux pièces dont l'une est une Préface en prose sous le nom de ses Editeurs. L'autre est cette Epitre à Madame la Marquise du Chatelet, dont toutes les Nouvelles de Paris & les Gazettes de Hollande me menacent depuis quelques mois. L'un & l'autre de ces deux Chef-d'œuvres étoit destiné à paroître à la tête de la nouvelle Pièce de Théatre qu'il vient de faire imprimer à Paris: mais les Approbateurs les ayant rejettés avec l'indignation qu'ils méritent, il s'est avisé, pour ne point perdre le fruit d'un si beau travail, de les envoyer imprimer furtivement à ses Libraires d'Amsterdam, avec ordre de les publier, sous peine d'encourir sa disgrace & d'être privés à jamais de l'honneur d'imprimer ses œuvres. Je suis persuadé, M. que vous n'attendez pas de moi une réponse du même stile. Il y a trop long-tems que V\*\*\* est en possession de donner la Comédie au Public pour vouloir lui disputer un si heureux privilége. Les injures grossiéres qu'il me dit, & les absurdités dont elles sont accompagnées, ne prouvent autre chose contre moi que sa haine dont je n'ai garde de m'affliger & qui me fait beaucoup plus d'honneur que son estime. Mais puisque vous défirez de favoir l'origine de cette haine, il faut vous mettre en état d'en juger vous-même, par un recit abrégé de ce qui s'est passé entre lui &

moi depuis que je le connais.

Des Dames de ma connoissance m'avoient mené voir une Tragédie des Jésuites au mois d'Août de l'année 1710. A la distribution des prix qui se fait ordinairement après ces représentations; je remarquai qu'on appella deux fois le même Ecolier, & je demandai au Père Tarteron, qui faisoit les honneurs de la Chambre où nous étions qui étoit ce jeune homme si distingué parmi ses Camarades. Il me dit que c'étoit un petit garçon, qui avoit des dispositions surprenantes pour la Poësie, & me proposa de me l'ammener, à quoi je consentis. Il me l'alla chercher & je le vis revenir un moment après avec un jeune Ecolier qui me parut avoir seize à dix-sept ans, d'assez mauvaise phisionomie, mais d'un regard vif & éveillé, & qui vint m'embrasser de fort bonne grace. Je n'en appris plus rien depuis ce moment, sinon environ deux ans après, que me trouvant à Soleure, j'en reçus une Lettre de compliment accompagnée d'une Ode, qu'il avoit composée pour le prix de l'Academie & sur laquelle il me demandoit mon sentiment, que je lui marquai avec toute la sincérité qu'on doit à la confiance d'un jeune homme qu'on aime. J'appris pourtant que l'Académie avoit mis cet Ode au rebut, & que l'année d'après une seconde Ode qu'il avoit fair à dessein de prendre sa revanche, avoit eu le même sort. Il continuoit cependant à m'écrife de tems en tems, toujours dans les termes exagérés, m'appellant son Maître & son modéle, & m'envoyant quelquesois des

petites pièces de sa façon, où son génie mordant & amer commençoit à se développer, mais à la vérité très mal pourvû de ce sel & de ces graces naïves qui assaisonnent la bonne plaisanterie, & dont le privilége est de mettre le Lecteur dans les intérêts de l'Ecrivain, art que le fiel & la colère n'enseignent point, & que V\*\*\*, comme on voit n'a jamais connu. Il me reste encore quelques-unes de ces Lettres; & Monsieur le Baron de Breteuil qui le protégeoit, & qui m'a toujours écrit réguliérement jusqu'à sa mort, ne manquoit jamais de son côté de me parler de lui, & de m'informer tantôt de ses succès, tantôt de ses disgraces. C'est par les Lettres de ce Seigneur que je conserve encore écrites la plûpart de sa main, que j'ai sçu une partie des premiers malheurs de ce Poëte fougueux, dont un seul auroit dû suffire pour le corriger, s'il étoit susceptible de correction, l'insulte qu'il s'attira de la main du vieux Poisson dans les foiers de la Comédie, la balafre dont il fut marqué au Pont de Sève par un Officier qu'il avoit calomnié, son emprisonnement à la Bastille pour des vers satiriques & scandaleux, ses fureurs ridicules au Parterre & au Théatre pendant qu'on sissoit son Artemire, & une infinité d'autres faits que je retrouverois dans les Lettres qui me sont restées de M. de Breteuil, si je voulois prendre la peine de les y chercher; ce que je ne rapporterois même pas, si ce n'étoit pour montrer par ce témoignage d'un commerce familier soutenu sans interruption vingt ans durant avec un des plus illustres Amis que j'aie jamais eu, quelle est l'impudence d'un im-posteur qui ose avancer que j'ai manqué à mon

bienfaiteur, & pique, comme il dit, le Sein qui m'avoit ranimé, pendant que son amitié & ma reconnoissance sont un fait avéré publiquement dans mes ouvrages même, dont un des plus consi-

dérables est l'Epitre que je lui ai adressee.

Permettez-moi, M. d'interrompre mon récit pour un moment, & de vous demander si une calomnie si atroce ne suffit pas pour faire juger de toutes les autres. Elles se réduisent, les injures à part, auxquelles je ne prétends pas répondre, à une liste de noms qu'il prétend, dans la Préface, que j'ai insulté. Mais où trouvera-til ces noms dans aucun de mes Ecrits? Si les Portraits qui y sont ressemblent aux Personnes qu'il nomme, pourquoi se mêle-t-il d'avertir le public de cette ressemblance peut-être imaginaire? A-t-il pénétré dans mes intentions? Aurat-il le front de dire que je les lui ai déclarées ? Croit-il rendre un fort bon Office aux personnes qu'il nomme, en leur aprenant qu'on les reconnoit dans les tableaux ridicules qui sont peints dans mes ouvrages ? Si je m'avisois de faire la peinture d'un Fat écervelé, plein de lui-même, pillant à droit & à gauche tous les Auteurs qu'il trouve sous sa main, & les dénigrant ensuite dans l'espérance que sur sa parole on se dégoûtera de les lire, & que par ce moien ses larcins demeureront à couvert. Si je peignois dans le même Homme une ignorance consommée revêtue de tout l'orgueil du Pédantisme, une étour derie qui annonce jusques dans son geste & dans sa demarche un frénetique achevé, une témérité qui commence toûjours par l'insolence & finit par la bassesse; enfin une bigarure de sentimens & de

conduite qui habille tantôt la Religion en impiété & tantôt l'impiété en Religion, seroit-il bien obligé à celui qui lui viendroit dire, M. c'est votre portrait qu'on a voulu faire. C'est ainsi cependant qu'il en use à l'égard de tous ces Messieurs qu'il nomme & qu'il offense seul. C'est donc lui seul qui est le satirique & non pas moi qui ne fait que ce qu'ont fait avant moi tous les Poëtes, tous les Orateurs, tous les Prédicateurs & tous ceux dont le talent & la vocation sont de peindre les vices & le ridicule de l'humanité; Monfieur Despreaux, notre Maître à tous, n'y cherchoit pas tant de façon. Il n'a pas craint de citer nommément les V\*\*\* & les autres impertinens de son siécle. Moins autorisé que lui je me suis tenu obligé à plus de réserve. Je n'ai nommé personne dans mes écrits. J'ai assez bonne opinion de ceux qui ne s'y reconnoissent point pour espérer qu'ils ne se laisseront point surprendre aux applications malignes d'un homme comme V\*\*\*, & quant à ceux qui croïent s'y reconnoître, je n'ai d'autre réponse à leur faire que celle du bon affranchi d'Auguste.

> Suspicione si quis errabit suâ Et trahet ad se quod dissum est omnium Stulte nudabit animi conscientiam.

Cette voie indigne dont il se sert pour m'attirer des ennemis, n'est qu'une copie grossière de l'artifice des scélérats qui m'ont calomnié avant lui. Il n'a pas le don de l'invention, mais comme, Dieu merci, il est plus connu pour ce qu'il est, que les originaux, qu'il copie, ne l'étoient alors, j'espère que les impostures n'auront pas le même succès. Il n'est pas question ici des vers infâmes qui m'ont été si indignement attribués & dans lesquels la malignité la plus noire ne sauroit reconnoître ni mon stile, ni ma manière de penser. S'il y a encore quelqu'un assez impudent pour m'accuser d'en être l'Auteur, il n'y en a plus d'assez sot pour le croire. Cette discussion m'écarteroit trop de mon sujèt. J'y reviens, & je reprends ma narration où je l'ai laissée.

J'étois encore à Vienne lorsqu'il m'envoya sa Tragédie d' Edipe. Quelques défauts, dont cette pièce fourmille, comme ma coûtume est de les excuser dans les jeunes gens jusqu'à ce que le tems & l'étude ayent meuri leur génie, je lui fis une réponse, dont un plus habile homme que lui auroit dû être satisfait, & je l'avertis seulement de parler désormais avec un peu plus de retenuë, de Sophocle & des autres grands hommes, qu'il maltraitoit dans ses Préfaces. Il m'envoya quelque tems après une Copie du commencement de son Poeme de la Ligue; & ayant apprispar ma réponse que M. le Prince Eugéne m'avoit fait l'honneur de me nommer du voyage qu'il se proposoit de faire alors aux Pays-Bas, il me témoigna que dès que j'y serois, il ne tarderoit pas à s'y rendre pour me voir. Ce voyage du Prince ayant été rompu par les raisons que tout le monde a sçuës en ce tems-là, e fis le voyage seul l'année d'ensuite, & V\*\*\* effectivement ne manqua pas de se rendre à Bruxelles deux mois après, à la suite de Madame de Rupelmonde, que des intérêts do-mestiques appelloient en Hollande. Je ne puis m'empêcher de raconter ici de quelle manière je fus informé de son arrivée. Monsieur le Comte



de Lanoy que je trouvai à midi chez le Marquis de Prié, me demanda ce que c'étoit qu'un jeune homme qu'il venoit de voir à l'Eglise des Sablons & qui avoit tellement scandalisé tout le monde par ses indécences durant le service, que le Peuple avoit été sur le point de le mettre dehors. J'apris le moment d'après par un compliment de V\*\*\* que c'étoit lui-même qui étoit arrivé dans la Ville à minuit, & qui avoit commencé à y signaler son entrée dans ce beau debut. Je l'allai voir l'après dinée & dès le lendemain je ne manquai pas de le produire chez Monsieur le Marquis de Prié qui gouvernoit alors, chez Madame la Princesse de la Tour & dans les autres Maisons, où j'étois reçu, & où, à ma grande confusion, il ne débuta pas mieux qu'il avoit fait dans l'Eglise des Sablons. Son séjour fut d'environ trois semaines pendant lesquelles j'eus à souffrir, pour l'expiation de mes péchés, tout ce que l'importunité, l'extravagance, les mauvaises disputes d'un étourdi fiesté peuvent causer de supplice à un homme posé & retenu. Mais comme Dieu m'a doué d'une patience qui souvent tourne plus à mon dommage qu'à mon profit, je ne lui en témoignai rien, & je continuai à le combler de toutes sortes de civilités & de complaisances. Il me confia son Poëme de la Ligue que je lui rendis deux jours après, en l'avertissant en ami d'y corriger les déclamations Satiriques & passionnées, où il s'emporte à tout propos contre l'Eglise Romaine, le Pape, les Prêtres Séculiers & Réguliers, & enfin contre tous les Gouvernemens Ecclésiastiques & Politiques, priant de songer qu'un Poëme épique ne doit pas être traité comme une Satire & que c'est le stile de

(101)

Virgile qu'on s'y doit proposer pour modèle & non celui de Juvénal. Je lui donnai en même tems les louanges que je crus qu'il méritoit sur plusieurs Caractères qui m'avoient parus bien touchés & sur-tout sur celui de Monsieur de Rosni, que j'ai été fort surpris de voir qu'il avoit retranché depuis, pour substituer en sa place celui de l'Amiral de Coligni, le Héros des protestans à la vérité, mais encore plus véritablement le boutefeu de la France; j'en ai sçu depuis la raison, fondée sur le ressentiment d'une menace humiliante qu'il s'étoit attirée de feu M. le Duc de Sully, son premier Protecteur, dont il n'avoit apaisé la juste indignation que par une de ses bassesses ordinaires. Comme il faisoit réguliérement sa cour à Madame de Rupelmonde, je ne pus me défendre des instances qu'il m'avoit fait plusieurs fois, en présence de cette Dame de lui réciter quelques-uns des Ouvrages nouveaux que je deftinois à l'Edition de Londres, où je me rendis à ce dessein quatre mois après. Il les loua beaucoup en sa présence & il ne s'avisoit point encore d'y trouver le Germanisme dont il fait aujourd'hui le refrain perpétuel de ses agréables plaisanteries. Je ne prétends point m'ériger ici en champion du mérite de mes ouvrages. Ce n'est ni à V\*\*\* ni à moi d'en juger. C'est au public dont il paroit jusqu'à présent que mes Libraires ne se plaignent point. Je suis pourtant, bien aise d'apprendre à ce prétendu plaisant que je n'ai jamais sçu un mot d'Allemand, que dans tous les pais où j'ai été, j'ai toûjours vécu avec des gens qui parlent François mieux que lui, qui savent mieux que lui ce que c'est que la propriésé & la

G 3

vraie harmonie du langage, qui n'ont point l'oreille assez gâtée pour consondre la prononciation de Père avec celle de Guerre, pour croite qu'Amour & Amour pris dans le même sens fassent une bonne rime, & pour taxer de pédanterie ridicule la correction des Malherbes, des Corneils & des Racines, opposée à la licence des Chantres de la Samaritaine.

Il fit avec Madame de Rupelmonde le voiage de Hollande d'où on me manda peu de tems après son départ une infâme tracasserie de sa facon, qui avoit pensé mettre les armes à la main à M. Basnage & à M. le Clerc, & qui alloit produire un fâcheux éclat contre ces deux Sçavans, si un éclaircissement venu à propos, n'avoit fait bientôt après retomber leur indignation sur l'Auteur de l'imposture. Ce procédé beaucoup plus serieux que ses autres impertinences m'avoit mal disposé à le bien recevoir à son retour. Je crûs pourtant devoir me contraindre pour le peu de tems qu'il avoit à rester à Bruxelles; & tout alloit encore assez bien entre nous, lorsqu'un jour m'aïant invité à le mener à une promenade hors de la Ville, il s'avisa de me réciter une Pièce en Vers de sa façon, portant le titre d'Epitre à Julie, si remplie d'horreurs contre ce que nous avons de plus saint dans la Religion, & contre la personne même de Jesus-Christ, qui y étoit qualissé par-tout d'une Epithete dont je ne puis me souvenir sans fremir; ensin si marquée au coin de l'impiété la plus noire, que je croirois manquer à la Religion & au Public même si je m'étendois davantage sur un Ouvrage si affreux, que j'interrompis enfin, en prenant tout-à-fait mon serieux, lui disant que je ne comprenois pas comment il pouvoit s'adresser à moi pour une considence si détestable. Il voulut alors entrer en raisonnement & venir à la preuve de ses principes. Je l'interrompis encore, & je lui dis que j'allois descendre de carosse s'il ne changeoit de ptopos. Il se tût alors & me pria seulement de ne point parler de cette Piéce; je le lui promis & je lui tins parole: mais d'autres personnes avec qui vraisemblablement il n'avoit pas pris la même précaution m'en parlerent dans la suite, & entr'autres une Dame de la premiere considération en France, & un Prince dont il devinera aisément le nom & dont le témoignage n'est pas moins refpectable que sa naissance & ses grandes qualités. Je dirai plus bas à quelle occasion il a changé le titre & mitigé les expressions de cette infâme l'oësie, qui en l'état où il l'a mise, ne laisse pas de faire encore horreur aux Libertins même. Voilà quel est le personnage, qui pillant selon sa coûtume la fin d'une chanson que M. Despreaux fit auttefois contre Liniere, ose dire dans son Epitre, que mes Ecrits seront brûlés, s'il se peut, avant moi; & oublie en ce moment qu'il n'y a pas encore deux ans qu'un de ses Livres avoué de lui & imprimé à ses frais, avec la Lettre initiale de son nom, a été brûlé publiquement par la main du Bourreau, & que le Décrèt rendu contre lui à cette occasion, n'est pas encore purgé.

Je m'aperçus depuis ce jour-là qu'il étoit plus reservé avec moi qu'à l'ordinaire & il partit enfin prenant son chemin par Marimont où chassoit Monsieur le Duc d'Aremberg, que j'allai quelques jours après trouver à Mons. Ce sur là où j'ap-

pris de deux de ses Gentilshommes, qu'il leur avoit parlé de moi à Marimont de la manière du monde la plus indigne, & un Colonel de mes amis qui a été depuis Général-Major & Gouverneur de Dam me dit qu'à Mons s'étant trouvé avec lui à l'Hotellerie, où il dînoit à table d'Hôte, il révolta tellement la Compagnie par les propos qu'il tint sur mon Chapitre, que jamais homme ne sut plus prêt d'être jetté par les senêtres, ce qui seroit peut-être arrivé, si dans le courant du discours il ne s'étoit pas réclamé à propos du nom

de M. le Duc d'Aremberg.

J'appris à mon retour d'Angleterre qu'il tenoit à Paris les mêmes discours & ce fut dans ce temslà qu'il s'avisa de ce joli mot de Germanisme, dont il fait depuis douze ans, son épée de chevet pour combattre tous mes Ecrits passés, présens & à venir. Il fit quelque tems après représenter sa Marianne qui me fut envoyée imprimée par un de mes amis, à qui le ne pûs m'empêcher de marquer dans ma réponse, une partie des impertinences qui m'avoient choqué, dans cette pitoyable super-fétation poëtique, sissée six mois auparavant & depuis rapétassée & redonnée au public comme neuve. Je ne sçai comment ma Lettre vint à sa connoissance, mais elle m'en attira bientôt une autre anonyme & d'une écriture contrefaite, où l'étois accommodé de toutes piéces, & à laquelle je me contentai de répondre en huit lignes, qu'après la manière dont il avoit traité Jesus-Christ, je n'étois pas assez délicat pour m'offenser de ses injures; mais que je l'avertissois qu'un homme, qui avoit donné une telle prise sur lui, étoit obligé d'être sage & d'éviter sur tout de se faire des

Ennemis. J'ai passé depuis 8. à 9. ans sans entendre parler de lui du moins rélativement à moi; son aventure près de l'Hôtel de Sully, sa fuite de France, ses extravagances à Londres & ses démèlés avec son Libraire, qui servoient tous les jours de matière aux Gazettiers, avant qu'il eût mis celui d'Utrecht dans ses intérêts, ne me regardant ni de près ni de loin. Mais l'avis charita. ble que je lui avois donné dans mon billet le fit, à son retour en France, songer à ses affaires, & ce fut apparemment ce qui l'engagea à changer le titre de son Epitre à Julie en celui d'Epitre à Uranie & d'en convertir les blasphêmes en ceux qu'il y a substitués, où il se contente d'avouer qu'il n'est pas Chretien & de soutenir qu'il est ridicule de l'être : ce qui n'en parut pas pour cela moins digne des attentions de la Police, où il fut cité & où il se tira d'affaire en disant que cet Ouvrage n'étoit pas de lui, mais du feu Abbé de Chaulieu. Si ce fait est vrai, comme une personne digne de soi m'en assure, on peut voir sur qui doivent retomber ses lieux communs sur la calomnie.

Enfin voici la grande Epoque de son déchaînement. Un homme de Lettres de Paris appellé Monsieur de Launay, avec qui j'ai fait connoissance par Ecrit, m'ayant envoyé avec la Tragédie de Zaire, qui se jouoit alors, ses réslexions sur l'Ouvrage & sur l'Auteur, je lui sis réponse sur le même ton, & cette réponse ayant couru contre mon intention, V\*\*\*, à qui un nouveau succès est toujours le prélude d'une nouvelle solie, crut que le moment étoit venu de m'accabler, & ce sur alors qu'il produisit le sameux Temple du Goût qui lui a attiré les huées de tout Paris, dont on

(106)

peut dire que la révolte fut générale, & qui se chargea si efficacement de ma querelle, que jamais peut-être on ne vit une offense mieux vangée, ni un offenseur si completement berné. Cela fut au point qu'il passa trois mois sans oser se montrer, ensuite de quoi sa disgrace étant oubliée du Public, il l'oublia aussi & essaya de se montrer sur l'eau par son Adelaïde, qui tomba dès la premiére représentation & par ses Lettres Angloises qui furent brûlées, comme j'ai déja dit. J'oubliois de dire qu'avant l'impression de son Temple du Goût, j'avois reçu une Lettre de M. de Launay qui m'avertissoit des menaces qu'il faisoit contre moi & contre lui; & me marquoit que sur ces derniéres lui ayant fait dire que s'il s'avisoit jamais de mettre son nom en jeu, il pouvoit compter sur une replique prompte & qui ne seroit pas avec la plume, ce Capitane du Parnasse l'étoit venu trouver à la Comédie, où il lui avoit fait des excuses & des bassesses, dont M. de Launay me mande dans la Lettre qu'il se sentit autant ému de pitié que de mépris. Voilà, Monsieur, puisque vous avez voulu le savoir, tout ce qui a précédé l'éclat d'aujourd'hui qu'il m'auroit été facile de prévenir si j'avois daigné me prêter aux ouvertures de paix qu'un de ses amis m'a faite dès l'année dernière, & si j'avois crû digne de moi d'entrer en négociation avec un homme aussi décrié que V\*\*\*. Il ne me seroit pas moins aisé d'en punir au moins ses distributeurs, si je voulois me prévaloir des Ordonnances fulminantes du Magistrat d'Amsterdam & de la Cour de Hollande contre les libelles & les satyres personnelles. Mais il m'importe trop que le caractère d'un pareil en(107)

nemi soit connu, & il ne sauroit mieux l'être que par l'indignité & l'emportement de ses Ecrits. Dieu merci, ce n'est point là le caractère des miens, & si la nécessité m'a obligé de réveler une partie de ses turpitudes, au moins puis-je vous assurer que ce n'est point la colère qui m'a mis la plume à la main. C'est ce que j'ai assez fait entendre à cet ami inconnu qui m'offcoit sa Médiation, dont je me contentai de le remercier, en l'assurant que je n'étois pas fâché contre V\*\*\*, que ses injures ne m'ayant point fait de tort, elles ne m'avoient point fait de peines & que je souhaitois seulement qu'il se montrât plussage à l'avenir. M. Despreaux, dont l'exemple sera toujours ma régle, m'a appris par son indifférence pour les invectives des Pradons, des Bonnecorses, & des Cotins, à mépriser celles des Lenglets, des Gacons & des V\*\*\*. Mes dispositions à cet égard sont connues de tous mes amis, & le motif s'en trouve marqué assez au long dans une Epitre que j'ai déja composée depuis quelque tems & qui paroîtra avec la premiére Edition de mes œuvres. Ainsi V\*\*\* peut achever de vomir tout ce qu'il a sur le cœur. C'est ici la derniére réponse en forme qu'on verra de moi. Je suis las de marcher si long - tems dans l'ordure & il me suffira si cela devient nécessaire, d'envoyer à l'Imprimeur, comme on m'en a déja sollicité plusieurs fois, le Recueil de tous les Brocards tant en vers qu'en prose, de tous les Mémoires & de toutes les Lettres qui m'ont été envoyé à son sujet en dissérens tems & sur-tout lors de la publication de son Temple du Goût. J'en ai de quoi fournir deux bons Volumes complets. C'est la seule façon, dont je puis lui répondre

avec honneur, sauf pourtant la faculté de le saluer en passant, quand l'occasion s'en présentera, dans les Ouvrages que je pourrai faire dans la suite. Quant à présent, ce que j'ai dit, sussit pour vous mettre au fait de ce que vous désiriez savoir, & lui apprendre qu'un homme, qui a une Maison de Verre, ne doit point jetter des pierres dans celle d'autrui. Je suis, &c.

## à Enghien, ce 22. Mai 1736.

"Les Piéces suivantes, rassemblées par les amis de notre Coriphée faisoient partie du Recueil de ces Brocards dont M. Rousseau parle ci-despus. Elles n'ont pas besoin d'introduction, chaucune met assez le Lecteur au fait des circonstances qui y ont donné lieu."

#### (VIII.)

CALOTTE de Juré Priseur des Brevèts du Régiment, en faveur du Public, pour M. de V\*\*\*. en 1731.

LE chef d'une hache entamé
A ses membres courans les rues
Salut & Quinte. Notre Amé
Et séal faiseur de Recrues,
Apollon autre sou pommé,
Se plaint à nous & nous remontre
Qu'il ne chante plus qu'à son dam,
Et qu'à chaque pas il rencontre
Pour censeur un certain Quidam,
Prisant toute chose à la montre.
Hardi donneur de camousset,
Grand ami du Pour & du Contre

Bien atteint du coup de giblet, En tout n'aïant le sens d'un Oïe, Juge à la façon de Bridoïe. Frappé d'aveuglement complèt, Et jouant pour l'Auteur qu'il morgue, Du plat des mains & du sifflèt Comme un Savoïard de son orgue. Oui le rapport fait du tic De ce Quidam nommé Public, Vû tes fatras & Tragedies Par lui sur la Scène aplaudies Monumens de ces Quiproquo, Vû la Foire & ses rapsodies, Vû Samson, Amasis, Ino, La Silphide, les Parodies, Et des Spectacles le Trio. Vû le jeu baroque & maussade De la Troupe de Lelio, Reste d'un miserable Echo Et de College & de parade. Vû les gagistes de Ponto (a) Vûle Grand (b) & sa mascarade Reste froid d'un vieux Vertigot. Vû le Tambourin, la Gambade Et le Cû de la Camargo. Tout cela traité de merveille Et couru comme des Gratis, Pendant qu'on met à remotis Racine, Moliere & Corneille, Suivant l'injustice pareille Dont gémit le Consul Romain (c)

<sup>[</sup>a] Entrepreneur des spectacles de la Foire.

<sup>[</sup>b] Comédien.
(c) Le Brutus de V\*\*\*

Claqué, bien reclaqué la vieille Et déserté le lendemain. Tandis que des mêmes bévûes Le Roi d'Egypte (d) a profité, Et qu'à bas dans sa nouveauté, A la reprise il monte aux nues, Bien informé que les chalands Tous les mois, toutes les semaines, Savourent comme fucculents Les Riens des Mercures galants, Les moins que riens de Desfontaines. Tout mûrement consideré, Ledit Public est déclaré Calotin des plus parfaits : Le proclamons en conséquence Juré priseur de nos Brevets.

Entre sa tête Linotte

Et le dessous de sa Calotte
Autant qu'en met bas Don Japhèt:
Et pour que l'Attribut s'ajuste
Au renom qu'il a d'être juste,
Voulons qu'en sa main pour hochet
Soit une balance inégale;
Un côté gros comme à la Halle,
Et l'autre pris du trebuchet.
Lui commandons, pour notre gloire,
De hanter, loin du sens-commun,
Deux mauvais lieux qui n'en sont qu'un,
Les Italiens & la Foire.
Pour les François malgré leurs soins
Sur peine d'un Grélot de moins;

<sup>(</sup>d) L'Amasis de la Grange.

<sup>(</sup>e) Il y a ici une lacune de quelques Yers.

(111)

Et même d'un peu d'Ellebore; Mépris constans lui sont enjoints; Non que chez eux sur certains points Notre Pavillon ne s'arbore ; Mais c'est qu'on sait qu'en bien des coins Le bon goût s'y tapit encore. Au reste pour gages il aura Des Balivernes d'Opera, De la Foire les Fariboles, Des petits Princes de Noisi, \* Les chimeres des têtes folles, Les Rêves de Romagnesi, Et d'Arlequin les Cabrioles. Donné dans le plus grand Château Que nous possédions en Espagne. A la veille du Renouveau, Tems où les Rats sont en campagne. Signifié dans le moment Par humble, discret & sage homme, Martin Aymon, qu'ici l'on nomme Juré Crieur du Régiment.

Que doit-on conclure de cette Calotte? Que c'est être fou de s'imaginer qu'on ne fait point partie du Public? ou que c'est l'être doublement de se donner publiquement pour tel? Non.

De ce Brevet, pour tous & un chacun; Voici quel est le commentaire: Qui pense autrement que V\*\*\* Ne peut avoir le sens commun.

Homine imperito nihil quicquam est injustius, qui præter quod ipse facit, nihil rectum putat.

Petit Roman dans le goût des Contes des Fées,

(IX.)

BREVET pour aggreger le Sr. A\*\*\* de V\*\*\*
dans le Regiment de la Calotte.

Par M. CAMUSAT.

Ous les Régens de la Calotte, Aux Fidéles de la Marotte, Et qui ces présentes verront, Ou qui lire les entendront Salut A\*\* dit V\*\*\* Par un esprit loin du vulgaire; Par ses mémorables Ecrits, Comme aussi par ses faits & dits, S'étant rendu recommandable, Et ne croïant ni Dieu ni Diable: Tenant notre Cour à Paris. N'avons pas été peu surpris Ou'un Poëte de cette trempe. Qui mériteroit une estampe, Aïant de plus riches talens, Qu'onc aucun autre à soixante ans: Savoir Boutique d'infolence, Grand magafin d'impertinence, Grenier plein de rats les plus gros, Caprices & malins propos, Eût, par une insigne disgrace, Manqué d'obtenir une place De Calotin du Regiment, Dont il mérite bien le rang. Après mûre information faite De sa legereté de tête,

Et débilité de cerveau, Où gît toûjours transport nouveau? Nous le déclarons Lunatique, Et très-digne de notre Clique. Nous étant de plus revenu Que ledit avoit obtenu; Pour bonne & fûre recompense D'une certaine outrecuidance, Dont il vouloit se faire un nom ! Un nombre de coups de bâton, Pour quels ledit donna Requête D'où vint Décret & puis enquêté Contre quidams enfans d'Iris, a Qui ne s'étoient pas brin mépris ? Et dont on n'a fait découverte ; Si qu'ils nous ont causé la perte Dudit, qui pour se soulager, Et trouver lieu de se vanger D'une si cruelle entreprise A fait voile vers la b Tamise! A ces Causes, nous dits Régens? Qui protégeons les indigens, De notre certaine science Voulons que ledit A\*\* Dont nous avons fait le portrait; Soit aggregé dans la Marotte. Lui décernons triple Calotte De laquelle lui faisons don; Item de notre grand Cordon, Qu'il doit porter en bandoulière Où seront Rats devant, derriere ·Brodés en relief, puis au bas,

a Des Laquais.

b Le bruit avoit couru que le Sr. A\*\* étoit parti pour Londresa

(114)

Sous le plus gros de tous les Rats? Pendra notre grande Medaille, Avec toute la prétintaille De Sonnettes & Oreillons, Giroüettes & Papillons. Plus, accordons audit V\*\*\*; Pour figurer en Angleterre Et se glisser parmi les Grands, Dix-mille Livres tous les ans, Qu'il percevra sur la fumée Sortant de chaque cheminéë De Paris, où brûle fagot, Cotret, bois de compte, en un mot Bois à brûler de toute forte. Entendons que, sous bonne escorte, Ces fonds lui soient toujours remis, Afin qu'ils ne soient jamais pris Et saisis par gens maltotiere. Fait l'an de l'Ere Calotiere Sept-mille fept-cens vingt-fix, De notre Ramadan le dix.

(X.)

TRIOMPHE de V\*\*\*, sur Rousseau de l'an 1734.

Orsque Rousseau d'un piquant Var Régaloit A\*\*
Celui-ci dit, je me ris de sa bile
Et de ses coups de fouet:
Car en frondant son sile Germanique
Je lui fais la nique moi
Je lui fais la nique. -14-

J'appelle ainsi de certains tours de phrase;
Qu'un chacun applaudit,
Ses mots nouveaux, qu'on loue avec emphase;
Et qui prennent crédit.
Même on prétend, voïez la raillerie,
Que je les décrie à tort
Que je les décrie.

-\*

Les traits vantés de sa Veine Lyrique
Me causent de l'ennui;
Par les accès de sureur satirique
Je l'emporte sur lui;
Et dans un Temple, où brille mon genie;
Sa Muse est ternie ensin
Sa Muse est ternie.

- 1

Des plus graves Auteurs:

Ne tiens-je pas F.... & fa clique

Pour mes approbateurs?

De ce parti tirant toute ma gloire

Je chante victoire, moi

Je chante victoire.

(XI.)

Sur son départ de Paris.

Ache ennemi du grand Rousseau; Digne ami du petit Lamare, (1169

Geai malheureux, noir Etourneau Aigle aux yeux du Vulgaire ignare; V\*\*\*, on ne te retient pas; Va, vole au fond des Païs-bas Replonger ta Muse infernale:

Porte loin pour jamais, porte loin de nos yeux; Avec ton squelette odieux, L'Horreur, le Vice & le Scandale.

### (XII.)

BILLET qui accompagnoit les Couplèts de la Muse de V\*\*\*, au Tribunal d'Apollon.

7 Oici, Monsieur, cette Chanson dont vous m'avez patlé & que je ne croyoisplus d'avoir. Vous m'avouerez que parmi ces traits & quantité d'autres lancés bien ou mal à propos contre M. de V\*\*\*, la jalousie & l'injustice y ont autant de part que la raison & la vérité: que celle-ci même y est le plus souvent déguisée ou mise à l'écart & toutà fait supprimée, cela ne s'appelle-t-il pas avoir deux poids & deux mesures? Par exemple, Le Newton à la portée de tout le monde me paroît un Ouvrage admirable: il est vrai qu'il ne remplit pas entiérement son titre; puisqu'il se trouve des cenfeurs assez peu intelligens pour lui refuser les louanges qu'il semble mériter. D'autres qui se sont vantés de l'avoir compris, ont osé le mépriser, mais sans parler de l'Epitre Dédicatoire qui en renferme toute la fublimité, je ne puis m'empêcher de la remettre sous vos yeux.

Belle Emilie, acceptez de ma main Ce dernier fruit de ma litterature; (117)

Ce jeune Enfant conçu dans votre sein De nos amours est la vive peinture. Je vous dois tout, aimable créature, Mieux que Newton vous faites ma splendeur, Vous dont l'esprit, la beauté, la droiture La modestie & la chaste pudeur M'ont, au défaut de sens & de lecture, Communiqué leur attractive odeur; Et qui m'ayant dévoilé la Nature, M'en avez sait sonder la prosondeur.

Que de beautés, que d'esprit, que de noblesse, que de tendresse métaphisque, que de précision dans ces douze vers? Peut-on voir les grands sentimens plus délicatement exprimés? Peut-on rimer plus richement? Qu'on dise encore que l'Auteur n'est pas un Philosophe prosond? Un Poëte qui n'est pas maître de la rime quandil veut, qu'il la neglige, qu'il cherche même à l'abroger tout-àfait de la Poësse Françoise, pour y substituer ce qu'il appelle des Vers blans? malice toute pure, comme vous voyez. Quoiqu'il en soit, Monsseur, je vous dis naïvement ma pensée: à vous permis de penser autrement. Je sais, &c.

La Muse de V\*\*\* au Tribunal d'Apollon, sur l'air de la Confession.

Apollon.

U E je vois d'abus,
De gens intrus
Ici ma chere?
Depuis vingt-cinq ans

71185

Qu'en pourpoint j'ai couru les champs ? Comment y monta le téméraire ? Qu'on nomme V\*\*\*?

La Muse,

Joli fansonnet
Bon perroquet
Dès la lissere
Le Petit fripon
Eut d'abord le vol du chapon,

Apollon.

Que fit ensuite le téméraire ? Répondez ma chere.

La Muse.

Il fit le méchant,

Le chien couchant,

Le refractaire,

Et felon les tems

Montra le derrière ou les dents.

Apollon:

Que fit ensuite le téméraire ? Répondez ma chere.

La Muse.

Le rêveur, le fat d'L'homme d'Etat, Le populaire, Le fin courtifan, Le Charlatan, Le géai du Paon,

(119)

Apollon.

Mais qu'avoit donc fait le téméraire ? Répondez ma chere.

La Muse.

Croyant en plein air
Voler de pair
Avec Homere,
Il rima Sully
Et crayonna le Grand Henri. a

Apollon.

Que fit ensuite le téméraire? Répondez ma chere.

La Muse.

Maints Drames pillés, b
Et r'habillés
A sa maniere,
Toujours étayé
Du Parterre bien soudoyé s

Apollon.

Que fit ensuite le téméraire ? Repondez ma chere.

La Muse.

L'histoire d'un Roi c Qui par ma foi

a Henriade tirée des Mèmoires de Sully.
 b es tragédies.

<sup>. &#</sup>x27;histoire de Charles XII. Roi de Sue de.

N'y gagna guère Car ily paroit Aussi sou que l'Ecrivain l'est

Apollon.

Que fit ensuite le téméraire ? Repondez ma chere.

La Muse.

Une fantre où d
Ce maitre fou
Gaiment s'ingere
D'être au logis
Votre maréchal de logis.

Apollon.

Que fir ensuite le téméraire ? Répondez ma chere.

La Muse?

Il philosopha e Apostropha Ce qu'on revere; Saisssfant l'Ecrit Themis une allumette en sit.

Apollon:

Que fit ensuite le téméraire ? Répondez ma chere.

La Muse.

Croyant à Newton f

Le Temple du Goût.

« Ses Lettres Philosophiques brûlées par la main du burgeau.

f Newton mis à la portée de tout le monde.

Donner le ton
Sur la lumiere
Son mauvais propos
Le replongea dans le cahos.

Apollon.

Que fit encore le téméraire ? Repondez ma chere.

La Muse!

Il fait & refait
Ce qu'il a fait
Ce qu'il voit faire;
Subtil Editeur,
Grand Copiste, jamais auteur.

Apollon.

Fordonne lorsque le Plagiaire
Sera dans la biere
Qu'on porte soudain
Cet Ecrivain
Au cimetiere
Dit communément
Les charniers de faint Innocent?

Et qu'il y foit écrit sur la pierre Par mon Secretaire: Ci-dessous gît, qui Droit comme un I Eut perdu terre, Sidu Montfaucon La fourche étoit sur l'Helicon. (XIII.)

## ANAGRAMME

IRIOT toujours de flame Pour V\*\*\* fon mignon, Voulut par une Anagramme En éterniser le nom: Mais le pauvre petit cancre, Après avoir de son encre Barbouillé bien du papier, Dans A\*\* de V\*\*\* Trouva pour ton commentaire. Taré de vol ou Ratier.

### (XIV.)

## VAUDEVILLE sur le Temple du Goût;

\*\*\* devenu maçon,
A fait un Temple à fa façon;
Dont la merveilleuse structure
Nous trace le plan d'une nouvelle Architecture;
Où les ordres paroissent tous
Sens devant derrière, sens dessus dessous;



C'est là qu'il met à remotis Tous les Auteurs grands & petits ; Et confondant tout à merveilles ( 123 )

Place les Malherbes, les Racines, les Cornellles;

Pêle-mêle avec cent poiloux;

Sens devant derrière, sens dessus dessous;



Ce petit grimaud d'Ecolier,
Prenant un ton de Chancelier,
S'est arrogé le privilége
De régler le rang des Précepteurs de son Collége,
Suivant son caprice & ses goûts,
Sens devant derrière, sens dessus dessons.



Mais pour corriger cet abus;
Les Précepteurs font revenus,
Et lui détachant l'éguillette;
Les verges en main chacun a troussé sa Jaquette;
Pour suffiger ce Roi des sous;
Sens devant derrière, sens dessus dessous.

#### A I R de Joconde.

Monsieur l'Evêque de Luçon;
Si l'on en croit V\*\*\*
Vous êtes un joli garçon
Mais Monsieur votre Père;
Sans conduite & fans jugement;
Et gonste d'arrogance
Etoit après le grand Armand
Le plus grand fou de France.



#### EPIGRAM ME.

\*\*\* fur Montmartre endormi l'autre nuir Avoit construit en songe un Temple pour sa secte Mais un bruit de sisses reveillant l'Architecte Il se frotta les yeux & trouvatout détruit.

## A V\*\*\* sur le même sujèt.

Dans ce Temple hideux, où s'étale si bien De ton goût dépravé l'impertinence extrême; V\*\*\*, tes portraits ne ressemblent à rien, Mais tu te peins fort bien toi-même.

#### (XV.)

PARODIE de la Sentence rendue en dernier ressort par M. Herault, Commissaire du Conseil, contre le fondeur de Cloches pour le Roi de Portugal.

JUIEMENT en dernier ressort rendu par Momus Conseiller d'Etat d'Apollon, Lieutenant Génénéral de Police du Parnasse, & Messieurs les Commissaires en cette partie.

Eu par nous Momus Chevalier Seigneur des plaisanteries, Conseiller d'Etat & Lieutenant Général de la police du Parnasse; Houdart de la Motte, Seigneur de Romulus d'Œdipe & d'Innes; Nicolas Danchet, Seigneur des Tindarides, Heraclides & autres Pièces; Jacques Piron, Seigneur de Calisthène; & Blaise de Boissy Sr. d'Alceste,

(125)

Commissaires du Conseil d'Apollon en cette par-

La Requête à nous présentée par Bernard de Fontenelle sous le nom de Mademoiselle Bernard, par laquelle il nous auroit demandé acte de l'Appel qu'il interjettoit des applaudissemens que le Parterre auroit pû donner à la nouvelle Tragedie du Sieur V\*\*\*; ainsi que de la demande en revendication de ladite Tragedie qu'il affirmeroit n'être qu'une refonte de celle de Brutus, qu'il auroit anciennement donnée sous le nom de ladite Demoiselle Bernard. Faisant droit sur l'Appel & sur la Requête dudit Fontenelle. Avons mis & mettons les applaudissemens donnés le 10. du présent mois de Décembre .... à la Pièce dudit V\*\*\* au néant; Emendant, sans avoir égard à l'approbation du Parterre, que nous déclarons pour la première fois être susceptible de faillibilité; & ayant aucunement égard au rapport des Spectateurs Organistes des intéressés, qui ne se laissent point séduire par les sons enchanteurs d'un vers, qui souvent ne mérite que par l'Acteur qui le fait valoir. Ordonnons que les quinze cent vers refondus de la nouvelle Tragedie dudit V\*\*\* en exécution du marché passé entre lui & les Comédiens, demeureront pour son compte, & à ses périls & risques. Et en conséguence le condamnons par corps à rendre au Sieur Fontenelle ou à la Demoiselle Bernard fondée de sa procuration, la quantité de sept à huit cent vers que ledit Sieur V\*\*\* auroit pris dans la Pièce dudit Fontenelle, & qu'il auroit retournés pour en cacher le larcin; de même qu'une partie des sentimens Romains qui auroient fait l'admiration du Public dans la bouche

(126)

de Brutus, comme de l'esprit de V\*\*\*; & qui n'étoient que l'écho de Fontenelle; & à défaut par ledit V\*\*\* de faire ladite restitution, le condamnons par les mêmes voyes de partager avec ladite Demoiselle Bernard les émolumens & profits que la décadence des siécles & du bon goût lui attirent, suivant le calcul qui en sera fait par le Controlleur de la Comedie : ladite Demoiselle Bernard dûement appellée. Déclarons le présent jugement solidaire avec Nicodéme Tiriot, sa caution. Et attendu les contraventions dudit V\*\*\* au véritable esprit du Poème dramatique, lui défendons sous les peines terribles du sifflet, de prendre à l'avenir aucun sujet de Tragedie qui aura été traité avant lui; crainte que la mémoire ne lui fournisse des traits que sa vanité croira lui appartenir. Lui ordonnons pareillement de faire parler une Romaine en Romaine, & non en Heroïne d'Opera; de donner à l'Ambassadeur l'idée de son véritable caractère, & non celui d'un fourbe maladroit, dont la grossiéreté se devéloppe même à celui qu'il veut tromper. Et sur-tout lui défendons d'employer dans les Tragedies de ces vers & de ces traits séducteurs qui étonnent l'ignorant, éblouisfent le favant, & arrachent l'admiration de ceux qui ne les entendent pas : Lui ordonnons pareillement d'observer plus de gradation dans l'intérêt, moins de laconisme dans les sentimens, &c.

Signé, PELLEGRIN, Greffier.



# [XVI.] ODE à M. de V\*\*\*. a

UELLE odieuse frenesie T'entraîne dans ces noirs accès ; Quoi, d'une basse jalousie Espéres-tu quelque succès? Que t'ont fait Rousseau, De-Fontaines Contr'eux lorsque tu te déchaînes ? Que te produisent tous tes Soins, Vains efforts d'une affreuse rage, T'en estime-t-on davantage Ou les en estime-t-on moins ? Aristarque, éclairé, sincére; Celui-ci b ne pardonne rien; Tu vois dans l'autre un adversaire Dont le nom obscurcit le tien : C'est là leur crime & ton injure Pour punir l'un, à la Censure Ne laisse rien à redresser. Et sur l'Horace de la France Exerce une noble vengeance En tâchant de le surpasser. Que j'applaudissois à tes veilles

Que j'applaudissois à tes veilles Quand ta jeune, mais docte main Peignoit à l'envi des Corneilles,

a M. S...le d'Amsterdam, est auteur de cette Ode, envoyée à M de V\*\*\* dans sa Retraite, après son dernier Voyage en Hollande, & l'oan appris qu'il l'a trouvée bonne; comme il a avoué que l'Auteur de l'Almanach du Diable, avoit raison dans ce qu'il y dit sur son sujet.

b Dessontaines.

(128)

Les Malheurs du Heros Thebain Quand ton immortelle Henriade Nous rappella de l'Iliade Et l'Harmonie & les attraits; Ou quand fier rival de Saluste; Des Heros d'une Ligue injuste Tu nous retraças les Portraits.

Mais lorsque Sophiste frivole;
Tu viens, Eleve d'Albion,
De Déssime tenant Ecole
Arborer l'irréligion;
Quand plein de fiel & d'amertume
Tu fais distiler de la plume
Le venin qu'enferme ton cœur;
A cet indigne caractère
Je ne reconnois plus V\*\*\*;
L'estime se change en horreur:

Crois-tu que lorsque dans un Temple En Maître tu fixes les rangs?
Ton autorité, ton exemple
Subjuguent un goût différent?
Non, non ta haîne te décèle
Dans ton jugement on démêle
Les motifs qui te l'ont dicté
Ce n'est point la faine Critique
Qui par ton organe s'explique
C'est l'envie & la vanité.

Ah! si d'un encens légitime L'hommage flattoit les Esprits Tes Chants raviroient notre estime à Elle est encore au même prix; Suis mieux les loix de ton genie à Laisse de la Philosophie (129)

Le langage aux Esprits profonds, Et choisis plûtôt pour tes guides Les Homères, les Euripides Que les Lochs ou les Newtons.

Mes clameurs ne sont pas vaines,
Le bien public doit réunir,
Rousseu, V\*\*\* & Dessontaines
Et leur haîne enfin va finir
Que l'amour du goût vous ligue
Opposez une forte digue
Aux faux brillans, aux nouveaux mots,
Où bientôt, sans un promt remêde,
Au siècle d'Auguste succède
Le Siècle barbare des Goths.

Que l'empesé Néologiste
Du bel Esprit vain Sestateur
Que le petit Anatomiste
De ces petits replis du Cœur,
Que ces Romanciers fameliques
Que les grossiers & plats comiques
Tombent sous vos coups réunis;
Ecrasez, reduisez en poudre,
C'est là qu'il faut lancer la soudre,
Ce sont là vos vrais Ennemis.

# [XVII.] ELOGE de M. V\*\*\*. a

PETITS Auteurs qu'on vit jadis Se mettre au rang des beaux Esprits Qui tant de faquins sites taire,

a Composé à Berlin, après son dernier voiage.

(130)
Parleriez-vous devant V\*\*\*

\*

Boileau, Corneille, Sarazin, Virgile, Horace, Rabutin, Racine, Tite-Live, Homere Qu'effes-vous auprès de V\*\*\*?

\*

C'est un grand Homme décidé, 'Du goût désenseur asidé, Le seul vrai peut le satissaire Rien n'est parsait hors de V\*\*\*.

\*

Aux vieux âges les bonnes gens Sotement bornoient leurs talens, Trop prévenus de leur mifére, L'homme universel c'est V\*\*\*.

\*

Poëme, Epique, Ode, Sonner, Conte, Elegie, Triolet Tant de fois vendus à l'enchère, Sont les coups d'essai de V\*\*\*.

\*

A Londres au bout de trois mois, Il écrivit un Livre Anglois: Et le Livre mis en Lumière Y fit crier, Vive V\*\*\*.

\*

Arrivé qu'il est à Berlin

(131)

Il fait un Compliment germain; Limé, tourné d'une manière Qu'on dit, il est Germain V\*\*\*.

×

De son Latin doutera-t-on?
Il l'aprendroit à Ciceron;
S'il recommençoit sa carierre;
Il prendroit pour Maitre V\*\*\*.

\*

Ce Controversiste subtil
Du Quaker confond le babil, a
L'Anglican qui se désespére, b
Dit, grace, je me rends V\*\*\*.

\*

Il prépare un Recueil complet De Lettres contre Makomet Pour mieux digérer la matière Chez le Turc on attend V\*\*\*.

\*

Humaniste, Critique expert,
Logicien, pressant, disert,
Qu'il parle; on admire, on revere
L'Oracle rendu par V\*\*\*.

×

Il n'entreprend rien au hazard, Il connoit les fecrets d'un Art, Le vrai, le faux, l'imaginaire,

a Dans les Lettres Philosophiques, &c. b Ibidem.

(13.2)
Tout est pénétré par V\*\*\*.

\*

La Phifique, il la fait à fond Plus Geomètre que Newton, Il le guide, l'inftruit, l'éclaire Ha! Rien n'est égal à V\*\*\*.

\*

Il faisoit brûler sans apel, Le schismatique Machiavel, Sans un tour bibliopolaire, Tour rusé, qui surprit V\*\*\*.

\*

Ce tour, vrai tour d'iniquité, Ne sera jamais imité. J'en donnerois le Commentaire, Si je rimois contre V\*\*\*.

\*

Effaions pourtant bien ou mal, De rimer le détour fatal, Qui pût défarmer la colère De l'inexorable V\*\*\*.

\*

Un Libraire, vrai patelin L'amadouant d'un air ferain, L'embrasse & d'un ton débonnaire Lui dit, arrêtez, cher V\*\*\*.

\*

" Entre nous corrigez sans bruit

(133)

... De votre a Arrêt le Manuscrit

» Je saurai cacher le mi stère

De l'Errata fait par V \*\*\*

\*

A ces mots. V\*\*\* adouci Parle à Machiavel en ami, Lui tient un langage de frère Ainsi se retracta V\*\*\*.

\*

Dans fes Lettres qu'il est benin! Ardent, zèlé pour son prochain! Nul interêt ne peut distraire Le zèle empressé de V\*\*\*

\*

Ferme dans son engagement; Sa parole vaut un serment, Et j'en atteste maint Libraire, Ah! l'honnête homme que V\*\*\*.

\*

De candeur, de sincérité C'est un trésor. La probité Par tout est son unique affaire: Ah! c'est un grand Saint que V\*\*\*.

\*

Quelquefois un piège tendu Donna licence à fa vertu Cette Licence est ordinaire

a L'Anti-Machiavel qui a été imprimé à la Haye, chez vans Duren, alteré, &c. par V\*\*\*.

(134)
Aux Saints rimeurs tels que V\*\*\*:

\*

C'est alors qu'il vend, à tout prix, A droite, à gauche, ses Ecrits, Multiplie un même Exemplaire Où toujours on connoît V\*\*\*.



Du profit on voit les apas, Mais quant à Dieu qu'il ne voit pas, Il tient que c'est une chimére Je crois au RÉEL dit V\*\*\*.



Certain babillard fanfaron Egaloit les tours de Villon, [ Ce grand joueur de Gibeciere, ] Aux fubrilités de V\*\*\*.



Villon, dis-je, Villon de pair! Je l'avouë a il rimoit en l'air; Mais en esprit sur notre Sphère Nul n'est comparable à V\*\*\*.



Qu'un Roi le comble de présens V\*\*\* le comble d'encens, Encens leger vrai honoraire Ah! le fin matois que V\*\*\*.

a Le Poëte Villon vivoit vers la fin du 15. fiécle; on fait le genre de fa mort & qu'il fit des Vers un peu avant son supplice. Mais en est-il toujours épris Ce Monarque ? & de sens rassis Lui voit-il censurer son Père ? Pourquoi non ? puisque c'est V\*\*\*.

\*

Rimeurs à chanter les Heros b Invitez Nymphes, Pastouraux, Auprès d'eux jamais chant n'opére Qui n'est pas un chant de V\*\*\*.

\*

C'est ainsi qu'en vers peu coulans Parlant moins aux yeux qu'au bon sens J'assemblois des rimes en ere Pour louer le Divin V\*\*\*.

#### (XVIII.)

ADIEUX de M. de V\*\*\* aux Muses.

Ou suis-je, justes Dieux, & qu'est-ce que je voi!

Me trompai-je? Merope! Ah Merope c, est-ce toi?

b On en a vû une piéce en vers qui a paru cette année.

c Tragédie de M. de V\*\*\*, que les Comédiens François ont refusé en 1738, parce qu'elle ressembloit trop à Amasis, Tragédie de M. de la Grange. Ma Merope sut achevée au commencement de 1736, à peu près telle qu'elle est aujourd'hui. (dit M. de V\*\*\* à M. le M. de Massey dans sa Lettre en 1744.) D'autres études m'empécherent de la donner au Théatre: mais la raison qui m'en éloignoit le plus, étoit la crainte de la faire paroître après d'autres Pièces HEUSES, dans lesquelles on avoit vû depuis peu le même supet sous des noms disserens.

(136)

Qui, c'est toi. Quel démon dans mes bras te raméne ? Le fort a-t-il trahi V\*\*\* & Melpomene? Une secrette horreur se répand dans mon sein. Lisons. De Prônevers d je reconnois la main. Des Hérauts de ma gloire il est le Coriphée. C'est lui qui dans Paris m'élevant un trophée, Et de mes vils Rivaux affrontant le couroux, Crie à tous les Humains : Profanes, à genoux. O honte de la France! O douleur de l'Europe! Un comique Sénat a dédaigné Merope! Merope des objets de terreur, de pitié, Le plus beau que ma plume ait jamais copié; Elle que de compas, de prismes entourée, Ma Muse avec Newton forgea dans l'Empirée, Et qui de mille traits, par Laverne choisis; Devoit avec la Grange accabler Amasis.

Mais parlez, grands Docteurs. Quelles autres merveilles e

Ont fascine vos yeux, & séduit vos oreilles?
Vous rebutez Merope! Helas! il est trop vrai;
Il n'est plus de bon sens & de goût qu'à Cirey.
Tandis que la science illustre l'Angleterre,
L'ignorance abrutit le reste de la terre.
Et voilà donc, ingrats, le prix de mes biensaits;
Vous, enrichis des dons que mon Art vous a faits;
Vous, qui n'ignorez pas ce qu'avant moi vous sûtes,
Vous, que plus d'une sois ont soutenu sens chûtes,
Pensez-vous qu'en son cœur dévorant cet affront,
V\*\*\* à vos dédains offre un stupide front?

d Nicodeme Tiriot.

e Maximina, pout-être.
f Il y a telle Tragédie de M. de V\*\*\*, dont le fuccès manqué a valiu aux Comédiens des fommes confidérables.

Toi, dont mes chants pompeux, mes accords pleins de charmes,

Ont enlevé l'esprit, quand j'épargnois tes larmes, Toi, pour qui tant de sois mes Vers ébloüissans. Ont sous un tas de mots écrasé g le bon sens, Imbécile Public, pourras-tu sans colére Voir la Scène arrachée à son Dieu tutelaire? Pourras-tu, renonçant aux fruits de mes loisirs, Voir périr à la sois ma gloire & tes plaisirs? C'est toi, dans mon couroux, c'est toi que jeréclame. Va porter au Théatre & le ser & la slâme. Vien, je t'y conduirai. Que les Comédiens Sachent quels sont sur eux & mes droits & les tiens. Montrons-leur ce qu'ils sont, & que s'ils ont un Maître,

C'est toi, c'est un Auteur, tel que moi, qui doit l'être.

Quoi, Spectateurs, hardis seulement à sister,
Quand je vole au combat, vous semblez reculer;
Et rébelle à l'Arrêt, que mon dépit enfante,
Chacun rougit de honte, ou pâlit d'épouvante!
C'en est trop.... Contre tous il sussit de ma main.
Je déclare la guerre à tout le genre humain.
Mais je ne prétends point profaner mon épée,
Qui dans le sang encore n'a point été trempée.
Je vais, Mortels, je vais vous porter d'autres coups,
Moins dangereux pour moi, plus sunesses pour vous
Vous savez de quels traits, dans mes sureurs tragiques,

S'arment de mon cerveau les fougues énergiques. Loin que, comme un enfant, h je répande des pleurs,

g M. de V\*\*\* sair se rendre justice. Voyez le commencement de l'Épitre Dédicatoire d'Alzire.

h An si quis atro dente me petiverit.

Inclus ut slebo puer?

Hor. Od. VI. Lib. V.

(138)

C'est vous que je serai pleurer de mes douleurs. Il faut que ma vengeance, il faut que vos tortures Aillent semer l'essroi chez les races sutures.

Vous, par qui j'ai vaincu Desmarêts & Pradon, Doctes filles du Ciel .... Attendez .... Ah, pardon Moi, je prostituerois vos caresses cheries! ... Je veux, au lieu de vous, invoquer les Fu ries. Noires filles d'enfer, affreuses Déites, Embrâsez mon esprit des seux que vous portez. Accourez; prêtez-moi la peau de la Chimére, Et des pinceaux trempés dans le fiel de Cerbére. . . . On vient; la terre tremble, elle s'ouvre, & mes yeux Pénétrent tout-à-coup l'horreur des sombres lieux, De plaintives clameurs leurs voûtes retentissent, Sous mon corps frémissant mes pas s'appésantissent. Je descends au séjour de la damnation, Par un pur mouvement de gravitation; Incertain, dans ce lieu de trouble & de martire, Si j'attire l'enfer, ou si l'enfer m'attire. Mais, quoiqu'il en puisse être, à tort je frissonnois. Ma terreur se dissipe, & je me reconnois. J'arrive; me voici fur le mont de Sifyphe, Assis dans le fauteuil du ténébreux Pontise. Oui, c'est ici qu'habile à décider de tout, Je bâtis l'Uranie, & le Temple du Goût, Et tous ces monumens de grotesque structure, Où l'Art victorieux massacre la Nature.

Du noir Tiran des Morts Ministres tout-puissans Paroissez, & servez la sureur que je sens.... On m'obéit. Je vois apporter par Mégere Des plumes de harpie, & du suc de vipere. Aleston pour Bureau me dresse, à peu de frais, Sur quatre pieds de Sphinx [a] deux planches de ciprès.

Des monstres de l'enfer l'élite m'environne. L'Opinion m'encense, & l'Orgüeil me couronne. Je sens d'un seu soudain bouillonner mes esprits. C'est à toi, Tisiphone; allons, dicte, j'ècris. Mais tâche d'égaler, en vengeant mon outrage, Le supplice au forfait, ta sureur à ma rage. Remplis de ton poison mon génie & mes Vers; Et souviens-toi sur-tout que c'est moi que tu sers.

Que dis-je! En quelle erreur la haine enchanteresse Va-t-elle de mes sens précipiter l'ivresse? Si je suis offensé par quelques malheureux, Est-ce donc les punir que d'écrire contr'eux? Qu'importe qu'en mes Vers ma rage les déchire; S'ils ont dans leur douleur le plaisir de les lire? Non, ne leur forgeons point des tourmens super-flus.

Je les punirai mieux; je ne rimerai plus.

Affez pour un vain nom, pour un or périssable, A des slots d'ignorans, de traîtres & d'ingrats, Qui traitoient mes concerts de sublime fatras.

O siécle ténébreux! O France infortunée!

Moi-même je frémis de votre destinée.

Mais mon honneur slétri m'impose cette loi.

Vous ne méritez pas un Rimeur tel que moi.

Vous osez m'avilir; mais pour votre supplice, Il faut à votre tour que je vous avilisse.

Je vous prive des jeux qui vous ont illustrés.

Rentrez dans le cahos, dont je vous ai tirés.

Ainsi, lorsque Phébus, fortant de la Balance,

a) Allusion à l'Edipe de M. de V\*\*\*
Ce monstre à voix humaine, aigle, femme, lion.

(140)

Va porter au Chevreau les rayons qu'il nous lance ; Le Lapon est plongé, par l'Astre qui le suit, Dans les froides horreurs d'une prosonde nuit.

Entreprise frivole! inutile espérance!

Comment de mes écrits priverai-je la France;

De ces écrits heureux, vainement décriés,

Et que mon avarice a trop multipliés?

Tu chasses toutesois une idée importune,

Cher Houdar; je pourrai partager ta fortune.

Si ton nom, si tes Vers périrent avec toi,

Périsse aussi mon nom & mes Vers avec moi;

Et soyons tous les deux, avec la même audace,

L'exemple des revers du Monde & du Parnasse.

Mais avant ce malheur, où tend mon désepoir, Merope qu'en mes mains je rougis de revoir, Merope digne objet de ma plus tendre estime, Sois d'un Virginius l'héroïque victime. Irois-tu, par la presse exposée au grand jour, Instruiré de ta honte & la Ville & la Cour? Va, péris par le feu.... C'en est fait, & la flâme T'embrasant à mes yeux, dévore aussi mon ame. Mais un espoir soutient mon courage affoibli. Tu brûles, & je vois mon destin accompli. Ton fort, ton triste sort rappelle à ma pensée L'horrible catastrophe à ton pere annoncée. Je n'avois que quinze ans. Ma curiofité Osa de l'avenir sonder l'obscurité, Et j'allai consulter une antique Sibylle. Elle m'envisagea quelque tems immobile, Et de sa sombre voix l'organe foudroyant Me lança jusqu'au cœur cet Arrèt effrayant: Scipion doit souvent punir ta frénesie,

Et jamais Scipion ne causera ta mort; a
Mais si l'on peut guérir ta hideuse phtisse,
Prends garde que Vulcain ne termine ton sort.
La Sibylle a dit vrai. Le destin de Merope,
Eclairant ma raison, remplit mon horoscope.
Un sinistre avenir ne me fait plus trembler;
Et c'est sans doute ainsi que je devois brûler.

La nuit a trop long-tems affiégé ma paupière.

Mes yeux ensin, mes yeux s'ouvrent à la lumière.

Je renonce aux Humains par l'erreur abrutis.

Je quite les Rimeurs dans la fange engloutis.

Proselite nouveau de la Philolophie,

Comme Empedocle, [b] il faut que je me déssie.

Après avoir traité tant de sujèts divers,

Il me manquoit l'honneur d'arranger l'Univers.

Dans ce gouffre insernal, que la nuit envelope,

Je puis avec succès dresser un telescope,

Et du sond de l'absme, où j'éclipse Pluton,

Parcourir l'Empirée à côté de Newton;

Dussaire, dans l'essor de ma course rapide,

M'égarer, & me perdre avec lui dans le vuide.

Déesses, dont jadis l'aspect me sut si doux, Adieu, Muses, je romps tout commerce avec vous Ingrats Comédiens, Spectateurs indociles, Fastidieux Lecteurs, Critiques imbéciles, Vous ne me verrez plus, par de bruyans écrits, Briguer votre suffrage, ou braver vos mépris.

a Hunc neque dira venena, neque hosticus auferet ensis.

Hor. Sat. IX. Lib. 1.

b.... Deus immortalis heberi

Dum cupit Empedocles, ardentem frigidus Ætnam

Institut. Sit jus, liceatque perire Foctis.

ID. Art. Poet.

(142)

Tragicomique honneur, gloire ignominieuse, Vous n'infecterez plus mon ame ambitieuse. D'un plus noble transport mon esprit agité Combat pour la lumière, & pour la vérité. Je suis de l'Helicon la carrière insensée, Et je laisse la Scène en proye à La Chausse.

# (XIX.)

Les ADIEUX de V\*\*\* (a) Sur l'air de Manon la Revendeuse.

A DIEU belle Emilie b
En Prusse je m'en vas
Eraler ma solie
Et promener mes rats
Dans cette Cour polie
On connoit mieux le prix
De nos beaux Esprits.

\*

Paris, qui m'a vû naitre Me laisse sans éclat Et ma manie est d'être Un Ministre d'Etat, Des Finances le maitre Au moins Ambassadeur Comme seu Prieur. c

\*

Imprimez à Berlin. & La Marquise du \*\*\* c M. Prior, Poëte Anglois, Ambast. en France. (143)

Adieu, Roi, mauvais Poête Jamais las du Sifflet, Qu'à S. Lazare on fouëtte; Chaffé du Châtelet, Adieu l'homme à courbette, Tant fripon, tant battu Et bien plus cocu.

\*

Adieu, toi, vilain Prêtre Tiré, par mon crédit, Du Château de Bicêtre, Pour ce péché maudit Qui fait cuire fon Maitre; Soins honteux que j'ai pris D'un Fripier d'Ecrits.

\*

Tyriot d, pauvre hére; Adieu, Juré crieur, Tu fus, en Angleterre, Mon digne Ambaffadeur Prône plûtôt la Sère Que les vers de deux Fats e Et de ton Midas f

米

Petit Sardanapale g Faquin du dernier Bail Poëtique Cigale,

d Ci-devant le Prôncur de V\*\*\* & son Pensionnaire.
e Bernard & le Franc, Auteurs de l'Opera de Castor & de
Pollux.

f La Popeliniere, Fermier Général chez qui étoitalors Tyrice, g La Popeliniere qui a chez lui Mimi Dancoure & sa salle.

(144)

Chante dans ton Serrail; Mais pour la gent Bursale L'apas, je te le dis, Est un Piloris.

\*

M\*\*\*, ce Carême,
Doit revenir, dit-on,
Il me dicta le Thême
Que j'ai fait fur Newton h,
Tu fauras le Sistême
Des Meules de Moulin i,
De ce Calotin.

\*

Si je quitte la Prusse Chasse par le bâton, Je ferai, chez le Russe, Prêcher Lock & Newton Ou porterai mon prépuce Au Révérend Musti Comme Macarti, k

\*

Adieu chere Julie,
Adieu, ne pleure pas,
Fui la mélancolie
Comme la mort-aux rats, 1

h C'est la Philosophie de Newton à la portée de tout le monde, qu'on promet depuis si longtems en Hollande, & qui aparemment ne paroîtra jamais.

i Il a imprimé que les Astres ont la forme de Meules de

moulin.

k L'Abbé Macarti est passé en Turquie, où il s'est fait Mahometan.

/ On dit qu'après le départ de V\*\*\* pour Londres, cette Confole (145)

Console-toi, ma mie; Aux petites maisons Nous nous reverrons.

Julie au désespoir, a voulu & a cru s'empoisonner tout de bon; mais qu'heureusement sa fille de chambre ne lui avois donné que de la crême de tartre.

### (XX.)

V\*\*\* à la Nouë Comédien, Auteur de la Tragédie de MAHOMET l.

MON cher La Noue, illustre Père De l'invincible Mahomet, Soïez le parain d'un cadet, Qui, sans vous, n'est pas sait pour plaire ; Votre sils est un Conquérant, Le mien a l'honneur d'être Apôtre, Prêtre fripon, devot Brigand, Faites en l'Aumonier du vôtre.

#### La Noue à V \*\*\*.

Le cadet; cher V\*\*\*, outré dans la fureur; En me glaçant d'effroi, me donne de l'horreur! Sa politique impie a de quoi me déplaire; A fon affreux aspect mon cœur est étonné; Avant qu'il soit reçu Chapelain de l'Ainé A Bicêtre il lui faut six mois de séminaire.

Que les jugemens des Hommes sont dissérens la autant de têtes, autant de bonnets.

### (X X I.)

A la Princesse Ulrique de Prusse, Songe, & impetinence de V\*\*\*.

SOUVENT un air de vérité Se mêle au plus grossier mensonge. Cette nuit dans l'erreur d'un songe Au rang des Rois j'étois monté.

Je vous aimois alors, & j'ofai vous le dire; Les Dieux à mon reveil ne m'ont pas tout ôté; Je n'ai perdu que mon Empire.

Se peut-il rien de plus spirituel & de plus délicat que cette déclaration d'amour?

#### PARODIE.

Si cette Parodie paroît platte, que dira-t-on de la grossiereté renfermée dans les Vers suivans?

On remarque pour l'ordinaire Qu'un fonge est analogue à notre caractère, UnGuerrier peur songer qu'il a passé le Rhin, Un Marchand qu'il a fait fortune, Un Chien qu'il aboïe à la Lune, (147)

Un Voleur qu'il a fait butin!

Mais que V\*\*\* en Prusse à l'aide d'un mensongé
Ose se croire Roi, lui qui n'est qu'un faquin;
Ma soi c'est abuser du songe.

La déclaration amoureuse de notre Poète, n'aïant point eu tout le succès que sa philautie lui avoit promis, il s'en est console d'abord par la raison qu'elle lui a aussi suggérée, & qu'il exprime si bien dans les Quatrains qu'on va lire.

## (XXII.)

QUATRAINS d'un homme qui avoit le malheur d'avoir 47. ans.

> SI vous voulez que j'aime encore Rendez-moi l'âge des Amours : Au Crépuscule de mes jours Rejoignez, s'il se peut, l'aurore!

Des beaux lieux, où le Dieu du vin; Avec l'Amour, tient son empire, Le tems, qui me prend par la main, M'avertit que je me retire.

Laissons à la belle Jeunesse Les plaisirs & les agrémens: Nous ne vivons que deux momens Qu'il en soit un pour la Sagesse.

Quoi! pour toûjours vous me fuïez Tendresse, Illusion, Folie:

1/3

K 2

(148)
Dons du Ciel qui me confoliez
Des amertumes de la Vie?

On meurt deux fois je le vois bien : Ceffer de plaire & d'être aimable C'est une mort insuportable, Ceffer de vivre ce n'est rien.

Ainsi je déplorois la perte Des erreurs de mes premiers ans à Et mon ame aux désirs ouverte Rapelloit ses enchantemens.

Du Ciel alors daignant descendre L'Amitié vint à mon secours Elle étoit plus douce, aussi tendre, Mais moins vive que les Amours.

Touché de la Beauté nouvelle Et de sa lumière éclairé Je la suivis, mais je pleurai De ne pouvoir plus suivre qu'elle.

V\*\*\* a lâché ces Vers où il a passé en revenant de Berlin, c'étoit en Novembre 1743. Selon le Titre cet homme avoit alors 47. ans: Le grand malheur! Il est donc né en 1696. Cependant au bas de son portrait qui se trouve à la tête de la Merope (Edit. de Paris 1744) on lit qu'il est né en 1695. & sous un autre qui ne lui ressemble pas mieux gravé par Petit, que c'est en Novembre 1694. C'est pour saire paroli aux dissérentes Editions de ses Ouvrages dont on ne connoîtra les véritables qu'après sa mort, dit-il dans sa Lettre au R. P. La Tour. Quelle puérilité!

# AMPHIGOURIE en Bouts Rimés.

Ut ne riroit, d'entendreencore Tiron parler de sesamours? Il implore pour ses vieuxjours Le ministére de l'Aurore.
Si des lieux, où le Dieu du Vin, Avec l'Amour, tient fon empire, On lui fait figne de la maix Même du pied qu'il fe retire;
Helas! c'est que de la Jeunesse Il a perdu les agrémens , Pour en oublier les momens Il appelle ensin la fagesse
Mais de tout tems vous la fuïez, Lui dit-on, car c'est la Folie Avec qui vous vous consoliez, Des amertumes de la ? Vie.
Ce Don du Çiel, tule vois : bien Est tout ce qui te rend aimable Sans lui, vivre est insupportable, Et vivre en sage ce n'est rien.
Pourquoi donc déplorer la perte Des douceurs de tes premiers ans ? Ton ame aux délires ouverte Manque-t-elle d' enchantemens ?
K 3

(150				
En vain du Ciel da	ignant		: :	descendre
L'Amitié viendroit	au ?			secours ;
Car la Vertu qui la	rend	5	n .	: tendre
Ne peut remplacer		12		amours.
Sa lumiere est pour	toi			nouvelle;
Jamais tu n'en fus				éclairé;

Et jamais tu n'en as . . . . pleuré : Que diable veux-tu faire d' . . . . elle ?

# (XXIII.)

a LETTRE de M. de V\*\*\* au R. P. de la Tour, Principal du Collège de Louis le Grand.

Mon Révérend Pere,

Yant été élevé longtems dans la Maison que vous gouvernez, j'ai crû devoir prendre la liberté de vous adresser cette Lettre, & vous faire un aveu public de mes sentimens dans l'occasion qui se présente. L'Auteur de la Gazette Eccléssaftique m'a fait l'honneur de me joindre à Sa Sainteté, & de calomnier à la fois, dans la même page, le premier Pontise du monde, & le moindre de ses serviteurs. Un autre Libelle non moins odieux imprimé en Hollande, me reproche avec fureur mon attachement pour mes maîtres, à qui je dois l'amour des Lettres & celui de la Vertu. Ce sont ces mêmes sentimens qui m'imposent le devoir de répondre à ces Libelles.

Il y a quatre mois qu'ayant vû une Estampe du portrait de sa Sainteté, je mis au bas cette inscrip-

tion Latine.

a Imprimée à Paris in-4°.

Lambertinus hic est Roma decus & Pater Orbis; Qui Terram scriptis docuit, virtutibus ornat.

Je ne crains pas que le sens de ces paroles soit repris par ceux qui ont lû les ouvrages de ce Pontife, & qui sont instruits de son regne. S'il dépendoit de lui de pacifier le monde, comme de l'éclairer, il y a long-tems que l'Europe joindroit la reconnoissance à la vénération personnelle qu'on a pour lui. Monseigneur le Cardinal Passionei, Bibliothécaire du Vatican, homme consommé en tout genre de littérature, & Protecteur des sciences aussi bien que le Pape, lui montra ce foible hommage que je lui avois rendu, & que je ne croyois pas devoir parvenir jusqu'à lui, je pris cette occasion d'envoyer à S. S. & à plusieurs Cardinaux qui m'honorent de leurs bontés, le Poëme sur la Bataille de Fontenoy, que le Roi avoit daigné faire imprimer à son Louvre. Je ne faisois que remplir mon devoir, en présentant aux personnes principales de l'Europe ce monument élevé à la gloire de notre Nation, sous les auspices du Roi même. Vous sçavez, M. R. P. avec quelle indulgence cet ouvrage fut reçu à Rome. La gloire du Roi, qui ne se borne pas aux limites de la France, répandit quelques uns de ses rayons sur ce foible essai; il sut traduit en vers Italiens; & vous avez vû la traduction que Son Eminence M. le Cardinal Quirini, digne successeur des Bembes & des Sadolets, voulut bien en faire, & qu'il vous envoya.

Ceux qui connoissent le caractère du Pape, son goût & son zéle pour les Lettres, ne sont point surpris qu'il m'ait gratissé de plusieurs de ses

(152)

médailles, lesquelles sont autant de monumens du bon goût qui regne à Rome. Il n'a fait en cela que ce que Sa Majesté avoit daigné faire, & s'il a ajouté à cette faveur, celle de m'honorer d'une Lettre particulière qui n'est point un Bref de la Daterie, y a-t-il dans ces marques de bonté sihonorables pour la Littérature, rien qui doive choquer, rien qui doive attirer les fureurs de la ca-Iomnie ? Voilà pourtant ce qui a excité la bile de l'Auteur clandestin de la Gazette Ecclésiastique. Il ose accuser le Pape d'honorer de ses Lettres un séculier, tandis qu'il persécute des Evêques: & il me reproche à moi, je ne sai quel Livre auquel je n'ai point de part, & que je condamne avec autant de sincérité qu'il devroit condamner ses libelles.

Je sai combien le Monarque biensaisant qui regne à Rome, est au-dessus de la licence où l'on s'emporte de le calomnier, & de la liberté que je prendrois de le désendre.

Scilicet is superis labor est, ea cura quietos Sollicitat.

S'il est étrange que tandis que ce Prince se fait chérir de ses sujets du monde Chrétien, un Ecrivain du Fauxbourg S. Marceau le calomnie, il seroit bien inutile que je réstutasse cet Ecrivain. Les discours des Petits ne parviennent pas de si loin à la hauteur où sont placés ceux qui gouvernent la Terre. C'est à moi de me rensermer dans ma propre cause; mais si l'esprit de parti pouvoit être calme un moment, si cette passion tirannique & ténébreuse pouvoit laisser quelque accès dans l'ame aux lumières douces de la raison, je

konjurerois cet auteur & ses semblables de se re? présenter à eux mêmes, ce que c'est de mettre continuellement sur le papier des invectives contre ceux qui sont préposés de Dieu pour conserver le peu qui reste de paix sur la terre; ce que c'est que de se rendre tous les huit jours, criminel de Leze-Majesté, par des libelles méprisés, & d'être à la fois calomniateur & ennuyeux. Je lui demanderois avec quelle chaleur il condamneroit dans d'autres, ce malheureux & inutile dessein de troubler l'Etat que le Roi défend à la tête de ses Armées: il verroit dans quel excès d'avilissement & d'horreur est une telle conduite auprès de tous les honnêtes gens: il sentiroit s'il sui convient de gemir sur les prétendus maux de l'Eglise, tandis qu'on n'y voit d'autre mal que celui de ces convulsions avec lesquelles trois ou quatre malheureux méprisés de leur parti même ont prétendu surprendre le petit peuple, & qui sont enfin l'objet du dédain de ceux mêmes qu'ils avoient voulu féduire.

Qu'il se trouve des hommes assez insensés, & assez privés de pudeur, pour dresser des silles de 7. à 8. ans, à faire des tours de passe passe, dont les Charlatans de la Foire rougiroient; qu'ils ayent le front d'appeller ce manége insâme, des miracles saits au nom de Dieu; qu'ils jouent à prix d'argent cette farce abominable pour prouver qu'Elie est venu; qu'un de ces misérables ait été de Ville en Ville se pendre aux poutres d'un plancher, contresaire l'Etranglé & le mort, contresaire ensuite le ressuscité, & sinir ensin ses pressiges par mourir en esset dans Utrecht le 17. Juin 1743. à la potence qu'il avoit dressée lui-même & dont il

croyoit se tiret comme auparavant. Voilà ce qu'on pourroit appeller les maux de l'Eglise, si de tels hommes étoient en esset comptés soit dans l'E-

glise, soit dans l'Etat.

Il leur sied bien sans doute de calomnier le souverain Pontise, en citant l'Evangile & les Peres; il leur sied bien d'oser parler des loix du Christianisme, eux qui violent la première de ses loix, la Charité, eux qui, au mépris de toutes les Loix Divines & Humaines, vendent tous les jours un Libelle, qui dégoûte aujourd'hui les Lecteurs les

plus avides de médisance & de satyre.

A l'égard de l'autre libelle de Hollande qui me reproche d'être attaché aux Jésuites, je suis bien éloigné de lui répondre comme à l'autre : Vous êtes un calomniateur. Je lui dirai au contraire : Vous dites la vérité. J'ai été élevé pendant sept ans chez des hommes qui se donnent des peines gratuites & infatigables à former l'esprit & les mœurs de la Jeunesse. Depuis quand veut-on que l'on soit sans reconnoissance pour ses maîtres? Quoi! il sera dans la nature de l'homme de revoir une maison où l'on est né, un village où l'on a éré nourri par une femme mercenaire; & il ne seroit pas, dans notre cœur d'aimer ceux qui ont pris un soin généreux de nos premiéres années? Si des Jésuites ont un procès au Malabar avec un Capucin, pour des choses dont je n'ai point connoissance, que m'importe? Est-ce une raison pour moi d'être ingrat envers ceux qui m'ont inspiré le goût des Belles Lettres, & des sentimens qui feront jusqu'au tombeau'la confolation de ma vie? Rien n'effacera dans mon cœur la mémoire du P. Porée, qui est également cher à tous ceux qui ont étudié sous

(155)

lui. Jamais homme ne rendit l'étude & la vertu plus aimables. Les heures de ses leçons étoient pour nous des heures délicieuses, & j'aurois voulu qu'il eut été établi dans Paris comme dans Athènes, qu'on pût assister à tout âge à de telles lecons: Je serois revenu souvent les entendre. J'ai eu le bonheur d'être formé par plus d'un Jésuite du caractère du P. Porée, & je sai qu'il a des successeurs dignes de lui. Enfin, pendant les sept années que j'ai vêcu dans leur maison, qu'aije vû chez eux? La vie la plus laborieuse, la plus frugale, la plus réglée, toutes leurs heures partagées entre les soins qu'ils nous donnoient, & les exercices de leur profession austére. J'en atteste des milliers d'hommes élevés par eux comme moi, il n'y en aura pas un seul qui puisse me démentir. C'est sur quoi je ne cesse de m'étonner, qu'on puisse les accuser d'enseigner une morale corruptrice. Ils ont eu comme tous les autres Religieux dans des tems de ténébres, des Casuistes qui ont traité le Pour & le Contre des Questions aujourd'hui éclaircies ou mises en oubli. Mais de bonne-foi est-ce par la Saryre ingénieuse des Lettres Provinciales qu'on doit juger de leur morale? C'est assurément par le P. Bourdaloue, par le P. Cheminais, par leurs autres Prédicateurs, par leurs Missionnaires.

Qu'on mette en parallele les Lettres Provinciales & les Sermons du P. Bourdaloue, on apprendra dans les premiéres l'art de la raillerie, celui de présenter des choses indissérentes sous des faces criminelles, celui d'insulter avec éloquence; on apprendra avec le P. Bourdaloue à être sévére à soi-même, & indulgent pour les autres. Je deman-

(156)

de alors de quel côté est la vraie morale, & lequel de ces deux Livres est le plus utile aux hommes.

J'ose le dire, il n'y a rien de plus contradictoire, rien de plus inique, rien de plus honteux pour l'humanité, que d'accuser de morale relâchée des hommes qui mènent en Europe la vie la plus du-re, & qui vont chercher la mort au bout de l'Asse & de l'Amérique. Quel est le particulier qui ne sera pas consolé d'essuyer des calomnies, quand un Corps entier en éprouve continuellement d'ausfis cruelles? Je voudrois bien que l'Auteur de ces Libelles pitoyables, dont nous sommes fatigués, vint un jour au pied d'un Jésuite au Tribunal de la Pénitence, & que là il sit un aveu sincére de sa conduite, en présence de Dieu, il seroit obligé de dire.

» J'ai osé traiter de persécuteur un Roi adoré de » ses sujèts : j'ai appellé cent fois ses Ministres, des » Ministres d'iniquité; j'ai vomi les calomnies les » plus noires contre le Primat du Royaume; con-» tre un Cardinal qui a rendu des services essen-" tiels dans ses Ambassades auprès de trois Papes: » Je n'ai respecté ni le nom, ni l'autorité sainte, » ni les mœurs pures, ni la grandeur d'ame, ni » la vieillesse vénérable de mon Archevêque. L'E-» vêque de Langres, dans une maladie populaire » qui faisoit du ravage à Chaumont, accourut » avec des Médecins & de l'argent, & arrêta le » cours de la maladie : il a signalé toutes les an-» nées de son Episcopat par les actions de la cha-" rité la plus noble; & ce sont ces mêmes actions " que j'ai empoisonnées. L'Evêque de Marseille, » pendant que la contagion dépeuploit cette ville, » & qu'il ne se trouvoit plus, ni qui donnât la

(157)

"rans, alloit le jour & la nuit, les secours tem"porels dans une main, & Dieu dans l'autre, af"fronter de maisons en maisons un danger beau"coup plus grand que celui où l'on est exposé à
"l'attaque d'un chemin couvert; il sauva les tris"tes restes de ses Diocésains par l'ardeur du zèle
"le plus attendrissant, & par l'excès d'une intré"pidité, qu'on ne caractériseroit pas sans doute
"assez, en l'appellant héroique; c'est cet homme,
"dont le nom sera béni avec admiration dans tous
"les âges, ce sont ceux qui l'ont imité que j'ai
"voulu décrier dans mes petits libelles dissama"toires."

Je suppose pout un moment que le Jésuite, qui entendroit cet aveu, eût à se plaindre de tous ceux qu'on vient de nommer; qu'il sut le parent & l'ami du coupable, ne lui diroit-il pas? Vous avez commis un crime horrible, & vous ne pou-

vez trop l'expier.

Ce même homme qui ne se corrigera pas, continuera de calomnier tous les jours ce qu'il y a de plus respectable sur la Terre; & il ajoutera à sa liste le Confesseur qui lui aura reproché ses excès: il l'accusera lui & sa société d'une motale relâchée. C'est ainsi que l'esprit de parti est fait. L'Auteur du Libelle peut tant qu'il voudra, mettre mon nom dans le recueil immense & oublié de ses calomnies: il pourra m'imputer des sentimens que je n'ai jamais eus, des livres que je n'ai jamais faits, ou qui ont été alterés indignement par les Editeurs. Je lui répondrai comme le grand Corneille dans une pareille occasion: Je soures mes Ecrits au jugement de l'Eglise. Je doute qu'il en

fasse autant. Je ferai bien plus: je lui déclare à lui & à ses semblables, que si jamais on a imprimé sous mon nom une page qui puisse scandaliser seulement le sacristain de leur Paroisse, je suis prêt de la déchirer devant lui; a que je veux vivre & mourir tranquille dans le sein de l'Eglise Catholique, Apostolique & Romaine, sans attaquer personne, sans nuire à personne, sans soutenir la moindre opinion qui puisse offenser personne: b je déteste tout ce qui peut porter le moindre trou-

a Après l'Eloge pompeux que l'Auteur de cette Lettre fait de la Morale & de la Vie des Rev. Pères, qu'il aille donc leur faire amende honorable de l'Epigramme suivante qu'il a adressé au Régent.

> Non, Monseigneur, en vérité Ma Muse n'a jamais chanté Amonites ni Moabites Brancas vous répondra de moi ; Un Rimeur forti des Jesuites, Des Peuples de l'ancienne Loi ; Ne connoit que les Sodomites.

b Témoin l'Ode rapportée ci-dessous N°. XXV. témoin l'Epitre à Uranle qui étoit encore plus affreuse quand elle étoit adressée à Julie, témoin l'Epitre à Athenais, témoin le Mondain, témoin tant de Traits répandus, non seulement contre la Religion Romaine mais même contre la Chrétienne, dans ses Lettres Philosphiques & dans ses Tragedies de Zaïre & de Ma-HOMET, &c. &c. &c. La Déclaration, que V \*\*\* fait ici, & qui donne lieu à cette Note, est l'accomplissement de la profétie contenue dans l'Epigrame suivante.

Que pensez-vous de l'Auteur d'Uranie? Vous l'avez vû Poète, Historien, Critique amer, hardi Pyrrhonien, Sur tout sujet éxerçant son genie, Vous le voiez Anti-Cartessen, Ami du Vuide, Anglois à toute outrance; Je le predis, grace à son inconstance, Peut-être un jour vous le verrez Chrétien.

Il faut lire encore au sujet de cette Déclaration, la pièce N° XXXII.

(159)

ble dans la société. Ce sont ces sentimens connuis du Roi, qui m'ont attiré ses bienfaits, comblé de ses graces, attaché à sa personne sacrée, chargé d'écrire ce qu'il sait de glorieux & d'utile pour la Patrie. Uniquement occupé de cet emploi, je tâcherai pour le remplir, de mettre en pratique les instructions que j'ai reçuës dans votre maison respectable; & si les régles de l'éloquence que j'y ai apprises, se sont esfacées de mon esprit, le caractère de boncitoyen ne s'essacre jamais de mon cœur.

On a vû, je crois ce catactère dans tous mes Ecrits quelque défigurés qu'ils soient par les ridicules Editions qu'on en a faires. La Henriade même n'a jamais été correctement imprimée: on n'aura probablement mes véritables ouvrages qu'après ma mort; c mais j'ambitionne peu pendant ma vie, de grossir le nombre des livres dont on est surchargé: pourvû que je sois au nombre des honnêtes gens attachés à leur Souverain, zélés pour leur Patrie, sidèles à leurs amis dès l'enfance, & reconnoissans envers leurs premiers maîtres.

c On peut ajouter ici l'avis que donne V\*\*\* à son Lecteur mis à la tête de la Mérope Française, en ces termes : " L'Editeur de Merope . . . avertit qu'on débite, sous le nom de l'Auteur, " beaucoup d'Editions auxquelles il n'a aucune part. Celles qui font imprimées à Amsterdam sont très-incomplettes & trèsn fautives. [ celle de Ledet & Desbordes en 1739. a pourtant été , faire fous ses yeux, & il y a fait des changemens sans nombre. , On peut le justifier par ses Lettres. ] Celle qui paroit être im-" primée à Geneve est, [ c'est pourtant son Edition favorite, celle o dont il régale ses meilleurs amis. ] plus complette; mais elle fourmille de fautes. Il n'y a aucune de ces Editions dans lesquel-" les on ne trouve des Pièces entiérement défigurées, ou fauf-, sement attribuées à l'Auteur. Il est absolument nécessaire " que les Libraires, qui voudront faire enfin un bon recueil " de ses véritables Ouvrages, s'adressent à lui, & ne sassent " rien sans son aveu; faute de quoi leurs Editions seront de-" criées d'elles-mêmes.

(160)

C'est dans ces sentimens que je serai toujours, &c.

A Paris 7. Fevrier 1746.

### REPONSE du R. P. de la Tour à M. de V\*\*\*

#### MONSIEUR,

J'Ai reçu la Lettre si judicieuse, si belle & si touchante dont vous venez de m'honorer; & je l'ai vûë avec autant de reconnoissance, que de plaissir & d'admiration; puisqu'elle est à la fois l'ouvrage de la Raison, l'apologie de la Vérité & l'expérience sidelle des sentimens les plus vertueux. Dans l'usage que nous en ferons, Monsieur, nous consulterons moins nos intérêts que votre gloire: rien ne peut donner plus de consolation à tout ce qui aime la Vertu, le bien, la Religion, que de voir les talens les plus connus plaider leur désense avec tant de zèle & d'onction.

A notre égard, nous ne pouvons être qu'infiniment touchés de la justice que vous nous rendez elle entretiendra notre émulation, elle l'augmentera même. Nous tâcherons de conserver ce même esprit qui nous métite votre estime : nous n'ambitionnons aucune des pompeuses chiméres que la malignité & la sotise continuent à nous attribuer avec une perséverance aussi odieuse qu'affligeante pour l'humanité. Nous consacrons & nos forces & nos peines, nous bornons tous nos vœux à transporter & à distribuer dans tous les Etats par tout ce que nous avons l'honneur d'élever, le regne de la Religion & de la Vertu: l'amour du Souverain, de la Patrie, des devoirs;

le goût des travaux utiles, la douceur & l'honnêteté des mœurs, & ces principes invariables qui font penser à agir avec suite pour le repos commun de la Société & des Familles. Je ne sai point si la persécution se lassera de nous éprouver, mais j'espère qu'elle ne nous découragera jamais.

Quoique je ne puisse, Monsieur, attribuer l'honneur que vous me faites de vous adresser à moi, qu'à la place que je remplis, je n'en suis pas moins sensible à une attention qui m'honore infiniment: je voudrois bien mériter personnellement cette distinction: peut-être n'en suis-je pas si indigne, si vous avez la bonté de me consulter, pour l'accorder, que les qualités du cœur, & que l'estime aussi étendue que respectueuse avec la quelle j'ai l'honneur d'être, &c.

Asinus Asinum fricat.

### (XXIV.)

LETTRE du Pape écrite à M. de V\*\*\* le 15. Septembre 1745. traduite de l'Italien.

BENOIT XIV. &c.

Mon cher Fils, salut & bénédiction.

Ly a quelque tems qu'on nous présenta votre belle Tragedie de MAHOMET, a que nous lûmes avec un très-grand plaisir. Ensuite le Cardinal Passionei nous donna l'excellent Poëme sur la Bataille de Fontenoy. M. Leprotti nous sit voir depuis l'Inscription que vous avez mise sous no-

a Voiez le morceau [ A ] ci-après, page 163.

re Portrait. Toutes ces attentions nous font connoître que nous sommes obligés de vous en remercier; nous les réunissons toutes ici pour vous rendre de justes graces de la bonté singulière que vous avezeû pour nous, vous assurant, de notre part, de l'estime dûë à votre mérite si universellement reconnu.

Le Distique que vous avez sait pour notre Portrait ayant été publié à Rome, un homme de Lettres de votre Pays s'avisa de dire qu'il y avoit une faute dans la sillabe hic, que vous faites breve, & qui, selon lui, doit être toujours longue. Nous répondîmes qu'il se trompoit, qu'elle étoit tantôt breve & tantôt longue. Virgile la fait breve dans ce vers-ci que nous citâmes.

Totus hic inflexit sensus, animumque labantem

Et la fait longue dans celui-ci.

Hic finis Priami fatorum, hic exitus illum.

Il nous femble que nous avons répondu assez promptement pour un homme qui n'a pas lû son Virgile depuis cinquante ans. Quoique ce soit ici votre cause, nous connoissons trop bien votre franchise & votre probité, pour ne pas vous faire juge vous-même entre nous & notre critique. Nous vous donnons, mon cher fils, notre bénédiction Apostolique, &c.

Nonobstant ces marques brillantes de distinction & d'estime de la part de *Benoît* XIV. pour M. de V\*\*\*. un Zoïle jaloux n'a pas laissé de décocher ces couplets.

# (163)

#### Sur l'Air :

Connoissez-vous notre Intendant.

Savez-vous le but du présent Que le Pape fait à V\*\*\*? Oui, répond un mauvais plaisant, J'en crois pénétrer le mystère: C'est qu'il jette un os au mâtin, Comme on a fait à l'Aretin.

#### Autre, sur l'Air:

De tous les Capucins du monde:

Que de contrastes dans la Vie ?
Pour avoir médit de Marie,
Dans Lutece on brula Petit;
Et celui qu'à bon titre on nomme
Blasphémateur de Jesus-Chrît,
V\*\*\* est honoré dans Rome.

# [ A ]

"Bien des gens s'inscrivent en faux contre cet
te Lettre, & la croyent supposée, parce qu'elle

n'est ni du stile, ni de la dignité d'un Souverain

Pontise: & si c'est comme simple particulier

qu'il l'a écrite, il auroit, disent-ils, supprimé

les tetmes de mon cher Fils, & de bénédiction

Apostolique. Nous ne voulons point contester sa

réalité, ni la fidélité de la traduction, nous la

donnons telle que M. V\*\*\* l'a lui-même en
voyée à de ses amis. Mais nous ferons remarquer

feulement que le Pape dit, que c'est Monsignor

Leprotti, qui lui à fait voir l'Inscription Lati
ne; & que M. V\*\*\*. écrit au P. La Tour, que

(164)

» ça été le Cardinal Passionei. C'est cette Eminenione e, dit le Pape, qui lui a donné le Poëme de protenoy, avant qu'il eût vû l'Inscription: & c'est de cette Inscription parvenuë à S. S. que V\*\*\*, à ce qu'il dit, a pris occasion de lui envoyer ce Poëme. Si la Lettre est véritablement du S. Père, dira-t-on qu'il a manqué de mémoire? Et si elle est de la fabrique de V\*\*\*, ces petites contradictions ne doivent nullement surprendre; puisque son grand talent est de mettre toujours pes Lecteurs en désaut par des variantes contimuelles.

Quoiqu'il en soit, si les Lettres Philosophiques, "I' Athénaïs & l'Uranie étoient parvenuës à la con-"noissance du S. Père, il est plus que vraisembla-"ble qu'elles auroient suspendu sa générosité. Il "se peut aussi que leur Auteur par un repentir sin-", cère, ou par un simple desaveu, en aura ob-"tenu l'absolution avec indulgence plenière: aussi "bien que de l'Ode suivante; dans laquelle on verra quels étoient ses sentimens touchant Rome "& les Jesuites, avant sa conversion.

#### (XXV.)

O D E au Roi par M. A\*\* de V\*\*\*.

P R è s que la Pourpre Romaine Se vit Maîtresse Souveraine De la demeure des Césars; Par son aveuglement, par ses sourbes sacrées, Elle crut ajouter à ses riches contrées Tout ce qu'ils possédoient par le secours de Mars,

Alors en luxe Monarchique
De l'indigence Apostolique
On vit l'énorme changement;
Et foulant à ses pieds tous les Rois de la Terre;
On vit les cheveux blancs du Successeur de Pierre
D'une triple Couronne emprunter l'ornement,

粒

Soudain sa Cour sut décorée
D'une vaine pourpre ignorée
Aux premiers Disciples de Christ;
Et ceux qui jusqu'alors avoient été ses frères;
Eurent la lâcheté d'être ses Tributaires,
Par l'apas décevant que Rome leur offrit.

\*\*

La feule Eglife Gallicane,
De ce joug honteux & profane
Défendit toûjours ses Autels;
Et l'inutilité du foudre ridicule,
Que lancérent contr'elle un Bonisace, un Jule;
Fit voir leur imposture au reste des Mortels.

数

Le Parlement & la Sorbonne
Furent une double Colonne
Pour la Mere des vrais Chrétiens.

Que de doutes levés! que de vivans Oracles!

Comment le Vatican, jaloux de leurs miracles,

Vit-illeurs jugemens mieux reçus que les fiens?

(166)

C'est alors qu'écumant de rage; Le Roi de l'infernal rivage Fit éclater son désespoir.

Quoi, dit-il, l'Hérésie est par tout triomphante.

De ce poison maudit, Rome n'est pas exemte,

Et dans la seule France on brave mon pouvoir.

粉

Je veux pour punir ce grand zéle, Emprunter des armes contr'Elle, Chez ses plus cruels Ennemis; Et qu'aux Enfers armé, le fond de l'Iberie Prête le seul sleau, vengeur de sa Patrie Par qui je veux ternir la pureté des Lys.

些

Il dit, & plus promt à la vûë
Que l'éclair, qui part de la nuë;
Il franch t les Monts fourcilleux,
Qui de deux grands Etats réciproques frontières;
Semblent pour mettre entr'eux d'éternelles Barrières,
Elever jusqu'aux Cieux leurs fommets orgueilleux.

\*\*

Bientôt il aperçoit Ignace;
Qui d'un Maure suivant la trace;
A travers les Monts & les Bois;
De la Mère de Dieu Chevalier chimérique;
Contre les Mecréans en dévot fanatique;
Yeut par un coup de lance en soutenir les Droits.

淼

L'habile tiran du Cocyte Arrêtant sa vaine poursuite (167)

Lui promet de plus grands exploits; Et, pour le couronner d'une gloire immortelle; Il lui dicte le plan d'une Secte nouvelle, Qui doit un jour marcher sur la tête des Rois.

\*

L'effet répond à la promesse :

Des disciples de toute espèce
Viennent se ranger sous sa loi;
De la Terre bientôt ils couvrent la surface;
Et leurs Dogmes nouveaux, au sujet de la Grace
Corrigent l'Evangile & résorment la Foi.

些

Les Lis, ennemis des Impies;
Courent terrasser ces harpies
Par des jugemens rigoureux;
Mais nos Rois, dont bientôt ils se rendent les Maîtres
Loin de vanger sur eux le sang de leurs Ancêtres
Du soin de leur salut se reposent sur eux.

些

La foi commence à disparoître,
L'exemple du Souverain Maître
Entraine bientôt tous les cœurs:
Et c'est par les Conseils de ces nouveaux arbitres,
Qu'on voit la Dignité, les honneurs & les Mitres
N'être plus dispensés qu'à leurs Adulateurs,

也

D'Augustin frapé d'Anathême ; De l'Apôtre des Gentils même Ils condamnent les Saints Ecrits ; Et du Siège de Rome une Bulle émanée ; 7 168 7

Traitant l'amour de Dieu de vaine & d'erronée?'
De ce premier précepte affranchit les Esprits.

13

Nos Prélats lâches & perfides;

De la Pourpre Romaine avides
Reçoivent le Dogme inconnu;

Et le seul Molina, Docteur de l'Evangile;

Montre un chemin du Ciel plus court & plus facile
Que celui qu'aux vieux tems nos Pères ont tenu.

紫

Quatre feuls Pasteurs de la France
De ce venin, par leur constance,
Avoient garanti leurs Troupeaux,
Mais la Societé ne veut point qu'on la brave,
Lassiteau son Elève & Tencin son Esclave,
Juges de ces Martirs, vont être leurs Bourreaux,

\*\*

Je vois un vieillard vénérable

De la cabale impitoïable
Subir les arrêts inhumains;

Et par un jugement, qui flétrit leur Mémoire
Emporter dans l'exil le renom & la gloire
D'être, comme Brutus, le dernier des Romains.'

恭

Grand Dieu! c'est toi que l'on insulte,
Ces Ennemis de ton vrai culte
N'en veulent pas demeurer là.
Tu ne peux rétablit ton pouvoir sur la Terre,
Qu'en les précipitant, par un coup de Tonnere,
Dans le fond du Tartare aux piés de Molina.

Oint du Seigneur, Jeune Monarque,
Que des embuches de la Parque
Sa main a sauvé tant de sois,
Si tu veux prévenir des effets plus sinistres,
Ne mets plus désormais au rang de tes Ministres.
Ceux qui sont plus soumis à Rome qu'à leurs Rois.

# (XXVI.)

Sur les Editions différentes & précipitées du Poemo de la Bataille de Fontenoy, a

Corsqu'on veut en dépit des loix à Griffoner des vers à la hâte, Qu'en arrive-t-il? on les gâte, Autant qu'on les change de sois; Mais ici ce n'est pas de même; Chaque nouvelle Edition, Avec une vitesse extrême, Ne court qu'à la perfection: Espérons donc qu'à la centième, Graces au critique Lecteur, Et la souplesse de l'Auteur, Nous pourrons voir un beau Poème,

Sur ceux qui y ont applaudi d'abord à la première Edition.

a On en a vû cinq en huit jours; & l'on en étoit à la huitiés me en Juillet 1745, quand ces vers parurent.

b Travaillez à loisir, quelque ordre qui vous presse, Et ne vous piquez point d'une solle vitesse, Un fille trop rapide & qui court en rimant, Marque moins trop d'esprit, que moins de jugement, Boileau, Art. Poet. Ch. 1. Prodigue d'un flateur encens,
Donne des foufflets au Bon-Sens;
C'est là fon allure ordinaire:
D'un fol Auteur, d'un fot Ecrit;
Chacun à fa guise peut rire;
Moi, je ris du faux Bel-esprit;
Qui, plus fot encor, les admire.

"Noy, que causa la fâmeuse Bataille de Fonte"noy, que le Comte de Saxe auroit perdu, [ cat"alors on n'auroit pas dit que le Roi auroit com"mandé son Armée] si deux Regimens seuls n'a"voient pas manqué à leur devoir; il n'a guères
"paru, dis-je, de Piéces plus maussade, plus né"gligée, plus impertinente, plus adulatrice, plus
"sfausse que le Poème de la Baraille de Fontenoy;
"il n'est pas étonnant qu'il ait plû une nuée de
"critiques en dissérens goûts. Nous en rapporte"rons trois qui ont plû, ou paru plaire plus que
", les autres.

### (XXVII.)

LES HÉROS MODERNES Poëme.

Uoi, marchant sur les pas du fameux satirique « V\*\*\* entonnera la trompette héroïque,

Chantera de l'Escaut les Bords ensanglantés,

a Poëte fameux du Regne de Louis XV. d'heureuse Mémoire, il s'appelle aussi A\*\*, & fait de très-belles Tragedies, térmoin sa Princesse de Navare.

Les farouches Anglois fuïans, épouventes, Et nous, quand notre Roi renverse des murailles; Quand, vainqueur à nos yeux, il gagne des Batailles Lorsque son digne Fils méprisant le trépas, Nous conduit, nous anime, & fuit par tous nos pas, Admirateurs, témoins de leur noble Vaillance, Pourrions-nous bien garder un indigne silence? Aux Champs de Fontenoy, volez, accourez tous, Camarades, Soldats, je ne chante que vous. Combien sont descendus sur l'infernale rive ! b Lyonnois rappellant son ame fugitive, Blessé devant Tournay, sent croître sa valeur, Et volant à l'Anglois veut mourir son Vainqueur.' c Saint Pierre, Limousin, le Breton, d l'Espérance; La Rose, Jolicœur, la Tulippe, la France, Pezenas, qui perdit un œil devant Menin, Bourguignon, Francœur, moi, tous nos Héros enfin, Dans l'ombre de la nuit & celle du silence, Demandons que l'Aurore & le péril commence. Le signal est donné par dix mille Tambours ; Des nôtres repoussés, nous volons au secours; C'est de tous les côtés un carnage du e Diable, Et Fontenoy devient un Enfer effroïable. Chefs, Officiers, Soldats, l'un sur l'autre entasses, Sous le fer expirant, par le plomb renversés Appellent des vengeurs, comptent pour rien la vie;

¿ Lyonnois étoit de Lyon.

c S. Pierre de Chaumont en Bassigni, Paroisse S. Jean. Il eut le secret d'enroller son Pere & son Oncle avant que de partir pour

en tirer de l'argent.

d Ce l'Espérance-là est le quatrième du même nom, de la même Ville, de la même Famille, qui a servi dans la même Guerre, dans le même Régiment, & qui s'est très-bien battu, de même que tous ses parens: Dieu veuille qu'il ne meure pas de même.

<sup>«</sup> C'est comme qui diroit de Démon, de possédé.

Glorieux de verser leur sang pour la Patrie. La foudre part; Ah! Ciel! quel horrible fracas Que de Piés, que de Bras, que de Têtes à bas! Le Régiment du Roi, celui de la Couronne, Que le trépas poursuit, que la flame environne Perdent mille Héros, autant de demi-Dieux, Devant tout à leurs bras & rien à leurs Aïeux. Tu meurs, brave Bertrand f, digne du nom d'Alcide; C'en est fait de tes jours une balle Homicide Vient au milieu de nous, te couper le sisset; Alexandre eut péri d'un seul coup de mousquet. On meurt par droit canon, à la Guerre, à tout âge à Contre un coup de fufil, à quoi fert le courage? g L'intrepide Dubois, natif de faint Quentin, h Et la Brie & son frere ont trouvé là leur fin. Henri Dumont, i Beauchamp roulent sur la poussiere ; k Bel-humeur, emporté par son humeur guerrière.

f Bertrand, Fils d'un gros Marchand d'eau de vie de Cognac, fût peut-être bien devenu un grand homme, s'il ne fût pas more.

g Dubois de la Rochelie fur fans doute encore revenu de cette Bataille, sans un coup de canon qui lui emporta la tête; il laisse une assez jolie semme Vivandiére, si le Roi sorce ses ennemis à la paix, Fanchon, c'est le nom de la Veuve, pourra bien époufer cet Hiver Jolicaur en secondes Noces: nous en avertirons le Public.

h La Brie, de Brie Comte Robert, descendoit en droite ligne de Robert le pesit, sous-petit-cousin des cousins issus de Germains, en ligne collaterale des anciens Cochers des Comtes de Brie; son petit frere, qui étudie à Troyes en Champagne, se distinque en Cinquiéme, se rend rédoutable parmi ses camarades, & fait déja, dit-on, le coup de poingt à merveille.

i Trois jolis Garçons, Marchands de la Rue S. Denis, qui avoient du cœur comme quatre. Cette remarque est sur lere-

vers de ce feuillet.

À Jacques Balouar, furnommé Bel-humeur de Linoges, Fils d'un Maitre Tailleur de pierre: il fût furnommé Bel-humeur, à cause de son air jovial, qu'il ne quitta pas même à la mort: comme il expiroit, il dit à un de ses camarades qu'il étoit charmé de mourir, pour voir quelle chienne de figure faisoient les Anglois qu'on venoit d'envoier à l'autre Monde.

(173)

Voit le malheur, accourt, & le fabre à la main; Renverse quatre Anglois, qu'il trouve en son chemin; Il tombe ensin lui-même, en se mettant en garde, Et perd le doux espoir d'avoir la Hallebarde.

Rang, Titres, Dignités, dont on est si jaloux

La Mort dans nos tombeaux vous dévore avec nous.

Qui ne trembleroit pas, dans ce péril extreme?

Et la vie après tout mérite bien qu'on l'aime.

Gardiens de Paris l que je plains votre sort!

Hélas! vous ne pouvez vous garder de la Mort.

Vos intrépides Chess plus soldats que vous-mêmes,

Succombent a vos yeux chargés d'Honneurs suprèmes;

Vous tombez tous comme eux frappés des mêmes coups. . . .

Mais que vois-je! Arrêtez, vengez-les, vengez-nous; I ous qui gardez mon Roi, vous qui gardez la France Vous, Peuple de Héros, dont la foule s'avance, Le voici, ce moment de fixer les destins; Louis, son Fils, l'Etat, l'Europe est en vos mains. Maison du Roi, marchez, assurez la Vistoire; De nos Héros, Soldats, l'éclat, l'appui, la gloite. Renversez ces Anglois, écrasez sous vos coups Ces combattans si siers & si digne de vous.
Secondez leur valeur, brave Gendarmerie, Vengeurs de votre Roi, l'Espoir de la Patrie. Plus vite que l'éclair, & bravant le Canon, Je vois voler au seu ce brillant Escadron, L'honneur de nos Guerriers, fameux par cent Batailles,

Tel qu'il marchoit jadis dans les Champs de Marfailles;

Intrepide le Clerc m d'un coup de pistolet

Gardes Françoises.

m Le Clere mant été Clere de Progureur furnuméraire dans la

Vous desarmez votre Homme, il tombe, c'en est sait à Soudain pour le venger, un autre se présente, Les yeux brillans de rage & la bouche écumante, Son Coursier indompté s'échape de ses rangs, Il se lance sur vous, vous lui percez les Flancs; Le Cheval, son Héros, immolés à la gloire, Vous cédent en tombant une entière Victoire. Est-ce vous que je vois, illustre Chamberi n Généreux Citoien, bon Dragon, bon Ami? Vous qu'on vit sur le Mein, Soldat & Capitaine; D'Ennemis surieux, sabrer une vingtaine! Quelle ardeur vous emporte au milieu des Anglois? Quel spectacle effraïant, oui, je vous reconnois, C'est vous, c'est vous: en vain la poussière vous cache,

Des ombres de l'oubli la valeur vous arrache.

Dieux, j'en frémis d'horreur o Francœur pâle & mourant,

Par son Cheval sougueux trainé de rang en rang, De son glorieux front, bat, sillone la Terre; Vous nous le païerez cher trop hautaine Angleterre. C'en est sait, vous pliez: les courageux Grassins p

meilleure boutique du palais, en prit le surnom, & s'appelle Claude-André Policarpe, Eustache-Antoine-Mames-Alexandre le Clerc, Fils d'Etienne-Sebastien, Nicolas-Jerôme-Blaise-Michel-Alexandre, & de Margo-Fanchonette-Agnes-Guillemette-Louison des Lauriers. Le jeune Clerc, dont il est ici question, est de Caén: il a tué en sa part trois Hommes & quatre chevaux sans compter les Blessés. S'il en a tué ou blessé davantage, nous le mettrons en marge dans la première Edition.

n Ce Chamberi-là n'est pas de Chamberi; mais comme le Perc de Chamberi étoit lui-même de Chamberi, le Fils de Chamberi a pris le

nom de Chamberi, que porte son Pere Chamberi.

o Francœur étoit Franc-Maçon, il venoit d'être fait Chef de Loge, & recevoit pour la piéce de 24. Sols en faveur des curieux indigens. C'est une perte pour les Aspirans; comme ce n'étoit pas cher, j'allois me saire recevoir à crédit.

p Cela s'entend tout seul, les Grassins sont assez connus.

Rompent vos Escadrons & fixent nos destins. Déja des vieux Guerriers, le grand cœur les anime Du Roi victorieux ils emportent l'estime : Fils de la liberté, la valeur les conduit; Ils volent au combat, la Victoire les suit. O Mars, qui l'auroit crû, qu'une Troupe nouvelle, Fit voir, à son berceau, tant d'ardeur, tant de zéle! Tous enfans des plaisirs, élevés dans Paris, Au milieu des Caffés, & des jeux & des ris, Ils partent, les voilà Régiment intrepide. Que les François sont grands, quand leur Maître les guide! Louis les animoit; l'Anglois est abbatu, Et la férocité le céde à la vertu, Comment ces jeunes gens, doux, enjoués, aimables, Sont-ils dans les combats des Lions indomptables ? Quel assemblage heureux, de graces, de valeur!

L'auroit-on pû penser, jeune & brave la Fleur q Que, sait pour les amours, dans la vingtième année, Antoine eut vû sitôt finir ta dessinée? Que nos Lauriers sanglans doivent coûter de pleurs! Que deviendra Rosette, en proje à ses malheurs, D'un Guerrier tel que toi veuve avant l'hymenée? A faire un autre choix, la voilà condamnée. Tu meurs cher Leonard r; mais deux petits marmots

q Filsnaturel, mais légitimé d'un fameux Fleuriste de Provins; il hérita à la Mort de son pere de près de deux mille piés de Rossers, qui rapportoient au moins chacun une livre de conferve de Roses; mais la succession mangée en 6. mois, le jeune la Fleur embrassa le parti des Armes en 1740, il a sait avec honneur les Campagnes de Bohème.

Héritiers de ton nom, deviendront des Héros;

r Leonard avoit été Comédien de campagne; il venoit de débuter à Paris à l'Opera Comique, quand il fut enrollé a Charenton par deux Suiffes: l'Opera comique alloit contribuer pour le ravoir: mais ce Spectacle vient, dit-on, de mourir aussi par

Arrêt du Confeil. Quel dommage!

(176)

C'est des braves François la plus chere Espérance : Ils seront comme toi Protecteurs de la France: Ces jeunes Mirmidons portent déja tes traits ; Ils te remplaceront, tu peux mourir en paix, Puisque tu meurs, pleure du Prince le plus tendre; Il honore de pleurs le Sang qu'il fait répandre. Que, de l'Elbe à la Seine, on entende en tous lieux Le plus cheri des Rois est le plus glorieux.

### (XXVIII.)

REQUETE du Curé de Fontenoi au Roi.

### AVERTISSEMENT.

I E Curé de Fontenoi doit rendre compte au Public, que si sa Pièce paroit trop courte ou trop négligée; c'est par ce qu'il n'a été que trois heures à la composer, la revoir, la corriger & l'écrire.

Si on lui objecte que rien ne l'obligeoit à y mettre si peir de tems, il répondra que des devoirs d'Etat l'appelloient à d'autres occupations indifpensables. Au reste, s'il survient quelque chose d'interessant, il fera des augmentations considérables, ou plûtôt il donnera une Pièce nouvelle, par le nombre de changemens & d'additions qu'il se pro-

pose, au cas que son tems le lui permette.

Quoique naturellement il ne doive parler qu'au Roi son Maître, il aura cependant la complaisance d'ajouter trois ou quatre Vers en faveur de chaque Personne distinguée, qui seroit fâchée de n'être pas nommée dans l'Ouvrage, en sorte qu'on espère qu'à la centième Edition, la Pièce pourra commencer à prendre sorme : il restera moins de mécontens. Si

(177)

Si le Poëme ne paroit pas assez bon pour mériter une Critique, l'Auteur en sera une lui-même, pour tâcher de saire valoir & débiter son Ouvrage.

> J'ose yous supplier Grand Roi, De vouloir bien penser à moi. Mon Bénéfice est le plus mince Qui soit dans toute la Province. Vous avez, par votre valeur, Immortalisé ma Paroisse; Et les Anglois avec angoisse Se rappellent votre vigueur. Par-tout où vole votre gloire; On vante déja Fontenoi, Et le Village avec le Roi Sera celébré dans l'Histoire. Mais à quoi sert un nom pompeux ? Sans l'avantage des richesses ? C'est fouvent un titre onéreux, Et vous n'avez, par vos prouesses, Huftré que des malheureux. Je suis le Crésus du Village, Et ma Cure vaut cent écus; Ce sont de foibles revenus, Puisque, grace à votre courage; Je deviens un grand personnage. Tous les jours mille Curieux Viennent en foule dans ces lieux Voir le siège de votre gloire. Il me faut, comme je le puis, Faire les honneurs du Païs, Les gîter, leur donner à boire, Et ceux que j'ai déja reçus, Me coûtent plus de trente écus.

(178)

Les fonds du pauvre Bénéfice Seront bientôt anéantis, Si vous ne fondez un auspice, Où l'on les héberge gratis. Ou bien, augmentant ma dépense, Augmentez donc mon revenu, Puisque c'est par votre vaillance Que le lieu de ma résidence Est plus fréquenté, plus connu, Que bien des Evêchés de France Aussi juste que courageux, Vous ferez bientôt mon affaire, Car vous verrez qu'entre nous deux Il reste un petit compte à faire. Lorsque les morts sont enterrés, Il revient des droits aux Curés. Or, on a fait dans mon Domaine Plus de huit mille enterremens: Donc, à douze francs la douzaine ? Il m'appartient huit mille francs, En les mettant l'un portant l'autre. Vous voyez que c'est bon marché, Et fouvent l'on est écorché Par les diseurs de Patenôtre. Mais j'use de facilité " En faveur de la quantité. Car, par une raison bien sûre, Et qu'on doit trouver à propos, Il convient que la sépulture Soit plus chere en détail qu'en gros Aussi les gens de mon Village Me donnent toujours davantage, Et quoique ce soient mes enfans, Il n'en est point pour son passage

Oui ne me paye au moins fix francs. Telles sont les loix de l'Eglise, Et le Réglement m'authorise. Ainsi, parlant de bonne soi, Vous sentez que j'y perds, Grand Roi. Assurément tous mes Confrères Diront, en se plaignant de moi, Oue j'entens fort mal les affaires. Et que je gâte le métier. Mais je les laisserai crier. Il est si beau-de voir un Prêtre Sur l'intérêt être endormi : Et moi, j'en veux agir ainsi En faveur de notre ancien Maître . D'un Roi charmant, d'un Prince à qui Nous brûlions tous du désir d'être. Vos ennemis, s'ils l'avoient pû, Auroient encore combattu: Ils vouloient prendre leur revanche; Mais, par un bonheur sans égal, Vous & notre Grand Maréchal Etiez fermes dessus la hanche. Car quoique chez lui l'eau s'épanche Il conserve, malgré son mal, Bras & tête de Général, Et vers lui, la Victoire panche, En carosse comme à cheval. Tournay, même sa Citadelle Qui vouloit faire la rebelle, Se sont soumises à vos loix, A la barbe de ces Anglois, Qui disoient en battant d'une aile ; LOUIS, en frottant la Sequelle,

A ma foi fait un coup de trois a Ils avoient grande impatience De voir de près un Roi de France, Et crioient tous, c'est un Grivois, Qui vaut mieux que ceux d'autrefois. Comme il fait bonne contenance ! Il faura nous mettre aux abois. Et du Roi Jean vanger les droits. Son Fils aussi par sa présence Semble animer les Bataillons ; Le Pere sait du vrai courage Donner l'exemple & les leçons, Et le Fils, intrépide & fage, Se montre, dès son plus jeune âge; Digne Successeur des Bourbons. Ils ont fenti votre puissance: Mais auffitôt que du combat On eut rappelle le Soldat, Malgré les défirs de vengeance Cui fortifioient leur fureur, Ils admiroient votre valeur, Et célébroient cette clémence, Dont le charme fait tant d'honneur Aux vertus d'un Héros vainqueur. Vous voulûtes que les Malades De l'une & l'autre Nation Fussent tous, sans distinction, Traités comme des camarades. Pour les Morts, on les a tous mis, Comme on eût fait de bons amis. Moi, j'ai prié pour tout le monde, Et souhaite que le Seigneur Dans fon Paradis les confonde.

a Les Autrichiens, les Anglois & les Hollandois.

(181)

Quoi! n'est-ce pas un grand bonheur Pour tant de Sectes d'Hérétiques. Que d'être à la fin des combats. Mis pêle mêle dans un tas Avec d'honnêtes Catholiques? Oh, ces Messieurs auroient grand tort, D'etre mécontens de leur sort. SIRE, yous leur apprenez comme L'on doit user de son ponvoir. A votre exemple, en honnête homme, J'ai bien fait aussi mon devoir, Et pour les Défunts qu'on renomme. J'ai dit trois fois l'Office en Noir. Or, toute peine vaut falaire, Et vous êtes trop bon Chrétien Pour vouloir, à ce que j'espère, Que sur ma Paroisse on enterre Sept ou huit mille hommes pour rien; C'est mon casuel, c'est mon bien. Sur mes droits & mon honoraire On m'a fait encore d'autres torts : Un fameux Monsieur de Voltaire A donné l'extrait mortuaire De tous les Seigneurs qui sont morts; Et je n'aurai plus rien à faire. Mais, pour prévenir les remords Qu'il doit avoir en conscience, Tâchez de me faire l'avance De quelque libéralité, Soit à titre d'indemnité, Soit à titre de recompense. Nombre d'ennemis sur les bras Vous met, je le scai, dans le cas De faire beaucoup de dépense M 3

Mais en voilà beaucoup à bas;
Et ceux-là n'y reviendront pas.
Au reste, c'est une matière
A mettre en composition,
Et je vous laisse l'option
Sur la somme, & sur la manière
De faire la donation;
Soit de somme mobiliaire,
Soit par sorme de pension,
Ne sut-elle qu'alimentaire.
Au cas qu'elle soit viagere,
Aïant près de quatre-vingts ans ill conviendroit à mes parens
De prendre une tête étrangere.

Grand Prince, si votre bonté M'accorde cette faculté, De peur qu'une bale incivile, Ou quelque brutal de canon Ne rende la grace inutile Je refuse pour caution Harcourt, Richelieu, d'Aubeterre, Bouflers , Luxembourg , Langeron , Turenne, Soubise, Crillon, D'Aumont, Croiffy, Graffin, Tonnere Guerchy, Duguesclin, d'Argenson, Et tant d'autres foudres de Guerre, Qui tous les jours dans les combats Narguent de sang froid le trépas, Et pour l'honneur de vos Conquêtes, Risquent gaillardement leurs têtes. Mais, SIRE, à votre volonté, Je prendrai pour ma sureté, Dans Paris, en Flandre, à Versailles, Quelqu'un de poids, de gravité,

(183)

Ami de la tranquilité, Qui n'aille point sous des murailles Montrer son intrépidité, Ni compromettre à des batailles Ma pension & sa santé. Pour votre gloire, en vérité, Je ferai part à mes Quailles De votre générofité. Ils vous béniront tous, grand Prince; Et l'on dira dans la Province, Que le Peuple de Fontenoi, Pauvre fous la Maison d'Autriche; Devint fameux, content & riche, Sitôt qu'il appartint au Roi. Remplis de zéle & d'allégresse : Nous célébrerons vos fuccès : Je parle de vous à la Messe, Et déja vos nouveaux Sujets. Pour vous forment des vœux sans cesse. Heureux, pour prix de leur tendresse, S'ils pouvoient avoir la promesse, Que vous ne les rendrez jamais. Cette paix que chacun désire, Produiroit de tristes effets, S'il leur en coûtoit les regrets De n'être plus sous votre Empire?



#### (XXIX.)

#### REFLEXIONS

Sar un Imprimé intitulé,

# LA BATAILLE DE FONTENOY,

Dédiées à M. de V\*\*\* Historiographe de France.

MONSIEUR,

A réputation dont vous jouissez à juste titre dans toute l'Europe, d'un des plus grands génies que la France ait produit, vous attire cet hommage de ma part. Votre nom est un passe port pour la postérité; & il est tout naturel que j'aye cherché à décorer ce petit Ecrit d'une pareille recommandation. N'apréhendez cependant pas, que sur le ton de pesantes Dédicaces j'aille vous endormir du récit de vos propres louanges. Accoûtumé que vous êtes à distribuer l'encensaux Héros & aux Dieux, vous feriez peu de cas de celui que vous offriroit un inconnu.

Mon dessein est tout dissérent. Après avoir été assez réméraire que de me déplaire à la lecture de votre dernier Poëme, j'ai conçû le singulier projet de vous en faire la confidence; & j'ai assez bonne opinion de votre droiture & de votre générosité pour être persuadé que vous ne vous offenserez ni de l'un ni de l'autre. Au reste, Monfieur, ne vous en prenez qu'à vous-même si nous sommes devenus si dissiciles. Ce sont vos Ouvrages qui nous ont gâtés. On peut bien vous ap-

pliquer ce que S. Evremond dit de Corneille. Vous êtes si admirable dans vos belles productions, que l'on ne vous souffre point ailleurs médiocre.

D'ailleurs c'est vous qui nous avez montré l'exemple. Vous nous avez appris dans un âge encore tendre, à citer au tribunal de la Raison, les Ouvrages & la réputation du grand Paschal. Nous n'avons pas oublié avec quelle universalité de talens, vous avez décidé de toute la Littérature Angloise dans vos Mélanges, & de toute celle de la France dans votre Temple du Goût. Nous favons avec quel généreux défintéressement vous avez déchiré dans ce dernier Ouvrage, les trois quarts d'un gros Recueil d'Œuvres posthumes de la Fontaine. Nous n'ignorons pas avec quelle exactitude & quelle précision vous avez réduit Marot à sept ou huit feuillets & Voiture & Sarrasin à quelques pages. Nous nous rappellons encore avec quelle finesse vous avez temperé les louanges de Rollin, & avec quelle intrépidité vous avez averti, que quoique en robe on l'écoutoit, chose assez rare à son espèce. Nous nous ressouvenons avec quelle grandeur d'ame, vous avez jetté au feu Surena, Puloherie, Agesilas, & avez contraint le grand Corneille.

> A facrifier fans foiblesse Tous ses Enfans infortunés; Fruits languissans de sa vieillesse; Trop indignes de leurs ainés. a

C'est vous aussi, Monsieur, qui nous avez appris à distinguer l'aimable Auteur des Mondes a Temple du Goût,

E de l'Histoire de l'Académie des Sciences, de l'Auteur des Lettres du Chevalier d'Her, d'une passion d'Autonne, &c. Permettez-moi donc de suivre aujourd'hui vos exemples & vos préceptes, & de mettre aussi une grande différence entre l'Auteur de la Henriade, d'Édipe, de Zaire, de Mérope, &c. & l'Ecrivain de la Princesse de Navarre, & du Poème de la Bataille de Fontenoi.

Il n'y a que les grands hommes dont les fautes méritent d'être relevées. Le vulgaire peut pécher impunément, ses fautes ne titent point à conséquence. Magis dicunt vitiose, quam acuté reprehenduntur. b Mais les défauts des grands Hommes sont contagieux. C'est une maladie qui

gagne. Decipit exemplar vitiis imitabile. c

J'ai sans doute à me féliciter de ce qu'en attaquant aujourd'hui un homme de votre mérite j'ai votre autorité pour le faire. Peut-être même pourrois-je dire de vous ce que vous dites de Paschal: que c'estune consolation pour un esprit aussi borné que le mien, d'être bien persuadé que les plus grands Hommes se trompent comme le Vulgaire. d'Mais je m'en garderai bien: au contraire, je m'indignerai avec Horace de voir sommeiller l'Homere de nos jours, & je gémirai de ne pas rencontrer la persection où je devois la trouver.

D'ailleurs un intérêt plus fort que celui de la Poësse m'oblige à vous écrire, c'est celui de la vérité. J'ai cru remarquer dans votre Ouvrage quelques réslexions hazardées sur un peuple qu'il sembloit que vous respectiez autresois, & qui trou-

b Quint. Inflit. Lib. 5. c. 23. c Hor. Epift. Lib. 8. Ep. 29. d Rem. sur les pensées de Paschel.

veroit aujourd'hui en vous un adversaire rédoutable. Quelque disproportioné que soit le combat où je m'engage, & à quelque contraste que je m'expose quand j'ose me mesurer avec vous, je le fais avec joie dans cette occasion. La réputation est la moindre des choses qu'un honnête homme doive risquer quand il y va de la vérité. Au reste quelques échaussés que soient les esprits par la dernière affaire, je vous fais trop d'honneur pour soupçonner seulement que cela doive vous mettre de mauvaise humeur. Je vous répéterai en tout cas vos propres paroles, & je dirai qu'il séroit absurde & cruel de faire une affaire de parti de quelques réstexions innocentes. On n'a d'autre partique la vérité. e

Je m'adresserai donc d'abord à l'Apollon du Parnasse François, au digne successeur de Racine & de Corneille, & je me plaindrai à lui de lui-même. Je parlerai ensuite à l'Auteur de l'Histoire de Charles XII. de l'essai sur le siécle de Louis XIV. ensin à l'Historiographe de France; c'est-à-dire à celui à qui son Roi a consié une plume d'or pour enrégistrer ses propres exploits & pour rendre justice même à ses ennemis. Ne quid falsi diçere audeat, ne quid veri non audeat.



Plus je considére votre Poëme, & plus je me confirme dans ma première idée. Tout de bon seroit-ce une gageure? Et de même que l'Orphée d'aujourd'hui s'est vanté, dit-on de mettre en musique la Gazette; auriez-vous entrepris de la

f Ciceron.

e Remarques sur les pensées de Paschal.

rimer? Cela seroit un plaisant Opera. A quel propos, en effet, entasser cinquante-sept noms dans un Poeme de deux cens Vers. J'approuve le généreux dessein que vous avez d'arracher à l'oubli les ombres vertueuses de nos Héros, & de faire revivre leurs Exploits dans vos Chants. Mais en vérité la chose est-elle possible dans le détail? N'estil pas à craindre que l'oubli de quelques-uns ne fasse plus de mécontens, que cet éloge universel ne pourroit faire d'amis? De-là ces fréquentes éditions & ces notes multipliées. Dans votre Poëme les rangs sont plus pressés qu'ils n'étoient à Fontenoi. Tel Lieutenant Général est obligé de se serrer dans son Vers, & n'occupe pas quelquesois son quart d'Hémistiche, tandis que tel autre a les coudées franches, & se met à son aise aux dépens de ses voisins. En vérité, Monsieur, pour un Courtisan, vous n'y pensez pas, cette prédilection pourroit faire jaser.

Vous ne vous attendez pas, sans doute, que je fasse l'analyse de votre Poëme, & que j'y cherche un ordre & une méthode que vous avouez vous même g n'y avoir pas mis. Ne craignez pas non plus que j'aille passer en revûe tous vos Vers, en éplucher chaque syllabe, & péser des mots dans ma balance; je ne parlerai ni de quelques tours prosaïques que l'on y remarque, ni de quelques inversions trop dures, ni même de quelques fautes de langue qui vous sont échappées. Je sçai trop d'après vous qu'il est des désauts

heureux qu'on doit aimer. h

g Monsteur de V\*\*\* dit qu'il n'a composé qu'à mesure que les Listes lui venoient.

h Temple du Goût.

(189)

Je suis charmé en commençant d'avoir à vous remercier de la part de toute la France, du portrait àvantageux que vous faites de Monssieur de Saxe. Je ne trouve rien de plus grand, qu'un grand homme,

Qui touchant à l'infernale rive; Rappelle pour son Roi son ame fugitive; Et qui demande à Mars, dont il a la valeur; De vivre encore un jour & de mourir vainqueur.

Mais qu'entendez vous par ce fier Saxon qu'on croit né parmi vous? N'est ce pas que quoique M, le Maréchal de Saxe soit Saxon, il n'y paroit pas, & qu'il a tout-à-fait cet air François à Londres, un homme est à jetter par les senétres? En vérité, je ne connois rien au-delà que le bon mot de ce Gascon, de joieuse mémoire, qui à Londres dans un bal, trouvoit que Charles II. ne dansoit pas mal pour un étranger.

D'ailleurs, pourquoi ce grand Général disparoit-il tout d'un coup dans votre Poëme? J'aurois voulu qu'il en eût été l'ame, comme il l'a été de toute cette grande action. J'aurois voulu le

voir courir dans tous les rangs.

Sur un Coursier fougueux plus leger que les vents Qui sier de son fardeau, du pied frappant la terre, Appelle les dangers & respire la Guerre a

Et n'appréhendez pas, Monsieur, que la gloire de notre grand Monarque en eût souffert. Semblable à celle du Soleil, elle se communique aux autres Astres, sans s'épuiser. Le Très-Haut ne

a Henriade , Liv. &.

(190)

sé repose-t-il pas sur ses ministres du soin de sa vengeance? Ecoutez ce que dit M. Flechier, dans une pareille occasion, en parlant d'un autre Louis, & d'un autre Maréchal de Saxe. C'est M. de Turenne.

" Pour recompenser tant de vertus par quel-" que honneur extraordinaire, il falloit trouver " un grand Roi qui crut ignorer quelque chose, » & qui fut capable de l'avouer. Loin d'ici ces " flatteuses maximes, que les Rois naissent habiles » & que les autres le déviennent; que leurs ames » privilégiées sortent des mains de Dieu, qui » les crée, toutes sages & intelligentes; qu'il n'y a " point pour eux d'essai ni d'apprentissage : qu'ils » sont vertueux sans travail, & prudens sans ex-» périence. Nous vivons sous un Prince, qui » tout grand & tout éclairé qu'il est, a bien vou-" lu s'instruire pour commander; qui dans la " route de la gloire a sçu choisir un guide sidèle, » & qui a cru qu'il étoit de sa sagesse de se fer-" vir de celle d'autrui. Quel honneur pour un "Sujet d'accompagner son Roi, de lui servir " de conseil, & si je l'ose dire, l'exemple dans » une importante conquête! honneur d'autant " plus grand que la faveur n'y put avoir part; » qu'il ne fut fondé que sur un mérite universel-" lement connu, & qu'il fut suivi de la prise des " Villes les plus considérables de la Flandre. "

Mais examinons de plus près votre combat. D'abord vous rangez vos Troupes en bataille, vous placez vos Lieutenans Généraux, vous sonnez la charge. La mort frappe à coups redoublés une foule innombrable, & tout d'un coup, sans savoir pourquoi, pour Cumberland le Dieu Mars

se déclare. Sur le champ vous faites marcher la Maison du Roi, les Carabiniers, la Gendarmerie & les Dragons, & l'Anglois est abattu. Encore faut-il en deviner la moitié dans les Notes. je n'examine point combien ce récit est peu fidèle historiquement. Je me réserve à en parler ailleurs Je ne l'envisage que poctiquement, & je me plains de n'y pas trouver le fil & la suite d'une grande action, qui doit intéresser par son appareil, effraier par le danger & la difficulté, rassurer & enster le cœur par le plaisir de la Victoire; enfin ce que M. Mascaron appelle si éloquemment les débords de la Guerre, c'est à dire, le son des Instrumens, l'éclat des Armes, l'ordre des Troupes, le silence des Soldats, l'ardeur de la mêlée, le commencement, le progrès & la consommation de la Victoire. a

Vous connoissez sans doute le Poëme de M. Addisson, intitulé La Campagne. Je m'attendois pour moi, que votre Poème devoit avoir nécessairement la même supériorité sur le sien, que les armes de la France à Fontenoi ont eu sur celles d'Angleterre. Mais pourquoi faut-il qu'Apollon n'ait pas suivi l'exemple de Mars? Et pourquoi ne peut-on pas dire de vous ce que Patercule disoit de Ciceron: " C'est à lui à qui nous » avons de l'obligation de n'être pas vaincus par » l'esprit & les talens de ceux que nos armes ont » domté. Is effecit ne quos armis viceramus, eorum ingenio vinceremur? Cet Ouvrage fameux qui mérita sur le champ à son Auteur un poste de confiance, qui fur un des degrés par lesquels il s'éleva à la place de Sécretaire d'Etat, n'étoit pas

a Oraison funébre de Turenne,

l'ouvrage de deux jours, mais de plusieurs mois Rappellez-vous quelle terreur il excite dans l'ame lorsqu'il pointe ces batteries meurtrières, & qu'il dispose ces tubes d'airain, dans le sein desquels reposent mille tonneres ... les sons aigus de la Trompette sont noyés dans le bruit sourd & confus des Tymbales . . . Les deux Armées s'ébranlent ... C'est d'un pas ferme & majestueux & dans une pompe affreuse que les longs Éscadrons traversent la plaine... La mort terrible dans ses approches excite une horreur inquiéte dans les cœurs des plus braves; mais ces cœurs agités & inquiets; soupirent toujours après le combat, & la soit de la gloire étouffe l'amour de la vie ... O ma Muse ! s'écrie le Pocte, quels accords pourras-eu erouver pour chanter le choc impétueux des deux Armées? Je crois entendre les sons tumultueux du Tambour. Les cris des Vainqueurs se mélent aux gémissemens des mourans. Le fracas du Canon fend la voute de l'air, & tout le tonnerre de la Bataillle se reveille. C'est au milieu de ces horreurs qu'il dépeint son Héros tranquille. Il lui fait examiner la scène horrible de la Guerre, & contempler d'un œil Stoique le Champ de la Mort. Il envoye aux Escadrons épuisés un secours propice ; il infpire aux Bataillons rebutés de ranimer leur audace. & apprend au Combat encore douteux, oil doivent tomber ses efforts. Ainsi lorsque le Ministre de la vengeance du très-Haut, par un orage affreux ébranle une terre coupable, d'un front calme & serein, il conduit l'ouragan terrible; & glorieux d'exécuter l'ordre du tout-Puissant, monté sur le tourbillon il dirige la tempête.

C'est dans ma Prose languissante que je tâche

(193)

de rendre les plus beaux Vers, qui peut-être ayent été faits depuis Homere & Virgile. C'est dommage que quelques traits trop durs, trop amers, répandus dans ce bel Ouvrage, ne permettent pas de le saire connoître en France. Je ne connois personne plus en état que vous-même, de lui rendre justice. Mais j'ai honte de vous citer plus long-tems pour Modele un Auteur qui parle la même langue que nos Ennemis. Je vous rappelle donc à vos Juges naturels, & parmi eux j'en vais choisir un, que je vous désie de récuser. C'est vous-même.

Récuse si tu peux, & choisi si tu l'oses.

Comparons la Bataille de Fontenoi à la Bataille d'Ivry, au huitieme Livre de la Henriade. Quelle différence dans les Portraits, les Comparaisons les Descriptions; enfin dans tout ce qui constituë la Poësie de l'une & de l'autre? Je sçais bien que vous m'allez dire qu'il y a une grande différence entre un Poëme historique, tel que le vôtre, & un Poëme épique, où les événemens & les situations sont libres : que la proximité des tems, la notorieté publique, la solidité du sujet ôtoient à votre génie toute liberté d'invention : qu'il est vrai que Lucain n'osant s'écarter de l'Histoire, a rendu par-là son Poëme sec & aride, & qu'il a caché trop souvent cette secheresse sous de l'enflure ; (a) mais que ces défauts sont plûtôt ceux de l'Ouvrage que de l'Ouvrier. Mais qui vous empêchoit d'attendre que la Renommée vous eut instruit des particularités? Je connois quelques événemens de cette illustre action, qui, graces à vo-

a Essai sur la Poèfie Epique.

tre précipitation, vont être ensevelis dans lons bli, dont vous auriez pû les arracher, & qui cependant auroient pû figurer avec les situations les plus intéressantes de la Henriade. Enfin au défaut du détail, qui vous empêchoit de louer les corps entiers omis ou négligés dans votre ouvrage? C'étoit-là le vrai moien d'éviter les mécontens. Pourquoi le Régiment de Normandie. par exemple, qui a eu tant de part à cette affaire, & dont le nom semble fait pour triompher des Anglois, est-il oublié tout-à-fait? Pourquoi les Carabiniers cités avec éloge dans la Lettre du Roi, ne se trouvent-ils chez vous que dans une Note? Pourquoi la Maison du Roi est-elle louée si superficiellement, que l'on peut vous reprocher avec raison, qu'elle est bien mieux traitée par un Ennemi, c'est l'Auteur Anglois que je vous citois tout-à-l'heure? Chez vous c'est un Peuple de Heros dont la foule s'avance; chez lui c'est cette troupe altière, la terreur de l'Europe, & l'orgueil de la France, dont chaque Soldat renferme dans son sein tout l'art de la Guerre, & brûle de l'ardeur de la Victoire qui enflamme un Général.

Mais entrons dans le détail de la comparaison que je vous ai promise. Voici la description du Combat de Fontenoi.

Le fignal est donné par cent bouches d'airain, D'un pas rapide & ferme, & d'un front inhumain S'avance vers nos rangs la profonde Colomne, Que la terreur dévance, & la flamme environne, Tel qu'un nuage épais, qui fur l'aile des vents, Porte l'éclair. la foudre & la mort dans ses flancs.

Les voilà ces Rivaux du grand nom de mon Maître Plus farouches que nous & moins vaillans peut-être, a Fiers de tant de Lauriers moissonnés autrefois: BOURBONS, voici le tems de venger les VALOIS. La mort de tous côtés, la mort infatiable Frappe à coups redoublés une foule innombrable : Chefs, Officiers, Soldats, l'un sur l'autre entasses, Sous le fer expirans, par le plomb renversés. Poussent les derniers cris en demandant vengeance.

J'avoue que je reconnois ici quelques traits de la main qui crayonna les vertus du Grand Henry. J'y retrouve le ton de la Poësse, pour ainsi dire, & le Méchanisme d'un homme accourumé à faire de bon vers. Mais cet b Esprit Divin, selon l'expression d'Horace, cette slamme seconde qui échauffe & qui vivifie, je ne l'y trouve plus. Ou si j'en apperçois encore quelques traces, ce n'est qu'une vaine lueur réstechie du seu de la Henriade qui a plus d'éclat que de chaleur & de vivacité. Transcrivons quelques endroits ressemblans de ce dernier Ouvrage.

# Description d'une Marche.

c Des nuages épais que formoit la poussiere, Du Soleil dans les champs deroboient la lumiere : Des Tambours, des Clairons, le fon rempli d'horreur, De la mort qui les suit étoit l'avant-coureur : Tels des Antres du Nord échappés sur la terre Précédés par les vents, & suivis du tonnere,

c Henriade 6.

a Peut-être avant l'action, fans doute après, b Ingenium cui sit, cui mens divinior, asque os. Magna sonaurum, des nominis hujus honorem. Hor. Sat. 4. Lib. 1.

(196)

D'un tourbillon de poudre obscurcissans les airs ; Les orages sougueux parcourent l'Univers.

#### Choc des deux Armées. d

Sur les pas des deux Chefs alors en même-tems, On voit des deux partis voler les Combattans. Ainsi lorsque des Monts séparés par Alcide Les Aquilons sougueux sondent d'un vol rapide; Soudain les slots émus de deux prosondes mers, D'un choc impétueux s'élancent dans les airs, La terre au loin gémit, le jour suit, le Ciel gronde, Et l'Affricain tremblant craint la chûte du Monde.

## Description de la Mêlee. e

On se mêle, on combat; l'adresse, le courage, Le tumulte, les cris, la peur, l'aveugle rage, Le désespoir, la mort, l'ardente sois du sang, Par-tout, sans s'arrêter, passent de rang en rang.

La Nature en fremit, & ce rivage affreux S'abreuvoit à regret de leur fang malheureux.

#### Autre. f

Alors on n'entend plus ces foudres de la Guerre Dont les bouches de bronze épouvantoient la terre. Un farouche filence, enfant de la fureur, A ces bruyans éclats fuccède avec horreur. D'un bras déterminé, d'un œil brulant de rage, Parmi fes ennemis chacun s'ouvre un paffage.

Les affiégeans surpris sont par-tout renversés,

d Henriade 8.

e Henriade 8.

<sup>£</sup> Henriade 6.

(197)

Cent fois victorieux, & cent fois terrasses.

Pareils à l'Ocean poussé par les orages,

Qui couvre à chaque instant, & qui suit ses Rivages.

J'avertis ici, que pour que la comparaison fut exacte de tous côtés, il faudroit lire de suite dans la Description de la Bataille d'Ivry, ces morceaux épars que je rassemble, si l'on veut y trouver ce fil & ce progrès d'une action intéressante que je n'apperçois point dans celle de Fontenoi. En second lieu, ce qui est impossible; il faudroit apporter à la lecture d'un événement arrivé, il y a plus de cent cinquante ans, les mêmes dispositions que l'on doit avoir naturellement pour un événement qui nous touche & dont nous faisons partie. N'ai-je donc pas lieu de me plaindre, si malgré tous ces desavantages, des lambeaux décousus, sont non-seulement plus brillans, mais portent encore les marques des ornemens que l'on leur a dérobé, pour déguiser sa pauvreté? & ne disons pas que les mêmes situations auront amené le même tour, & fait naître les mêmes idées. On avoit fait bien des descriptions de Batailles avant que vous fissiez celle de Narva, dans l'histoire de Charles XII. & sans doute que quand vous serez arrivé à cet endroit de la Vie de notre Grand Monarque, vous retrouverez encore des nouvelles couleurs pour celle de Fontenoi.

Mais poursuivons. La chose deviendra encore plus sensible dans la suite. La description d'une bayonnette n'est point une matière plus Poëtique que celle d'un Combat de Dragons. Quelle disférence cependant dans l'exécution de l'une & de l'autre? Voici la première.

a Au mousquet réuni le sanglant coutelas, Déja de tous côtés porte un double trépas. Cette arme que jadis pour dépeupler la terre Dans Bayonne inventa le Démon de la guerre, Rassemble en même-tems, digne sruit de l'Enser, Ce qu'ont de plus terrible & la slamme & le fer.

L'usage, l'origine, le nom même, tout est peint, tout est annobli. Voici la seconde.

Chevreuse à cette attaque horrible & meurtriere, Fait voler cette Troupe & si prompte & si siere, Qui tantôt de pied serme & tantôt en courant Donne de deux Combats le spectacle effrayant. b

La comparaison des Chasseurs Numides, vautelle celle des chiens de Chasse qui poursuivent un Sanglier? Voici les Chasseurs.

c C'est ainsi que l'on voit dans les Champs des Numides

Différemment armés des Chasseurs intrépides; Les Coursiers écumans franchissent les guérêts; On gravit sur les monts, on borde les sorêts, L'un attend, l'autre vole, & de sang sont trempées Les sieches, les épieux, les lances, les épées, Et les Lions sanglans percés de coups divers, D'asseux rugissemens sont retentir les airs.

Voici la comparaifon des chiens. Comparaifon d'autant plus ingénieuse que vous ne ponviez pas seulement nommer ces animaux qui en sont le sujet. Mais que vous les avez heureusement exprimé!

a Henriade 8.
b Henriade 6.

c POEME de Fontenoi.

d Tels au fond des forêts précipitant leurs pas, Ces animaux hardis, nourris pour les combats, Fiers esclaves de l'homme, & nés pour le carnage, Pressent un Sanglier, en raniment la rage, Ignorans le danger, aveuglés, furieux, Le cor excite au loin leur instinct belliqueux; Les antres, les rochers, les monts en retentissent.

Opposons maintenant le portrait que vous faites des Courtisans à celui que vous en aviez déja fait dans la Henriade. Voici celui de la Henriade.

e Des Courtisans François tel est le caractère, La paix n'amolit point leur valeur ordinaire; De l'ombre du repos ils volent aux hazards; Vils slatteurs de la Cour, Héros au champ de Mars.

Voici celui de la Bataille de Fontenoy.

f Comment ces Courtisans, doux, enjoués, aimables, Sont-ils dans les combats des Lions indomptables? Quel mélange étonnant de graces, de valeur!

Décidez vous-même, Monsieur, entre ces enfans de votre imagination, & jugez si les caders sont dignes de leurs aînés. Je n'ai garde de dire de vous, après vous avoir comparé à vous-même, ce que vous dites de *Pradon* après l'avoir comparé à *Racine* g; mais je vous avoue que je n'aime pasvoir un grand genie se replier ainsi sur lui-même, surtout lorsque les seconds efforts ne sont point au-dessus des premiers. Ne vous siez pas trop,

d Henriade 6.

eHenriade 3.

f POEME de Fontenoi.
g Préface de Marianne.

Monsieur sur votre réputation. Une grande réputation est un gros patrimoine, que des dépenses inconsidérées peuvent dissiper. Il est permis tout au plus de dépenser son revenu, mais jamais d'en risquer le fonds. Est ce vous ménager vous-même ou respecter le Public que de le rendre le témoin & le consident de vos h corrections? Ce n'est pas la premiere fois, je le sçais, que par d'heureuses métamorphoses, la pierre brutte est devenue entre vos mains un diamant précieux, Mais j'en croirai Waller i après Horace, & je dirai avec tous les deux que les plus grands Auteurs perdroient beaucoup de l'essime que nous avons conçu pour eux, si nous pouvions appercevoir ce que dérobent à nos yeux leurs prudentes ratures.

Après vous avoir vengé de l'injure Poëtique que vous vous faites à vous-même, je vais préfentement vous attaquer sur celle que vous faites

aux autres.

L'Anglois est abattu,

Dites-vous,

Et la férocité le céde à la vertu.

C'est remplir, ce me semble assez exactement les sonctions de la Chevalerie errante, que de vouloir ainsi vous attaquer & vous désendre tour à tour envers & contre tous. Mais ceci s'adresse à l'Historiographe de France.

De tous les préjugés les plus injustes & même

h En huit jours on a fait cinq Editions différentes, toutes changées, augmentées, abregées & retranchées du Poème & des Notes instructives sur la Bataille de Fontenoi. Les Commentateurs sur jour à concilier ensemble toutes ses variantes.

i Waller au Comte de Rescommon.

les plus honteux sont ceux qui tombent sur des nations entières. Est-il croïable que le délicat Bouhours ait demandé sérieusement s'il étoit possible qu'un Allemand eût de l'esprit, & s'il ne l'a pas fait sérieusement, où est le mot pour rire k J'ai été pénétré de douleur quand j'ai lû pour la première sois dans les mémoires de M. du Gué, l que ce grand homme avoit naturellement de l'aversion pour un Anglois. Je ne me suis réconcilié avec lui que lorsqu'il avoue que c'étoit une soiblesse dont il n'étoit pas le maître. Après la bravoure, dit M. de Tourreil, il n'y a rien de plus brave que l'aveu de la poltronnerie.

La rivalité des deux peuples est aussi ancienne que les deux Monarchies. Dissérentes causes & dissérens intérêts ont servi à la nourrir & à la somenter de siècle en siècle. Mais je ne vois pas ce qui a pû donner occasion au reproche de sérocité qu'on fait aux Anglois, reproche même qui est plus nouveau qu'on ne pense, à moins qu'on ne s'imagine que la fureur & la sérocité des anciens Normans est passée chez eux avec Guillaume le Conquérant. Aussi bien une fameuse Satyre Angloise m leur reproche de n'être tous aujourd'hui que des François, c'est-à-dire des Normans.

Les Anglois se battent bien, ils ensanglantent souvent le Théâtre, ils mangent la viande moins cuite qu'en France, donc les Anglois sont sanguinaires; donc ils sont naturellement séroces, comme dit M. Flechier; donc ils sont sarouches &c.

k Entret. Arist. & Eugene.

<sup>1</sup> Voyez Mémoires du Duguétrouin. m But that the Suvord Should be so Civil To make a Frenchman English-that' sthe Devil. True born Englishman.

inhumains, comme le prétend M. de V\*\*\*. Je pardonnerois à un Historien prévenu ou mal instruit, à un Ecrivain de parti, de mettre sur le compte de la férocité des Anglois la valeur qu'ils ont toujours montré depuis l'intrépide résistance qu'ils ont faite autrefois à tous les efforts de Jules-César, jusqu'à leur désaite à Fontenoi par LOUIS XV. Je consens qu'un Géographe oisif qui s'est mis en tête de caractériser tous les Peuples de l'Univers, & qui dans trois lignes prétend avoir tracé les mœurs de toutes les Bourgades de la France & de toutes les Provinces de la Chine; je consens, dis-je, qu'un pareil Ecrivain en faisant sa ronde distribue aux Anglois cinq ou six Epithetes hazardées qu'il appliquera peutêtre avec autant de raison deux pages après, aux Peuples de la Laponie & du Japon. Mais lorsque M. Flechier devant l'auditoire le plus poli & le plus respectable de l'Univers, trouve le moyen de relever la modération & l'humanité de M. de Turenne n, parce qu'à la Bataille des Dunes on le vit arracher les armes des mains des Soldats étrangers, qu'une férocité naturelle acharnoit sur les vaincus; lorsque M. de V\*\*\*, le partisan déclaré des Anglois, est le Premier à les taxer d'être farouches, féroces & inhumains, ces paroles dans leurs bouches ont trop l'air d'une opinion reçue & établie pour ne pas mériter qu'on en recherche l'origine. Et quel mal y auroit-il si l'on venoit à découvrir qu'elle est mai fondée? Ne seroit-ce pas autant de gagné pour la vérité & pour la nature? Commençons d'abord par M. Flechier & par le recit historique de cette fameuse

n Oraison funéb. de M. de Turenne.

(203)

Bataille des Dunes. Il servira peut être à jetter

du jour sur cette matière.

Selon le Traité fait entre le Roi & Cromwel, les François devoient conquerir cette place alors entre les mains des Espagnols pour la remettre aux Anglois. Milord Lockar à la tête de six mille hommes de sa nation, se joignit aux Troupes du Vicomte de Turenne, tandis qu'une flotte Angloise de vingt vaisseaux fermoit l'entrée du Port, & battoit la Ville du côté de la Mer. Le secours commandé par Dom Jean d'Autriche & le Prince de Conde ne fut pas long-tems à paroître. Les Assiégeans sortirent de leurs lignes & allerent rencontrer les Espagnols auprès des Dunes. Le principal effort tomba sur les Anglois. Ils le soutinrent avec une valeur ou plûtôt une fureur & une férocité incroïable. Ce qui les animoit étoit la vûe des Duc d'York & de Glocestre fils de l'infortune Charles I. qui commandoient dans l'Armée Espagnole un corps de leurs fidèles Sujets, & venoient venger sur ces rebelles le meurtre de leur pere. Leurs efforts furent inutiles aussi bien que ceux de Dom Jean & du Prince de Condé. Dom Jean avoit mis pied à terre, & la pique à la main, il se mêloit parmi les bataillons ennemis; & pour le Prince de Condé, lors même qu'il fallut se retirer il ne le fit que le dernier, & couvert de sang & de poussière, il faisoit face de tous côtés & arrêtoit dans sa retraite ces vainqueurs furieux.

La Ville cependant ne se rendit point pour cela, elle ne sut prise que quelques jours après: le brave Marquis de Leyde qui en étoit Gouverneur aïant été tué à une vigoureuse sortie qu'il

fit à la tête de presque toute sa gatnison. Le Roi, qui avoit été témoin de la Bataille & du Siège, prit possession de la Ville, & la remit entre les mains de Lockart pour Cromwel. Telle fut l'issue du sameux Siège de Dunquerque & de la Bataille des Dunes, l'une des plus mémorables dont l'histoire fasse mention par les actions de valeur qui s'y firent, par la qualité des personnes qui y assisterent, & par la singulariré de l'entreprise. Un Roi de France qui fait la Conquête d'une de ses plus fortes places & d'un des plus beaux Ports de son Roïaume par sa situation, pour les remettre entre les mains des Anglois & d'un vil usurpateur : l'héritier présomptif de la Couronne d'Angleterre qui risque sa vie mille fois pour l'empêcher d'en venir à bout. Des Sujets traîtres & rebelles combattant contre le sang de leur Roi: un prince du Sang de France attaquant & défiant le sien. Dom Jean d'Autriche forçant & abattant tout devant lui avec la vigueur & la vivacité françoise: M. de Turenne avec tout le flegme & la sagesse Espagnole disposant tout de sang froid dans la chaleur même de l'action : enfin un grand Roi accompagné de son Frere & de son principal Ministre témoin de cette grande action & animant également ses Sujets & ses Ennemis par sa présence.

Je me suis arrêté à dessein sur le détail de cet événement, parce que j'ai cru y remarquer quelques traits ressemblans à celui du 11. de Mai Il est aisé d'en conclure que ce qui a donné lieu au reproche de férocité étoit les spectacles assreux que les Anglois venoient de donner à tout l'Univers. Trois Rosaumes pendant soixante ans teints du sang de leurs propres Habitans, un Roi & une Reine conduits sur un échaffaut, étoient des choses qui faisoient frisonner la nature & qui devoient attirer à bon droit aux coupables auteurs de ces crimes des noms encore plus forts que ceux de féroces & de barbares. Mais ce reproche après tout n'auroit-il pas dû tomber plûtôt sur les tems, que sur la nation en général. En bonne foi les François d'alors étoient ils bien sages? Ne pourroit-on point dire qu'un esprit de vertige s'étoit emparé de tous les Peuples de l'Europe. Ou plûtot ne faudroit-il pas dire, a que Dieu avoit permis aux vents & à la mer de gronder & de s'émouvoir & que la tempête s'étoit élevée? La nouvelle de la mort de Charles I. arriva à Paris le jour même des barricades, & ne servit pas peu à rallentit la fureur & la férocité du Peuple.

Mais pourquoi les Anglois, dira-t-on, ontils toujours aimé & aiment-ils encore le sang & les choses atroces sur la scène? Ecoutons là-dessus l'opinion d'un étranger désintéressé, opinion adoptée par le nouveau Traducteur de leur théâtre: » les Anglois, dit M. Riccoboni, b sont doux, humains, polis même; mais communé-» ment pensis à l'excès, le sond de leur caracté-» re est de se plonger dans la c rêverie. Si l'on » donnoit sur leur Théâtre des Tragédies dans » le goût des meilleures & des plus exactes, », c'est-à-dire, de celles qui sont dénuées de ces hor-» reurs qui souillent la scène par le sang, les specta-

a Flechier Oraif. Fun. Tellier.

b Réflex. sur différens Théat. de l'Europe.

e Les Anglois pensent profondement du la Fontaine.

Même les chiens de leur séjour

Ont meilleurs nés que n'ont les nôtres.

" teurs s'endormiroient peut-être. L'expérience " que les premiers Poëtes dramatiques auront fai-,, te de cette vérité les aura obligé à établir ce " genre de Tragédie pour les faire fortir de leurs " rêveries par des grands coups qui les reveillent.

On peut rendre la même raison de quelques autres usages assez communs à Londres, comme les combats des Coqs, des Gladiateurs, &c. Voici ce qu'en dit M. l'Abbé du Bos dans son excellent Livre des Réslexions critiques sur la Poèsse & sur la Peinture. Son témoignage est d'autant plus respectable qu'il joignoit à un goût exquis une expérience acquise dans presque toutes les Cours de l'Europe, & un fond de raison & de droiture qui ont mérité qu'une grande Princesse le charge àt de soutenit ses intérêts au fameux Congrès d'Utrecht.

"d Nons avons, dit-il, dans notre voisinage " un Peuple tellement avare des souffrances des » hommes qu'il respecte encore l'humanité dans » les plus grands scélerats. Il a mieux aimé que » les criminels échapassent souvent aux châtimens » que l'intérêt de la société civile demande qu'on " leur fasse subir, que de permettre qu'un inno-" cent pût être jamais exposé à ces tourmens dont " les Juges se servent dans les autres Païs Chré-" tiens pour arracher aux accusés l'aveu de leur " crimes. Tous les supplices dont il permet l'u " sage, sont de ceux qui tuent les condamné. " sans leur faire souffrir d'autre peine que la » mort. Néanmoins, ce Peuple si respectueux » envers l'humanité, se plaît infiniment à voir » les bêtes s'entre déchirer. Il a même rendu " capable de se tuer ceux des animaux à qui la d Réflex, critiques sur la Poefie & la Peinture, Tom. I. Sect. 2.

nature a refusé des armes qui pussent faire des » blestures mortelles à leurs semblables ; il leur » fournit avec industrie des armes artificielles qui » blessent facilement à mort. Le Peuple dont je par-" le contemple encore avec tant de plaisit des » hommes païés pour cela, se battre jusqu'à se " faire des blessures dangéreuses, qu'on peut croi-» re qu'il auroit de véritables Gladiateurs à la » Romaine, si la Bible défendoit un peu moins » positivement de verser le sang des hommes » hors le cas d'une absolue nécessité.

Ce sont les loix d'un Païs qui font foi de son caractère, il n'y en a point où la vie des hommes soit plus ménagée qu'en Angleterre. Mais le suicide n'y est-il pas commun? A cela je réponds que quand il seroit aussi commun qu'on l'imagine d'ordinaire cela ne concluroit rien. Ceux qui sont les plus prodigues de leur propre vie, ne le sont pas pour cela de celle des autres. Les Romains qui se tuoient si volontiers avoient des loix on ne peut pas moins sanguinaires. Ciceron fut taxé pour avoir fait mourir les conjurés de Catilina. Enfin, il n'y a pas jusqu'aux voleurs Anglois qui ne soient plus honnêtes & plus courtois, pour ainsi dire, que par tout ailleurs; car en prenant la bourse, ils n'attentent jamais à la vie.

Qui a donc pû engager M. de V\*\*\*, témoin de tous ces usages, connoissant les Anglois & l'Angleterre où il a été si fêté, à venir aujourd'hui les traiter de féroces, de farouches & d'inhumains? Que les tems sont changés! Où est le tems, Monsieur, que sur la mort d'une Comédienne e vous attaquiez le sacré & le profane

pour les louer? Que vous plaignant,

e Sur la mort de Mademoiselle le Couvreur.

Que le foible François s'endormoit fous l'empire de la superstition.

Vous demandiez,

Quoi! N'est-ce donc qu'en Angleterre, Que les mortels osent penser? Exemple de l'Europe, ô Londres! heureuse terre, Ainsi que vos Tyrans vous avez sçu chasser Les préjugés honteux qui nous livrent la guerre.

Vous trouviez que

Quiconque a des talens, à Londres est un grand homme,

Le génie étonnant de la Grece & de Rome, Enfant de l'abondance & de la liberté, Semble après deux mille ans chez eux ressuscité.

Et vous adressant à Mademoiselle Sallé qui étoit alors en Angleterre, vous lui dissez,

Dans tes nouveaux succès reçois avec mes vœux, Les applaudissemens d'un Peuple respectable
Du ce Peuple puissant, sier, libre, généreux,
Aux Malheureux propice, aux beaux arts savorable:
Du Laurier d'Apollon dans nos steriles champs,
La seuille négligée est désormais slétrie.
Dieux! pourquoi mon Païs n'est-il plus la Patrie
Et de la Gloire & des Talens?

Pour tout Commentaire à cette belle tirade, je vous renvoie à la Fable de la Chauve-Souris f

f Moi Souris! des méchans vous ont dit ces nouvelles.
 Je fuis Oifeau, voiez mes aîles;
 Vive la gent qui fend les airs.

Qui fait l'Oiseau? c'est le plumage.

de la Fontaine; pourvû cependant qu'elle ne soit pas une de celles que vous avez déchiré avec le gros Recueil.

Dans le glorieux emploi dont je me suis chargé de redresser les torts des Nations affligées, je me trouve naturellement dans un grand embaras, parce qu'en épousant leurs intérêts je dois prendre aussi leur caractère, & jouer, pour ainsi dire, leur personnage; & que dans ce cas, la raison qui voudroit que vous aïez tort, ne me permettroit pas tout-à-fait d'avoir raison. Tel est l'endroit où, quand l'Anglois est abattu, vous faites venir,

Clare, avec l'Irlandois, qu'animent nos exemples.

Voïons quel biais nous pourrons donner à la chose, pour vous faire concevoir ce que je veux dire.

A la fameuse Journée de Crémone, où cette Ville sut, pour ainsi dire, arrachée des mains du Prince Eugene, qui s'en étoit rendu maître la nuit par surprise, deux Régimens Irlandois se distinguérent beaucoup. M. de Mahoni, Capitaine dans un de ces Régimens, sut dépêché par Monsieur de Revel pour porter au Roi la nouvelle de cette glorieuse Affaire; il s'acquitta de sa Commission en homme d'esprit, & n'omit rien de tout le détail, excepté les louanges qui pouvoient naturellement tomber sur sa petite Troupe: Monsieur, lui dit Louis XIV. avec cet air de grandeur & de bonté qu'il sçavoit si bien mêler

Je suis Souris. Vivent les Rats. Jupiter confonde les Chats. Voiez Fables de la Fontaine. ensemble, vous ne me dites rien de mes Irlandois; vos braves Compatriotes? SIRE, répondit M. de Mahoni, ils ont suivi l'exemple des Sujets de Votre Majesté. Il appartenoit à la modestie de M. de Mahoni, de répondre ainsi; & il appartenoit aussi à la grandeur d'ame du plus Grand des Monarques de lui faire cette question obligeante, & de lui donner des marques de la satisfaction qu'il avoit de ses services, aussi bien qu'à tous les Officiers qui s'étoient distingués, & dont quelques-uns vivent encore aujourd'hui.

Je crois qu'à présent vous devinez à peu près, ce que je ne voulois pas vous expliquer tout à l'heure. Eh bien, Monsseur, je suis devenu plus hardi; & j'ose maintenant vous dire, sans crainte d'en être démenti, que pour servir le Roi, & pour mourir sous ses yeux, les Irlandois n'ont besoin de l'exemple de personne, & qu'ils ne le céderont pas même aux Sujets naturels de Sa

Majesté.

Une chose que personne n'a pû comprendre dans votre Poëme, c'est la raison pourquoi vous faites venger par les Suisses la mort de M. le Chevalier Dillon. Est-ce que vous seriez assez peu au fait de l'Histoire du Païs, pour ignorer qu'il étoit Irlandois? Ou, ce qui paroit plus vrai-semblable, seroit-ce qu'instruit des Exploits du Pere, vous auriez été tellement jaloux de la gloire du Fils, que ne vous siant pas assez de sa vengeance à ses Compatriotes, vous en auriez chargé les Suisses? Eh, pourquoi envier à son Régiment, & même à près de quatre-vingts Officiers, & quatre cent Soldats de la Brigade, la gloire d'être morts pour le Roi, & pour lui?

(211)

Je rends justice de rout mon cœur à la sagesse, la probité & la valeur des Suisses; & je suis persuadé que ce Peuple généreux rend la pareille à des Etrangers qui servent comme eux sous les Drapeaux de la France. Mais permettez-moi, M. de vous faire remarquer qu'il n'étoit pas poli, après avoir animé les Irlandois de l'exemple des François, de faire remarquer tout de suite que les heureux Helvétiens, étoient nos antiques amis & nos Concitoyens. Selon toutes les régles de la Grammaire & de la Logique, cette phrase est exclusive pour la précédente.

Apparemment que vous avez cherché à réparer par là l'opprobre que vous avez jetté sur cette Nation respectable, lorsque vous les appellez dans

la Henriade des

a Barbares dont la Guerre est l'unique Métier, Et qui vendent leur sang à qui veut le payer.

Il est inutile de distinguer dans une Note les Suisses d'aujourd'hui, des Suisses du tems de la Ligue; car, puisque les Suisses d'aujourd'hui, comme ceux de ce tems-là, servent dans les disférens Roïaumes de l'Europe, vous laissez dire d'eux, que la Guerre est leur unique Métier, & qu'ils vendent leur sang à qui le veut payer. Une insulte qui a besoin d'une Note pour la réparer, est une blessure qui demande un emplâtre. Je suis charmé, en faisant ma ronde, d'avoir occasion de rendre justice à un peuple que j'honore & qu'on attaque injustement.

Mais qui vous a chargé, Monsieur, d'exclure les Irlandois d'être nos antiques amis, & nos con-

titoyens? Si l'attachement & les services peuvent mériter ce titre; les Irlandois peuvent le disputer aux Suisses. La dispute sera glorieuse pour les deux Nations, & tout l'honneur en retombera sur la France. Ils se consoleront en attendant avec ce Philosophe de l'Antiquité qui tépondit à ceux qui lui demandoient pourquoi on ne lui avoit point dressé de statue dans la Place publique; qu'il étoit plus glorieux pour lui qu'on demanda pourquoi il n'en avoit point; que si, en aiant une, on venoit à demander pourquoi il l'avoit. Ignoreriez-vous, Monfieur, de quelle facon les Irlandois se sont établis en France? Ne sçavez-vous pas qu'un des articles de la Ca-pitulation de Limerik, la plus belle, selon le P. d'Orléans, qu'on vit jamais, un des articles, dis-je, de cette Capitulation, fut que toutes les Troupes qui tenoient encore pour le Roi d'Angleterre, passeroient en France avec tous leurs essets; & qu'en conséquence, l'Escadre de M. de Château-Renaud, y transporta seize mille hommes de Troupes, & un grand nombre de familles ? La glorieuse adoption que la France fit alors de ces Exilés volontaires, ne leur donnet-elle pas droit à se regarder, non-seulement comme Amis & comme Concitoyens, mais encore comme Enfans de la Nation ? Alors, dit l'Auteur des Lettres Persannes, on vit une Nation entière quitter son Païs, sans avoir d'autre ressource qu'un talent formidable pour la dispute. Je n'ai garde d'enlever aux dignes Suppots des Prolégomenes de la Logique, cette ardeur pour les Combats de l'Ecole, & cette force de poumons qu'ils ont fait briller plus d'une fois avec avantage, dans plus d'une Université; mais j'oserois presque assurer que les seize mille hommes qui s'embarquerent avec M. de Château-Renaud, & qu'on pourroit légitimement appeller la Nation, ne sçavoient guères s'escrimer de la langue.

Ce fut donc en 1691, que les Irlandois cesférent d'avoir une Patrie. Depuis ce tems, répandus dans tous les Roïaumes de l'Europe; à la richesse près, ils ressemblent assez aux Juifs. Dispersés de tous côtés, ne faisant cependant qu'une grande famille, quand ils se retrouvent, ils se rappellent encore le souvenir de Sion, & soupirent après les rives du Jourdain.

Tels sur les murs sumans d'Ilion mis en cendre Les Peuples consternés des rives du Scamandre, Les yeux mouillés de pleurs se demandoient entre eux : Où donc est cette Ville, en beautés si féconde, La Reine des Cités, la Maîtresse du Monde, Le Berceau des Héros, & l'azile des Dieux? Par des chants immortels, au gré de mon envie, Que ne puis-je exalter, ce Peuple malheureux, Né pour aimer ses Rois, & pour mourir pour eux : Dans le Champ de l'honneur fier d'exposer sa vie, Conquérant au-dehors, Esclave en sa Patrie, a Favori des neufs Sœurs, doux, généreux, vaillant, En tous lieux exilé, mais par-tout triomphant. Oui, si les meilleurs vers devoient leur origine Au feu que d'un beau zéle allument les flambeaux, Je défirois les Dieux de la double Colline, Et jamais Apollon n'en feroit de si beaux.

a Le Comte de Roscommon, Congreve, Swift, &c. pour la Littérature, Boyle, pour la Physique. Usserius, pour la Science Universalle, & mille autres.

(214)

Mais n'admirez-vous pas la confiance avec laquelle je vous présente mes vers, après avoir ôsé attaquer les vôtres? C'est qu'il est d'une très petite conséquence que j'en fasse de mauvais ou de bons; au lieu, qu'il ne vous est pas permis, d'en faire d'autres que d'excellens: & que c'est un crime de Leze Majesté Poëtique d'abuser de son crédit & de sa réputation, pour faire passer la fausse monnoye au lieu de la bonne.

Ah! si j'avois hérité de quelques étincelles de ce feu sacré qui vous échaussoit quand vous immortalissez le grand *Henri*, vous me verriez m'écrier dans un enthousiasme plus que Poëtique,

Pour chanter d'un Grand Roi les Exploits inouis; Muses, reveillez-vous au seul nom de LOUIS; Ne ventez point en lui l'éclat de sa Couronne, C'est l'esset du hazard: pour être sur le Trône Du reste des Mortels on est peu distingué. LOUIS suit un éloge à d'autres prodigué. Mais, dites que vaillant, généreux, doux, assable, Roi sans faste & sans pompe, humain, tendre, équitable,

Capitaine, Soldat & Monarque à la fois,
C'est le Pere du Peuple & l'exemple des Rois.
Jeune Heros, cours, vole au sein de la Victoire,
Va combattre & punir le bélliqueux Germain.
Arrive, b environné de l'éclat de ta gloire,
Pour confondre l'Autriche, & fixer son destin,
Laisse parler ton nom, & fait taire ta soudre.
Montre lui seulement pour la réduire en poudre,
Le Vainqueur de Fribourg, d'Ypres & de Menin.

 Le Roi est arrivé à son Armée la veille de la Baraille qu'il g gagnée. ( 215)

Des astres revoltés ainsi la Troupe altière Voulut du Dieu du Jour éclipser la Lumière, c Pour dissiper leur Ligne, il n'eut qu'à se montrer, Il parut: dans la nuit on les vit tous rentrer.

J'ai l'honneur d'être, &c.

# (X X X.)

EXTRAIT d'une Lettre de seu M. de Saint Hyacinthe à un de ses amis, écrite de Geneken près de Breda le 10 Octobre 1743.

" A Vez-vous, Monsieur, le sixième Volume " A des œuvres de V\*\*\*, où il dir dans des " instructions qu'il donne aux Journalistes, que " c'est M. Sallengre & non pas moi, qui est l'Au-» teur du Matanasius, & que ce qu'on a ajouté " au commentaire (il entend la Déification d'A-" ristarchus Masso ) est une pièce digne de la plus " vile canaille, & faite par un de ces François qui » vont dans les pays étrangers deshonorer leur Pa-" trie & les Lettres? J'ai été obligé de répondre à " cette belle anecdote, parce que mon silence en » auroit été un aveu tacite. Je l'ai fait par une Let-" tre imprimée a dans la 2. partie du XL. vol. de " la Bibl. françoise. D'où il est arrivé que l'accu-» sation de M. de V\*\*\* & ma réponse ayant ex-» cité la curiosité de voir ce qui l'avoit mis de " mauvaise humeur, on a été chercher dans le 2. » vol. du Matanase ce qui y avoit déplû à M. de " V\*\*\*. Ce qu'on a d'autant plus aisément trouvé a Elle est inscrée ci-après, page 219.

(216)

» que cela avoit déja été indiqué dans la Voltero» manie b, & que depuis lors, on a appellé des
» V\*\*\*, les Canes fortes, pour les distinguer
" des Canes de Roseau; & qu'on dit Voltariser,
» au lieu de cette longue & vilaine circonlocu» tion, donner des eoups de bâton, ou donner
» des coups de Cane: ainsi cet honnête-homme
» de Poète aura enrichi notre langue de deux mots,
» dont en esse elle avoit besoin: on m'a même
» fait voir une Epigramme qui commence.

» Pour une Epigramme indiscrete,

- On voltarisoit un Poëte, &c.

"C'est ce qu'il falloit savoir pour bien entendre le fin de l'aventure, dont la narration a excité la bile de M. de V\*\*\*.

» Nos beaux Esprits continuent toujours à se » divertir à ses dépens; c'est véritablement, à cet " égard là, le Montmaur de son siècle; aussi m'a-" t'on parlé du projet d'un ouvrage latin intitulé " GARGILIUS MAMURA REDIVIVUS. Je voudrois » le voir exécuté. En attendant voici encore deux » piéces à sa louange, que j'ai reçues depuis peu-» Voyez ci-dessus, page 51.

#### (XXX.)

LETTRE à M. D\*\*\* sur le Temple de la Gloire, de V\*\*\*, &c.

» A! Monsieur, que de belles choses créées » Le « avortées sur notre Parnasse, depuis que » je ne vous ai écrit! Que de mauvaises piéces » applaudies! Que de pitoyables Académiciens » instalés! Que de nouveaux Débarqués au facré » Valon! Que d'Invalides retirés! Que de Héros » à bas, & que de Goujats parvenus! C'a été une » véritable image de nos Guerres, pour la bisarerie & la foule des Evénemens; & quorum » pars magna fui : car je me suis fouré dans la » mêlée comme les autres, & j'y ai à peu près » austi bien figuré, & autant gagné qu'eux. V\*\*\* » selon sa coutume, est celui qui a fait le plus de » bruit, le plus de besogne, le plus de sotises, » & le plus de profit. Les Pensions & les grands coups » de sifflets ont été pour lui. Actuellement il est » encore au milieu de l'oprobre & de l'éclat de la » derniére production, pour laquelle la Cour a » fait une dépense à rebutter notre Controleur-» Général, & qui est de cent piques au dessous de " sa Princesse de Navarre, qui étoit au dessous » du rien. Il a eu pour celle-ci la place d'Histo-" riographe de France. a Je ne sais ce qu'on lui » donnera pour la derniére; mais si la récompense » croit à proportion de l'impertinence, le Thré-» for Royal ne suffira pas. Cette derniére pro-" duction est un Opera qui a pour titre le Temple » de la Gloire. Si le Temple du Goût, jadis tant » & si justement vilipendé, n'étoit pour la sagesse » & la beauté un vrai Temple de Salomon : c'étoir » du moins un Temple d'impudence, & celui-ci " n'est qu'un Temple de misere. . . " Notre gros Abbé Des-Fontaines, son bon ami,

\* est mort avec la douce consolation de laisser en

a Il est à souhaiter, pour l'avantage de la vérité Historique, qu'il n'écrive pas plus sur ce sujet, que n'ont écrit deux autres poètes, Boileau & Racine, qui ont été revêtus du même Titre. L'Auteur de la Bataille de Fontenoi connoît-il la vérité?

(218)

» mourant des Elèves, qui berneront, aussi bien » que lui, M. le Templier. b

Je suis, &c.

#### MONOLOGUE.

Les Distrairs, les Foux, les Poëtes Ont peine à retenir leurs Langues indiscrétes.

Ces jours passés un de ceux-ci Se parloit à lui-même & raisonnoit ainsi,

Par tous les dons de la Nature, Si l'on excepte ma figure, Je suis un Homme bien Gentil ? Ergo Gentil-homme, dit-il. Cette illustre Etymologie. Vaut bien ma Généalogie. Pourquoi prôner, quand on peut mieux, Les Pancartes de ses Aïeux ? Si mes Talens, si ma Sagesse, Sont mes vrais Titres de Noblesse. Envain mille envieux Grimands. Prétendroient-ils s'inscrire en faux. Déja leur chetive Cohorte, A deux battans m'ouvre leur porte; Près du Roi pair & compagnon, Je vais paffer pour fon mignon: Chez toutes les Têtes facrées, On va m'accorder les entrées: Comme en Prusse on me recevra, Puis après on me chassera, Ensuite on me rappellera, Tant qu'à la fin & cætera.

b Il a fait trois Temples, le Temple du Goût, en vers & en Prose, qui ost dans le Tome IV. de ses Ouvrages, le Temple de l'Amité, petit Poëme qui se trouve dans le même Volume, & le Temple de la Gloire, impertinent Opera-Balet.

# (X X X I.)

LETTRE de M. de SAINT HYACINTHE à M. de V\*\*\*.

Monsieur de V\*\*\*.

Vous dites de deux de mes Ouvrages dans le suiéme volume des vôtres. Je trouve que vous y parlez d'une manière digne de vous, mais qu'il ne convenoit pas de faire imprimer. C'est ainsi que mon ami en juge aussi. Voilà ses propres termes. C'est une plaisante chose que V\*\*\* se mêle de donner des avis à un Journaliste, & qu'il l'exhorte à publier des fausseilles & des calomnies.

Quelle est votre imprudence, Monsieur, d'allet dire que je n'ai pas fait un Livre dont, depuis plus de trente ans, il est de notoriété publique que je suis l'Auteur? N'est-ce pas, pour me servir d'une expression qui sente le Matanassius, n'est-ce pas, dis-je, vouloir arracher à Hercule sa massue.

Ignorez-vous que M. Pierre Gosse Libraire de la Haye, qui a fait la première Edition du Chefd'œuvre d'un inconnu, vit encore, qu'il étoit ami particulier de M. de Sallengre, qu'il connoiffoit tous ceux qui ont commencé avec moi le Journal Littéraire; que si le Commentaire sur la Chanfon l'autre jour Colin malade, avoit été l'Ouvrage de la petite Société qui travailloit à ce Journal, M. Johuson qui en étoit un des Auteurs, en même tems qu'il en étoit le Libraire, autoit sans doute imprimé ce Commentaire?

Pouvez-vous douter que M. Husson Libraire à la Haye, dont le Pere acquit le droit de réimprimer le Chef-d'œuvre, ne déclare pas que feu son Pere n'en avoit jamais reconnu d'autre Auteur que moi; que c'est avec mes corrections ou mes additions que les éditions qu'il en a données, ont été saites?

Enfin, Monsieur, êtes vous fûr qu'il n'y aplus au monde personne de ceux qui m'y ont vû travailler, & pouvez vous douter que c'est de la propre bouche de ceux qui m'y ont vû travailler, que le Public a sçu que j'en étois l'Auteur?

Vous pouriez trouver des personnes à Paris qui vous diroient, que j'entendois parler de cet Ouvrage, que je le voyois attribuer à M. de Fontenelle, à M. de CROUZAS, à M. de LA MONNOYE, sans que je fisse connoître de qui il étoir, quoique rien ne pût flater davantage un jeune homme, dont ce, Livre étoit un coup d'essai, que l'éclaircissement d'une méprise qui sui faisoit tant d'honneur. On n'a fçû qu'il étoit de moi que long-tems après que le fuccès de ce Livre avoit excité la curiofité de sçavoir qui l'avoit fait. Si un autre que moi en eût été l'Aureur, il avoit le tems de se faire connoître. L'applaudissement qu'on donnoit à cet ouvrage, y invitoit. Croyez-vous en bonne foi, qu'un succès aussi heureux eût trouvé un Auteur assez indifférent pour souffrir qu'un imposteur se le fût attribué? & que l'Anecdote vous en eût été confiée pour ne la divulguer qu'au bout de trente ans. En vérité, cela est risible. Que si dans la fuite je m'en suis avoué l'Auteur sans aucune facon, c'est qu'il étoit inutile de le dissimuler, cela étoit déja trop connu; que d'ailleurs le Livre

ne me faisoit qu'honneur & que j'ai toujours crît qu'un honnête homme pouvoit bien ne point publier son nom en publiant ses Ouvrages, mais qu'il ne devoit jamais se faire une peine de les avouer, parce qu'il n'en faisoit jamais qu'il dût desavouer; c'est pourquoi je n'ai mis mon nom à aucun de mes Ouvrages qu'à un seul, encore n'est-ce qu'au bas d'une Epitre dédicatoire, où j'ai crû qu'il étoit plus respectueux de le mettre que de le supprimer; c'est ainsi d'ailleurs que je n'ai fait nulle dissiculté de dire que j'étois l'Auteur des Livres que j'ai faits lorsqu'on me l'a demandé; mais que j'en ai entendu quelquesois parler favorablement à gens qui ne savoient pas que j'en étois l'Auteur, sans leur avoir appris que celui-là même, devant

qui ils en parloient, les avoit écrits.

Quand même on ne sauroit pas aussi parfaite. ment qu'on le sait, que j'ai fait le Commentaire sur lequel vous donnez de si belles instructions à vos Journalistes, j'ose assurer que nuls de ceux qui le liront & qui sauront lire, ne croiront votre Anecdote vraie. Il n'y a personne qui ne sente qu'un Ouvrage dont le ton très-difficile à soutenir est néanmoins aussi également soutenu, où la même ironie qui commence dès le premier mot du Titre, continue jusqu'à la fin avec le même sérieux & le même badinage, sans aucune discordance, ne peut être l'Ouvrage de plusieurs. Il ne faut pas être fort habile pour sentir que celui, qui a fait le Commentaire d'une seule demi-strophe, est le même que celui qui a commenté toute la Chanson. Quoique votre Temple du Goût, surtout, m'ait convaincu que vous avez souvent le goût très dépravé, je ne puis croire que vous

l'ayez au point de méconnoître ce qui est l'Ouvrage d'un seul d'avec ce qui est l'Ouvrage de plusieurs. Non, cela ne se peut. Aussi tout ce que je remarque ici n'est que pour vous faire voir votre imprudence, & non pour vous faire voir la fausseté de votre Anecdote; Vous savez trop bien & mieux que personne, combien elle est fausse. Vous

connoissez celui de qui vous la tenez.

Après cette Anecdote si imprudemment hazardée, vous donnez à votre Journaliste un conseil que vous fortifiez d'un jugement, où il entre un peu de passion, du moins cela me paroit à n'en juger même que par les termes. Si, dites vous, on ajoute à cette plaisanterie ( c'est-à-dire au Matanasius) une infame Brochure, (c'est-à dire la Déification d'Aristarchus Masso) digne de la plus vile canaille & faite sans doute par un de ces mauvois François qui vont dans les Pays étrangers deshonorer les Belles-Lettres & leur Patrie, faites sentir l'horreur & le ridicule de cet assemblage monstrueux. Il y a long-tems que je vous ai averti, Monsieur, que votre stile n'étoit ni assez régulier dans la construction, ni assez exact dans le choix des termes. Comment ofez-vous dire que la Déification d'Aristarchus Masso, est une infame Brochure? Que signifie infame, je vous prie, à l'égard d'une pièce où on ne prêche assurément pas la débauche & où il ne s'agit de rien qui en approche ? La Déification d'Aristarchus Masso eit un Ouvrage d'imagination. C'est une fiction inventée pour représenter les défauts ausquels des gens de Lettres se laissent aller. On y voit la présomption & les extravagances, dont l'excès & le ridicule devroient corriger ceux qui prétendent s'élever au-dessus des autres par seur savoir & qui se mettent au-dessous par leur déraison. On trouve dans cette Déssication un peu de mythologie & de critique Littéraire; voilà tout. La piéce peut être mal imaginée, mal exécutée, mal écrite. La Critique peut n'y pas être judicieuse, mais cela ne s'appellera jamais une infame Brochure par quelqu'un qui sait le François, à moins que quelque passion ne lui sasse outrer la signification des termes.

Quand vous ajoutez qu'elle est digne de la plus vile canaille, faites-vous réflexion que vous dites grossiérement une injure à tous ceux qui ne jugeant pas comme vous de cette Déification, peuvent trouver du plaisir à la lire? Car les goûts sont différens. J'ai vû des personnes que vous n'oseriez assurément traiter de canaille qu'à quelques lieuës de distance, qui croïoient qu'il y avoit dans cette piéce autant de gayeré, plus d'art, & plus de savoir que dans le Commentaire sur le Chef d'œuvre, & qu'elle avoit dû coûter beaucoup plus à son Auteur. Mais quand cette Déification seroit une mauvaise Brochure, il est néanmoins certain qu'elle n'est point une infame Brochure, & que par égard pour la diversité des goûts, vous n'auriez pas dû vous exposer à offenser d'honnêtes gens en disant, qu'elle est digne de la plus vile canaille. Si vous vous piquez de bien écrire, convenez que cette expression est dé-placée & qu'elle n'est pas noble.

Vous dites ensuite que cette infame Brochure digne de la plus vile canaille, est faitesans doute par un de ces mauvais François qui vont dans les Pays étrangers deshonorer les belles Lettres &

(224)

leur Patrie. Ceci me regarde personnellement ; car vous savez très-bien, Monsieur, que je suis l'Auteur de la Déssication. Vous le savez, dis-je, & vous le savez très-bien. Je pourrois le prouver par votre propre Ecriture. Vous le savez, dis-je, & comment avez-vous l'imprudence d'en parler, & d'en parler en des termes qui feroient injurieux s'ils ne venoient pas d'un homme comme vous & qu'il ne s'adressassent pas à un homme comme moi. Ne savez-vous pas que celui qui ne peut être injurié ne peut injurier personne? Cette réslexion devroit vous guérir du plaisir que vous avez à dire des choses ofsensantes, de même que de celui que vous avez à en inventer.

Si ceux de qui j'ai l'honneur d'être connu, voient que c'est moi que vous voulez indiquer par un de ces mauvais François qui vont dans les Païs étrangers deshonorer les belles Lettres & leur Patrie, ils riront de votre malignité & s'ecrieront, voilà bien V \*\*, on le reconnoit. Si ceux qui liront ce que vous dites de ce mauvais François, ignorent que c'est de moi que vous voulez parler, c'est par rapport à eux & à moi comme si vous n'en parliez pas. Ainsi, Monsieur, vous voiez qu'il y a beaucoup d'imprudence à vous occuper à écrire des choses qui ne prouvent rien, ou qui ne prouvent que le plaisir que vous avez à débiter des calomnies contre ceux qui ont l'honneur de vous déplaire.

Je ne suis pas assez heureux pour faire honneur à ma Patrie, ni aux belles Lettres, mais je puis dire que s'il suffisoit de les aimer beaucoup pour leur faire beaucoup d'honneur, personne assuré(225)

ment ne leur en feroit plus que moi. J'ai voulu servir l'une. J'ai toute ma vie cultivé les autres. Si mes offres de service en France reçus avec tant de distinction d'abord, n'ont pas été agréés dans la suire, c'est peut-être un esset de l'envie ou de la calomnie, ou c'est peut-être aussi qu'en m'aprosondissant davantage, on a reconnu que ma

capacité n'égaloit pas mon zéle.

Si les progrès que j'ai fait dans les Sciences ne sont pas considérables, c'est faute de talens & non pas faute d'application. En cela plus louable, quoique moins heureux, que ceux qui y sont de grands progrès sans beaucoup de peine. Ainsi mes desseins sont louables, lors même que le succès n'en est pas heureux, & si je ne fais pas honneur à ma Patrie ni aux Lettres, il est sûr que

je ne les deshonore pas.

Je ne suis jamais sorti de France par la crainte que quelque Decret m'empêchât de me promener aux Thuilleries. Si j'avois eu le malheur de le mériter, ce n'auroit été sans doute que par l'infraction à quelque loi qui m'auroit rendu coupable sans me rendre criminel, & alors quand j'aurois été un aussi grand Poëte que Racine ou que Despreaux, mon respect pour ma Patrie & la justice que je me serois rendu, m'auroient empêché de me représenter dans la Vignette de mon principal Ouvrage, comme un Cygne qui passe la Mer pour éviter les bêtes féroces. Je n'ai jamais en la bassesse de louer les Nations étrangéres aux dépens de la mienne, de prodiguer à leurs grands Hommes des louanges en déprimant ceux qui font l'honneur à la France. Je n'ai jamais fait de vers pour m'écrier en les finissant:

Dieux! Pourquoi mon Païs n'est-il plus la Patrie Et de la gloire & des Talens?

J'ai par un seul trait un peu trop loué une sois les Anglois, je l'avouë, mais ils m'en ont corrigé,

& j'ai réparé mon erreur.

A l'égard des Lettres, vous sçavez que je n'ai point fait le Temple du Goût, que je n'ai point écrit pour prouver l'immortalité de l'Ame, en faisant valoir de mon mieux ces misérables raisonnemens, qui par une sorte d'apparence jettent néanmoins dans l'Athéisme moral, ceux qui ne favent pas ce que c'est que raisonner. Je n'ai fait aucun Ouvrage dont je doive rougir, aucun que je doive desavoiier. Ah, Monsieur de V\*\*\*, si je voulois faire le portrait d'un mauvais François qui deshonore les Lettres & sa Patrie (& en cela d'autant plus coupable qu'il auroit pû leur faire honneur) que cela me seroit facile. Je sai où en trouver l'original. Vous le connoissez. Malgré la rudesse de mon pinceau vous seriez frapé de la ressemblance. Je sai où trouver des Factums de Libraires tant imprimés que manuscrits, j'en ai même que j'ai empêché un Libraire de faire paroître. Je ferois venir plusieurs Gazettes Angloises. Je parcourrois des Ouvrages où je copierois fidélement ces traits faillans qu'on ne peut méconnoître. J'y joindrois des Anecdotes qui ne vous sont point inconnues. J'y ajouterois le caractère qu'a fait de cet original un Seigneur de la Cour ; je le conserve en Manuscrit, & n'ai point voulu le faire imprimer dans un Recueil où il avoit sa place naturelle, & sur le tout je ferois paroître une certaine déclaration publiée, si je ne me trompe,

(227)

dans le Journal Universel, par un homme qui vouloit être de l'Académie Françoise, & qui a vainement sollicité plusieurs sois pour y être reçu. Mais ce portrait ne seroit assurément pas le miens

Je finis, Monsieur, une Lettre qui est déja si longue qu'elle vous aura peut-être ennuié. Je vous assure que mon dessein n'avoit point été de vous écrite, ni de faire aucune remarque sur vos avis aux Journalistes. Mais puisqu'on m'en a fait charger, permettez que je vous représente encore votre imprudence. Ŝi j'osois me servir d'un proverbe très-bas, je vous dirois qu'il ne faut point réveiller le chat qui dort. Le proverbe est bas & la comparaison n'est pas noble. Mais le sens en est très-bon, il ne faut pas avoir autant de pénétration que vous en avez, ni savoir ce que vous savez pour en comprendre la force. Je ne vous dis rien, je suis tranquille. Pourquoi faites - vous imprimer que je suis un de ces mauvais François qui vont dans les Pays étrangers deshonorer leur Patrie & les Lettres ?

Je vous abandonne les deux volumes du Matanasius, si vous le voulez, & tous mes autres Ouvrages; dites-en ce qu'il vous plaira, c'est l'affaire du Public. Mais pour le reste, si cela vous attire quelque discussion qui vous soit desagréable, ne vous en prenez qu'à vous-méme. Je vous ai déplu par ce qui auroit dû mériter votre attachement & votre reconnoissance. C'est un malheur, mais il est plus grand pour vous que pour moi. Après ce qui s'est passé à Paris, il y a sept on huit ans, je croyois que vous m'aviez fait l'honneur de m'oublier. C'étoit le meilleur partique vous eussiez à prendre. Permettez-moi de vous

y exhorter, je vous le demande même en grace. Si vous ne le prenez pas & que vous ayez l'imprudence de hazarder encore quelque Anecdore, jevous avertis que j'en écrirai aussi quelques unes a qui ne seront point douteuses, de grands noms des noms inconnus & des personnes qui ne sont point encore où est feu M. de Sallengre, pourront en attester la vérité. Ces Anecdotes sont si singulières, que le Public les lira avec un trèsgrand plaisir : je ne crois pas qu'elles vous en fassent beaucoup. Pour moi je vous assure que je ne les publierai qu'à regrèt, parce que quoiqu'il y ait quelque chose de très singulier & de très-plaisant, j'ai des choses plus utiles à faire. Mais enfin quand j'en aurai pris le parti je m'en acquitterai de mon mieux, & ce parti est pris si vous ne m'accordez pas la grace que je vous demande. Faites moi donc l'honneur de m'oublier, je vous prie; ne vaut-il pas mieux m'oublier que de penser, que je ne suis pas votre très humble & très obeissant serviteur.

SAINT HYACINTHE.

A Geneken ce 16. Mai 1745.

a La plûpart des piéces de ce Volume ont été recueillies par l'Auteur de cette Lettre du Cabinet duquel elles ont été tirées par un ami de M. de V\*\*\* dont nous les tenons.

(XXXII.)

LA PALINODIE INUTILE. a

Oui je dis que la Henriade Est au-dessus de l'Iliade;

a C'est V\*\*\*, qui parle ou qu'on fait parler, suivant la con-

(229)

Que nul n'a mieux chanté que moi La Bataille de Fontenoi; Ou'en tous genres de Poësie, Je fais pâlir la Jalousie; Et qu'admiré, chéri des Grands Un Pape, un Roi. sont mes Garans b. Pourquoi des Faquins, dont j'enrage! Me refufent-ils leurs suffrages? J'entends se récrier les Sots. Les Scrupuleux & les Bigots. Sur mes Lettres Philosophiques; Peut-être trop scientifiques. Oh! si pour les amadouer, Il ne faut que désavouer, Me voilà prêt : je les renie; L'Athenais & l'Uranie, La Calomnie, & cætera, Mais j'ai beau me donner aux Diables, Tous vilains cas font reniables; Je n'en suis point cru pour cela.

noissance qu'on a de ses sentimens, sur la Religion, dont il ne s'est guères caché & qu'on l'a plusieurs sois entendu soutenir avec seu.

b Il fait quel fond il y a à faire sur les Garanties & sur

les Garans.



# **VOLTARIANA**

OU

ELOGES AMPHIGOURIQUES,

DE

# FR. MARIE ARROUET

Sieur de Voltaire, Gentilhomme ordinaire, Conseiller du Roi en ses Conseils, Historiographe de France, &c. &c. &c. &c. &c.

## DISCUTÉS ET DÉCIDÉS

Pour sa Réception à l'Académie Française.

NOUVELLE ÉDITION,

Augmentée d'une Piéce très-intéressant.

II. PARTIE.



A PARIS.





# SECONDE PARTIE.

(I.)

#### OMNIS HOMO MICHEL MORIN.

A foi , V\*\*\* est un grand homme \$

M\* Il n'est de Paris jusqu'à Rome
Δυευπ mortel si fortuné ,

Ni de talens mieux guerdonné.

De science insuse il se pique, Ce n'est que salpêtre & que seu; Quatrain, Sonnet, Poëme Epique; Tout cela pour lui n'est qu'un jeu: En huit jours Pièce Dramatique; (a) L'Histoire lui coûte aussi peu.

Machiavel en Politique, Il lui donneroit la leçon. Du Goût oracle fantastique Dans une Pagode comique Gît Idole de sa façon.

Aigle fubtil, Linx en Physique, A tous il explique à coup sûr De Newton le système obscur.

<sup>(</sup>a) Poeme de la Bataille de Fontenoi, dont on trouve une critique badine I. Part. No. 27. & une autre très-raisonnée No. 29.

Saine Morale théorique (b)
Voltigeant par faut & par bond,
Quoique contraire à sa pratique,
De son savoir vaste & prosond
Est une autre preuve authentique.

Stellionnaire (c), ami du Bien,
(Que s'il vous dit qu'il n'en est rien,
Jore & Ledet, dans leur Replique,
Soutiendront qu'ils le savent bien.)
Deïste, Athée & Fanatique,
Nouveau Capanée il s'applique
A morguer un Dieu qui l'attend.

Il brave tout: haine publique; Religion, Gouvernement: Pour sa licence frénétique, Tantôt coffré, tantôt errant; Et soutenant thèse gaulique Dont Chabot (d) fut le Président?

Enslé de ce laurier caustique A d'autres honneurs il prétend. Houzai! pour ce Protée unique. Son éloge ne peut tarir: Mais c'est assez en discourir: Concluons, & disons en somme Ma foi, V\*\*\* est un Grand homme.

(b) Semée par-ci par-là dans ses ouvrages.

(c) Richelet dit Stellionnaire; celui qui vend la même chofe à différentes personnes, comme a fait V\*\*\* de ses Ouvrages.

(d) Le Pr. de Rohan qui lui fit donner des coups de Cannes, devant l'Hôtel de Sully, comme on peut voir ci-après page 3. dans le Triomfe-Poetique.

(II.)

#### CONTE.

Es long tems un fameux Templier (C'est-à-dire un faiseur de Temple,) Dont on ne voit que peut d'exemples, Rodoit au tour d'un Attelier ; Malgré les quarante Manœuvres Il prétendoit se placer là, Comptant bien que tous ces Chèfs-d'œuvres! Lui serviroient de Quinola ( e ) Mais Athénais, Uranie (f) Y mettoient toujours le hola. Enfin après mainte avanie, Un beau matin on l'instala. Comment, dit Roch, comment cela? C'est, qu'avec un air Hippocrite. Il a scu faire, en chatemite, Salamalec à Loyola. (g)

(e) Sobriquet qu'on donne à un Meneur de Dames chez le Bourgeois, ce qu'on nomme Ecuyer chez les Grands.

(f) Voyez la Lettre de Rousseau I. Part. pag. 94. (g) Comme on peut le voir dans sa Lettre au P. la Tour ? raportée dans la 1. Partie No. 23.



### (III.)

#### AVIS AU TEMPLIER.

Du Temple de la Gloire & du Temple du Goût L'extravagante architecture Exécutée à l'avanture Fait fiffler l'ouvrier par tout : Qu'il entreprenne la structure D'un autre Temple pour l'Orgueil; On lui promet un bon accueil, S'il travaille d'après nature.

### (IV.)

#### EPIGRAMME.

E Tre élu des Quarante, ah! Dieu, quelle fortune,

On facrifieroit tout à cette Ambition, Un Appellant renonce à fa Réligion, Un Athée en prend une.



Pour rester en si beau chemin Il faudroit être lâche; Quand la faveur tient par la main C'est un sot qui la lâche.



Vous souhaitiez d'être gravé Au Temple de Mémoire, Vous y voilà tout arrivé Par la honte ou la gloire;
Oh! qu'importe pour la facon
Vous voilà fameux dans l'Histoire.

# (V.)

## LE TRIOMFE POETIQUE.

Tel qu'il est venu à notre connoissance en 1729. avec les Variantes pour l'an 1749. au bas des Pages,

Omus (h) instruit par les Gazette Du Triomphe que de nos jours Paris (i) décerne aux grands Poëtes Fait, par ses Crieurs & Trompettes, Publier, dans les Carrefours La rare & poëtique fête, Qu'au Sieur A\*\* il (k) apprête; Le jour (1) de la Lune de Mars Le plus (m) venteux & variable, Eclairé (n) de rayons blaffards, Est assigné comme ( o ) sortable A ce Triomphe incomparable. (p) D'un Alguazil & trois mouchars On verra partir le Quadrille De la porte de la Bastille ; Palais dont ces Introducteurs Au Poëte ont fait les honneurs. Un foufflet, \* mesquine voiture,

<sup>[</sup> h] Paris. [i] Rome. [k] Lucain François elle.
[ l] Le 20. [m] Lune venteuse. [n] Jour luisant.

<sup>[ 0 ]</sup> Jour au Triomfateur. [p] Vers ajouté.

\* Allusion au Sousslet que V\*\*\* a reçu de Poisson Comédien,

Non sur deux slageollets il slotte Sera le char de l'Appollon, Chargé de grotesque peinture: Girouettes au pavillon, Sur les panneaux en beau blazon Sera le timbre héréditaire Du Fief qu'on appelle V\*\*\*, (q) Fief dont l'Empire Calotin L'investit comme Suzerin, (r) Et que Torsac, en (s) ses Annales Place au bout des Terres Australes.

Voici l'attelage du char : Une Chevre dans le brancard, Chevre bondissante & pelée, Un Levrier à la Volée. Derriere le Triomphateur Tiriot honnête personne (1) Son très-fidéle colporteur L'affublera d'une couronne Faire de houx & de laurier; Cet assemblage singulier Dénotant le double genie D'Epopée & de calomnie. Badauts, battez des mains ici; Place à  $V^{***}(t)$ , le voici. Oui dites vous? Cette momie? Ce Spectre (u)? Oui: L'œconomie La foif de l'Or le féche ainsi, Et le corrosif de l'envie. Est-il assis, debout, couché?

<sup>(</sup>q) Qui n'anul Censitaire. (r) Souverain.

<sup>(</sup>s) Et Fief, qu'Aimon, en (f) Le petit Clerc, son Colporteur, personne mince & su-balterne,

<sup>(</sup>t) A l'Apollon. (u) Il vit pourtant d'œconomie.

Entouré d'une redingotte
Qu'à Londre il eut à bon marché.
Son corps tout disloqué balotte;
Sa machoire à vuide grignotte:
Son regard est effarouché.
Vous reconnoissez Don Quichotte
Qui dans la cage est attaché.
Le Sec cadavre est acroché (v)
A sa rapiere encor pucelle.
Il rêve, il sisse, il vous appelle.
Badauts, battez des mains ici,
Place à V\*\*\* (w) le voici.

Mais on fait alte, & l'équipage Arrête à l'Hôtel de Sully ; Place, où  $V^{***}$  (x) eut l'avantage D'être par Chabot (y) annobli Selon l'accolade fauvage Par laquelle Monsieur Jourdain Fut reçu Turc & Paladin. On tourne au Palais mais bien vîte On le passe ; car le Rimeur Seroit blessé d'y voir le gîte De ses Frère, Beau-frère, & Sœur Bourgeois qui lui font mal au cœur. Tirons donc vers la Comédie. Là seront ( z ) peints en effigie ( a ) Poisson le fils & Beauregard\* Dont  $A^{**}$  (b) avec un dard Pourra balaffrer la peinture (c) En troc de certaine (d) blessure

<sup>(</sup> v ) Retranché.

<sup>(</sup>w) A l'Apollon. (x) Ou mon Héros. (y) Un Grand. (z Sera. (a) Un Auteur mauva's goguenard.

<sup>\*</sup> Voyez le passage de la Désfication d'Aristarchus Masso raporté à la page 51. 1. Part.

<sup>(</sup>b) Le Poëte. (c) Figure. (d) En échange de la.

Du'au visage il eut de leur (e) part Venez Savante Académie Encensez-le (f) sur votre Seuil. Bon. Ces Messieurs lui font l'accueil Et l'excuse la plus (g) polie, Pour (h) n'avoir pas incorporé Chez eux un mortel si taré: (i) V\*\*\* (k) avec mépris les traite. C'est vos jettons que je regrette Adieu Messieurs les Beaux Esprits Trop jots pour connoître mon prix. (1)

Mais Ciel! qui bouche les passages? Qu'entendons-nous? Quelles clameurs! Haro sur le Roi des Rimeurs, On veut l'arrêter pour les gages. C'est un monde de Souscripteurs De Libraires, & d'Imprimeurs, Citans des Vols des (m) brigandages. Paix Coquins. N'a-t-il pas promis De rendre tout ce qu'on a mis? Oue n'attendez-vous je vous prie ? He quoi! S'il avoit ramassé Tous les fonds de la Lotterie. Ne vous eur-il pas remboursé? Paix-là. Quelle criallerie! Monsieur l'Exempt & vos mouchards Délivrez-nous de ces braillards.

<sup>(</sup>e) Sa.

<sup>(</sup>f) Pour l'encenfer. (g) Et même excuse très-

<sup>(</sup>h) De (i) Un Lyrique si célébré. (k) Mais avec un mépris il.

<sup>(1)</sup> Vous m'avez refusé vos Prix.

<sup>[</sup>m] Victimes de ses,

(9)

Mais en vain. La Tourbe (o) indocile Ne se payant point de raisons, Notre Alguazil en homme habile Cherchant au Poëte un azile Le niche aux petites maisons.

(o) Troupe

# (VI,)

#### MONSIEUR;

Ous les momens de votre vie sont autant de triomphes Poëtiques; votre Muse uni-" verselle a embrassé tous les Genres, l'Epique, » le Dramatique, le Lyrique, que sais-je? Votre » noble audace a percé les Mystéres les plus inac-» cessibles à l'intelligence humaine. Quel hon-» neur pour l'Académie, si elle pouvoit écrire » dans ses fastes immortels un Nom aussi célé-» bre que le vôtre! Pénétré d'admiration pour de " si rares talens, Elle n'est pas moins touchée " que Vous, des inconvéniens qui vous ont sé-» paré d'Elle jusqu'ici. Je ne discuterai point la » nature, & la qualité de l'obstacle, qui s'oppo-» soit à notre alliance. Tirons le rideau sur des » objets facheux, qui ne justifient que trop votre » triste exclusion. Nous nous contenterons d'ac-" cuser, avec vous, la nécessité, sous qui tout » doit fléchir, & nous pensons bien que vous » n'êtes pas d'humeur à soupçonner la sincérité " de nos regrèts, & de notre estime.

» Nous ne dissimulerons point, Monsieur, pe combien yos empressemens redoublés, ont re-

» levé le prix de nos Places, un peu rabaissées par » l'indifférence de quelques Auteurs connus. Ils » ont cherché l'honneur dans d'autres sources : » mais vous avez senti que notre Compagnie » étoit l'unique Temple de la Gloire. Aussi nous » vous tenons compte, M. de vos démarches, de » vos inquiétudes, de vos supplications, pour » apaifer des Ennemis; de vos menées pour féduire " vos Amis, de tant de courses dans la Ville, & de » voiages furtifs à la Cour, de tant d'Emissaires » emploies, de tant de Troupes Auxiliaires con-» voquées, depuis le Cabinet des Grands, & les " Toilettes des Dames, jusqu'aux Cassés de Paris; » de votre Profession-de-Foi si édifiante pour les 32 Incrédules ; de votre Commerce avec les Ban-», quiers en Cour de Rome, pour obtenir votre » absolution. Nous voulons bien oublier qu'il » vous importe d'avoir la Sauve-Garde Académi-» que, contre les recherches importunes des Ar-» gus de Thémis. Nous vous avoiions mêmel'ex-» trême besoin que notre Corps avoit d'un Gé-" nie distingué.

"En vérité, Monsieur, vous vous y êtes pris trop tard. Aussi que ne vous êtes-vous propo"sé à l'Academie, avant toutes vos traverses?
"L'Ame de nos Scrutins, la cabale si nécessaire à tant d'autres, eut été pour vous inutile. Nous vous eussions peut-être épargné bien des désastres. Qui sait si l'Esprit d'une Société sage & réglée n'eut pas inslué sur le vôtre, ne vous eut pas inspiré quelque tolérance pour le Culte & les Usages reçus? S'il n'eut pas enchéri sur cette indépendance Républiquaine, pour allier, ensin le Citoien à l'Auteur? S'il n'eut pas cal-

(11)

mé cette démangeaison d'immoler, sans cesse; notre Nation à la risée de nos voisins, qui vous en savent si peu de gré, & qui vous ont vendu si cher un azile? Vous eussiez même fait l'honneur à votre famille de garder son nom. Vous le quittâtes au tems de votre prémière avanture. Quelle foule de surnoms vous auriez, Monsieur, si chaque époque de votre vie vous coûtoit un travestissement? celui auquel vous paroissiez vous en tenir, vous raproche un peu de Perse, ce sameux Satirique de Rome. Vortre Satire s'est égaïée plus a'une fois sur nous. Vous nous avez mal à propos embourbés (\*) dans le limon du Parnasse. Quoiqu'il en soit,

## (\*) LE BOURBIER.

Satire imprimée contre l'Académie.

Pour tous Rimeurs habitans de Parnasse, De par Phoebus il est plus d'une place ; Les rangs n'y sont confondus, comme ici, Et c'est raison : seroit beau voir aussi Le fade Auteur d'un Sonnet ridicule Sur même lit couché près de Catule. Ou bien la M\*\* aiant l'honneur du pas, Sur le Harpeur ami de Mécenas. Trop bien Phœbus fait de sa République, Régler le rang, & l'Ordre Hiérargique, Et dispensant honneur & dignité, Donne à chacun ce qu'il a mérité, Au haut du Mont sont Fontaines d'eau pure. Rians jardins, non tels qu'à Chatillon, En a planté l'Ami de Crébillon; Et dont l'Art seul a sourni la parure. Ce font Jardins ornés par la nature, Ce font Lauriers, Orangers toujours verds. Là séjournez, gentis faiseurs de Vers, Anacreon , Virgile , Horace , Homère , (Vous qu'à genoux le bon Dacier revére)

(12)

nous reconnoissons que vous régnez sur le some met de cette Montagne. Nous vous félicitons

D'un beau Laurier y couronnent leur front. Un peu plus bas, fur le penchant du Mont, Est le séjour de ces Esprits timides, De la raison partisans insipides, Qui compassés dans leurs vers languissans, A leur Lecteur font hair le bon fens. Adonc, Amis, fi quand ferez voyage, Vous abordez la Poëtique Plage, Et que la M\*\* aiez défir de voir, Retenez bien, quel est son manoir. Là fes Confors ont leurs têtes ornées De quelques fleurs presqu'en naissant fanées : D'un fol aride incultes nourrissons, Et dignes prix de leurs fades chansons ? Cettui Pais, n'est Pais de Cocagne. Il est enfin au pied de la Montagne, Un Bourbier noir, d'infecte profondeur, Qui fait sentir malplaisante odeur, A un chacun, fors à la Troupe impure. Qui va nageant dans ce Fleuve d'ordure. Et qui sont-ils ces Rimeurs diffamés ? Pas ne prétends que par moi soient nommés. Mais quand verrez Chanfonniers, Faifeurs d'Odes Rauques corneurs de leurs vers incommodes. Peintres, Abbés, Brocanteurs, Jettonniers [a] D'un vil Caffé superbes Cazaniers, Où tous les jours contre Rome & la Grèce. De mal-disans se tient Bureau d'adresse, Direz alors, en voyant tel gibier; Ceci paroit Citoien du Bourbier. De ces Grimauds la croupissante race. En cettui Lac incessamment croasse, Contre tous ceux qui d'un vol affuré, Sont parvenus au haut du Mont Sacré. En ce seul point cettui Peuple s'accorde, Et va cherchant la fange la plus orde, Pour en noircir les Menins d'Hélicon, Et polluer le Thrône d'Appollon,

<sup>[</sup> a] Pour désigner les Académiciens, qui reçoivent un Jetton à chasseue Assemblée.

» même d'avoir trouvé, dans son sein, une Misse, inconuue aux Corneilles, & que les Libraires, & les Souscripteurs vous ont tant de sois

» reprochée.

"Nous vous pardonnons tous les traits que » vous nous avez décochés, dépit d'Amant contre " les rigueurs d'une Maîtresse sévère! Il nous fut " impossible en 1714. de vous adjuger un prix » que vous avez souhaité: que ne donniez-vous » une meilleure Ode? Avec quelle joie nous vous » eussions couronné! C'eut été nous donner des » arrhes mutuelles d'un engagement prochain. » Votre chagrin contre notre justice exacte, loin » de se ralentir par le tems, n'a fait que s'irriter. » Il semble que vous n'aïez multiplié des Editions, » que pour nous livrer au mépris. Nous vous » remettons nos offenses particulières. Heureux, » si la partie publique n'étoit pas plus inexorable. " Croyez-moi, Monsieur, vous n'avez pas be-, soin d'être membre d'aucun Corps; vous en

" Croyez-moi, Monsieur, vous n'avez pas be-" foin d'être membre d'aucun Corps; vous en " faites un tout à vous seul. La renommée marche " devant vous, & vous annonce à tous les Etats, " que votre inquiétude vous fera parcourir. La " France est une espace trop resserée pour vous. " Voiagez, portez vos Conquêtes Littéraires chez

C'est vainement: car cet impur nuage, Que contre Homère en son aveugle rage, La Gent moderne assembloit avec art, A retombé sur le Poëte H\*\*\* H\*\*\* Ami de la Troupe aquatique, Et de leurs vers aprobateur unique, Comme est aussi le tiers Etat Auteur, Dudit H\*\*\* unique Admirateur, H\*\*\* ensin qui dans un coin du Pinde, Loin du Sommet où Pindare se guinde, Non loin du Lac est asse, ce dit-on, Tout au-dessus de l'Abbé T\*\*

(14)

" toutes les Nations. Enveloppez-vous dans vos "Talens; ils jettent de tems en tems des étin"celles, dont nos yeux ne sont pas satigués. Nous 
"nous flattons que ce discours de consolation 
"vous plaîta par la singularité, qui vous est si 
"chére. Il ne ressemble pas à ces Eloges communs, 
"que nous sommes forcés d'ajuster aux objets or"dinaires de notre choix."

### ( VII. )

Discours, que M. de V\*\*\* prononça le jour de sa Réception dans l'Académie Françoise.

#### MESSIEURS,

" T 7 Otre Fondateur mit, dans votre établissement, toute la noblesse & la grandeur » de son ame. Il voulut, que vous fussiez toujours " libres & égaux. En effet, il dût élever au-dessus » de la dépendance, des hommes, qui étoient » au-dessus de l'interêt, & qui aussi généreux que » lui, faisoient aux Lettres, l'honneur qu'elles " méritent, de les cultiver pour elles-mêmes. Il » étoit peut-être à craindre, qu'un jour des tra-» vaux si honorables ne se ralentissent. Ce fut " pour les conserver dans leur vigueur, que vous » vous fites une régle de n'admettre aucun Aca-» démicien, qui ne résidat dans Paris. Vous vous » êtes écartés sagement de cette loi, quand vous " avez reçu de ces Génies rares, que leurs digni-» tés appelloient ailleurs; mais que leurs ouvra-" ges touchans, ou sublimes, rendoient toujours

» parmi vous. Car, ce seroit violer l'esprit d'une " loi, que de n'en pas transgresser la lettre en fa-» veur des grands Hommes. Si feu M. le Président » Bouhier, après s'être flaté de vous consacrer ses » jours, fut obligé de les passer loin de vous, l'A-» cadémie & lui se consolèrent, parce qu'il n'en " cultivoit pas moins vos Sciences dans la Ville " de Dijon, qui a produit tant d'Hommes de "Lettres, & où le mérite de l'esprit semble être » un des caractère des Citoïens.

" Il faisoit ressouvenir la France, de ces tems, » où les plus austères Magistrats, consommés com-» me lui dans l'étude des Loix, se délassoient des » fatigues de leur état, dans les travaux de la » Littérature. Que ceux qui méprisent ces travaux » aimables: Que ceux qui mettent je ne sais » quelle misérable grandeur à se renfermer dans » le cercle étroit de leurs emplois, sont à plaindre! » Ignorent-ils que Cicéron, après avoir rempli la " prémiére place du monde, plaidoit encore les » causes des Citoiens, écrivoit sur la nature des » Dieux, conféroit avec des Philosophes; qu'il " alloit au Théâtre; qu'il daignoit cultiver l'ami-" tié d'Esopus & de Roscius, & laissoit, aux » petits esprits, leur constante gravité, qui n'est » que le masque de la médiocrité?

» M. le Président Bouhier étoit très-savant; » mais il ne ressembloit pas à ces Savans insocia-» bles & inutiles, qui négligent l'étude de leur " propre langue, pour savoir imparfaitement des » langues anciennes, qui se croient en droit de » mépriser leur siécle, parce qu'ils se flatent d'a-» voir quelques connoissances des siécles passés; » qui se récrient sur un passage d'Eschyle, & n'ont

» jamais en le plaisir de verser des larmes à nos

s) spectacles.

"Il traduisit le Poëme de Petrone sur la Guerre civile; non qu'il pensât, que cette déclamation pleine de pensées fausses, aprochât de la sage & élégante noblesse de Virgile. Il savoit, que la Sattre de Pétrone, quoique semée de traits charmans, n'est que le caprice d'un jeune homme me obscur, qui n'eut de frein, ni dans ses mœurs, ni dans son stile. Des hommes, qui se sont donnés pour des Maîtres de goût & de vo- lupté, estiment tout dans Pétrone; & M. Bonmer plus éclairé, n'estime pas même tout ce qu'il a traduit. C'est un des progrès de la raison humaine dans ce siécle, qu'un Traducteur ne soit plus idolâtre de son Auteur, & qu'il sache lui rendre justice comme à un contemporain.

" Il exerça ses talens sur ce Poëme, sur l'Hym" ne à Venus, sur Anacréon, pour montrer,
" que les Poëtes doivent être traduits en vers.
" C'étoit une opinion, qu'il défendoit avec cha" leur, & on ne sera pas étonné, que je me ran-

» ge à son sentiment.

" Qu'il me soit permis, Messieurs, d'entrer ici avec vous, dans ces discussions littéraires; mes doutes me vaudront, de vous, des décinions. C'est ainsi que je pourrai contribuer au progrès des Arts; & j'aimerois mieux prononcer devant vous un discours utile, qu'un discours éloquent.

"Pourquoi Homere, Téocrite, Lucrece, Vir-"gile, Horace, sont-ils heureusement traduits "chez les Italiens, & chez les Anglois? Pour-"quoi ces Nations n'ont-elles aucun grand Poète (17)

» de l'Antiquité en prose, & que nous \* n'en » avons encore aucun en vers? Je vais tâcher d'en » démêler la raison,

"La difficulté surmontée dans quelque genre » que ce puisse être, fait une grande partie du mé-" rite. Point de grandes choses sans de grandes » peines : & il n'y a point de Nation au monde " chez laquelle il soit plus difficile que chez la " nôtre, de rendre une véritable vie à la Poësse » ancienne.

"Les premiers Poëtes formèrent le génie de "leur langue. Les Grecs & les Latins emploiérent d'abord la Poësie, à peindre les objèts sensibles de toute la Nature. Homere exprime tout ce qui "frape les yeux. Les François qui n'ont guères "commencé à perfectionner la grande Poësie "qu'au Théatre, n'ont pû & n'ont dû exprimer

» alors, que ce qui peut toucher l'ame.

"Nous nous sommes interdits, nous-mêmes insensiblement, presque tous les objèts que d'autres Nations ont osé peindre. Il n'est rien que le Dante n'exprimât, à l'exemple des Ançeiens. Il accoutuma les Italiens à tout dire; mais nous, comment pourrions-nous aujourd'hui miniter l'Auteur des Géorgiques, qui nomme, sans détour, tous les instrumens de l'agriculture? A peine les connoissons nous, & notre moblesse orgueilleuse dans le sein du repos & du luxe de nos Villes, attache malheureusement une idée basse à ces travaux champètres, & au détail de ces arts utiles, que les maîtres & les légissateurs de la terre cultivoient de leurs mains victorieuses.

<sup>\*</sup> Je ne sçai , si que , qui tient ici lieu de pourquoi , est en sa place. On peut repondre, oui.

<sup>11. ·</sup> Part.

"Si nos bons Poètes avoient sçû exprimer heu"reusement les petites choses, notre langue ajou"teroit aujourd'hui ce mérite, qui est très-grand,
"à l'avantage d'être devenue la première langue du
"monde, pour les charmes de la conversation &
"pour l'expression du sentiment. Le langage du
"cœur & le stile du Théatre ont entiérement
"prévalu. Ils ont embelli la langue Françoise,
"mais ils en ont resservé les agrémens dans des

» bornes un peu trop étroites.

" Et quand je dis ici, Messieurs, que ce sont " les grands Poëtes, qui ont déterminé le génie » des langues, je n'avance rien qui ne soit con-" nu de vous. Les Grecs n'écrivirent l'Histoire que " quatre cens ans après Homere. La langue Grè-» que reçût de ce grand Peintre de la Nature, la " supériorité qu'elle prit chez tous les peuples de " l'Asie & de l'Europe. C'est Térence qui chez les » Romains, parla le premier avec une pureté tou-" jours élégante. C'est Pétrarque, qui après le " Dante, donna à la langue Italienne, cette amé-" nité & cette grace qu'elle a toujours conservé. » C'est à Lopes de Vega, que l'Espagnol doit sa " noblesse & sa pompe. C'est Shakespear, qui » tout barbare qu'il étoit, mit dans l'Anglois » cette force & cette énergie qu'on n'a jamais pû » augmenter deruis, sans l'outrer, & par consé-" quent sans l'affoiblir. D'où vient ce grand effet » de la Poësie, de former & de fixer enfin le gé-» nie des peuples & de leurs langues ? La cause en » est bien sensible. Les premiers bons vers, ceux-» mêmes qui n'en ont que l'aparence, s'impri-» ment dans la mémoire, à l'aide de l'harmonie. "Leurs tours naturels & hardis devienment fa(19)

» miliers; les hommes qui sont tous nés imita» teurs, prennent insensiblement la manière de
» s'exprimer, & même de penser, des premiers
» dont l'imagination a subjugué celle des autres.
» Me désavouerez-vous donc, Messieurs, quand
» je dirai, que le vrai mérite & la réputation de
» notre langue ont commencé à l'Auteur du Cid
» & de Cinna.

"Montagne, avant lui, étoit le seul Livre, qui attirât l'attention du petit nombre d'étrangers, qui pouvoient savoir le François; mais le stile de Montagne n'est ni pur, ni cotrect, ni précis ni noble. Il est énergique & familier; il exprime naïvement de grandes choses: c'est cette naïveté qui plaît; on aime le caractère de l'auteur; on se plaît à se retrouver dans ce qu'il dit de lui-même, à converser, à changer de dispusement de l'auteur; vent regretter le langage de Montagne; c'est son imagination qu'il faut regretter; elle étoit sorte hardie; mais sa langue étoit bienloin de l'être. Marot, qui avoit formé le langage de Montagne; mais sa langue étoit bienloin de l'être. Marot, qui avoit formé le langage de Montagne; il a été goûté parmi nous pour quelques

" gne, n'a presque jamais été connu hors de sa " patrie; il a été goûté parmi nous pour quelques " contes naifs, pour quelques épigrammes li-" centieuses, dont le succès est presque toujours " dans le sujet; mais c'est par ce petit mérite " même, que la langue sut long-tems avilie: on " écrivit dans ce stile, les Tragédies, les Poë-" mes, l'Histoire, les Livres de Motale.

" Le judicieux Despréaux a dit : Imitez de "Marot l'élégant badinage. J'ose croire qu'il au-"roit dit le naif badinage, si ce mot plus vrai "n'eut rendu son vers moins coulant. Il n'y a de " véritablement bons ouvrages, que ceux qui " passent chez les Nations étrangères, qu'on y ", aprend, qu'on y traduit; & chez quel peuple " a-t-on jamais traduit Marot?

"Notre langue ne fut long tems après lui, , qu'un jargon familier, dans lequel on réussissoit "quelquesois à faire d'heureuses plaisanteries; mais quand on n'est que plaisant, on n'est "point admiré des autres Nations.

Enfin Malherbe vint, & le premier en France, Fit sentir dans les vers une juste cadence, D'un mot mis en sa place enseigna le pouvoir.

"Si Malherbe montra le premier, ce que peut » le grand art des expressions placées, il est donc » le premier qui fut élégant. Mais quelques stan"ces harmonieuses sustificient elles pour enga"ger les Etrangers à cultiver notre langage? Ils 
"lisoient le Poème admirable de la Jernsalem, 
"l'Orlando, le Pastor Fido, les beaux morceaux 
"de Petrarque. Pouvoit-on associer à ces chefs"d'œuvres, un très-petit nombre de vers Fran"çois, bien écrits à la vérité, mais foibles & pres"que sans imagination.

» La langue Françoise restoit donc à jamais » dans la médiocrité, sans un de ces génies saits » pour changer & pour élever l'esprit de toute » une Nation : c'est le plus grand de vos premiers , Académiciens ; c'est Corneille seul, qui com, mença à faire respecter notre laugue des Etrangers, précisément dans le tems, que le Cardinal de Richelieu commençoit à faire respecter la » Couronne. L'un & l'autre portèrent notre gloin re dans l'Europe. Après Corneille sont venus,

" je ne dis pas de plus grands génies, mais de meil» leurs écrivains. Un homme s'éleva, (Racine)
» qui fut à la fois plus passionné & plus correct;
» moins varié, mais moins inégal; au sublime
» quelquesois, & toujours noble, sans ensure;
» jamais déclamateur, parlant au cœur avec plus

» de vérité & plus de charmes.

" Un de leurs contemporains, ( Despréaux ) » incapable peut-être du sublime qui élève l'ame, » & du sentiment qui l'attendeit, mais fait pour » éclairer ceux à qui la nature accorda l'un & l'au-» tre, laborieux, sévère, précis, pûr, harmo-, nieux, qui devint enfin le Poëte de la raison, " commença malheureusement par écrire des Sa-" tires; mais bientôt après, il égala, & surpassa » peut-être Horace, dans la Morale & dans l'Art » poctique; il donnales préceptes & les exemples; "il vit, qu'à la longue, l'art d'instruire, quand, » il est parfait, réussit mieux que l'art de médire, » parce que la Satire meurt avec ceux qui en sont " les victimes, & que la raison & la vertu sont » éternelles. Vous eûtes, en tous les genres, cet-" te foule de grands hommes, que la Nature fit , naître comme dans le siècle de Léon X. & d'Au-» gufte. C'est alors que les autres peuples ont cher-» ché avidement, dans vos auteurs, de quoi s'ins-" truire; & graces en partie aux soins du Cardi-» nal de Richelieu; ils ont adopté votre langue; » comme ils se sont empressés de se parer des tra-» vaux de nos ingénieux Artistes, graces aux soins » du grand Colbert.

"Un Monarque \* illustre chez tous les hommes, par cinq victoires, & plus encore chez les

\* Frederic III. Roi de Prusse.

» fages, par ses vastes connoissances, fair de no-» tre langue la sienne propre, celle de sa Cour & " de ses Etats; il la parle avec cette force & cette fi-» nesse, que la seule étude ne donne jamais, & » qui est le caractère du génie. Non-seulement » il la cultive, mais il l'embellit quelquefois, » parce que les ames supérieures saisssent toujours " ces tours & ces expressions dignes d'elles, qui » ne se présentent point aux ames foibles. Il est, » dans Stockholm une nouvelle Christine, \* égale » à la premiere en esprit, supérieure dans le reste; » elle fait le même honneur à notre langue. Le » François est cultivé dans Rome, où il étoit dé-» daigné autrefois; il est aussi familier au Souve-» rain-Pontife, que les langues savantes dans les-» quelles il écrit, quand il instruit le monde » Chrétien qu'il gouverne. Plus d'un Cardinal " Italien écrit en François dans le Vatican, com-" me s'il étoit né à Versailles.

"Vos ouvrages, Messieurs, ont pénétré jus" qu'à cette Capitale de l'Empire le plus reculé
" de l'Europe & de l'Asse, & le plus vaste de l'U" nivers; dans cette Ville, (Petersbourg) qui n'é" toit, il y a 40 ans, qu'un desert habité par des
" bêtes sauvages. On y représente vos pièces Dra" matiques; & le même goût naturel, qui fait
" recevoir dans la Ville de Pierre le Grand & de
" sa digne sille, la musique des Italiens, y fait

» aimer votre éloquence.

" Cet honneur, qu'ont fait tant de peuples à " nos excellens Ecrivains, est un avertissement, " que l'Europe nous donne, de ne pas dégénérer, " Je ne dirai pas, que tout se précipite vers une \* La Princesse Royale de Suéde,

(23)

» honteuse décadence, comme le crient si souvent des satiriques, qui prétendent en secret jus-» tifier leur propre foiblesse, par celles qu'ils im-» putent en public à leur siècle. J'avoue, que la " gloire de nos armes se soutient mieux que celle " de nos Lettres: mais le feu qui nous éclairoit, " n'est pas encore éteint. Ces dernieres années » n'ont-elles pas produit le seul Livre de Chrono-" logie, dans lequel on ait jamais peint les mœurs " des hommes, le caractère des Cours & des sié-» cles? Ouvrage, qui, s'il étoit féchement instruc-» tif, comme tant d'autres, seroit le meilleur de " tous, & dans lequel l'Auteur (le Président Henaut) » a trouvé encore le secret de plaire; partage ré-» servé au très-petit nombre d'hommes qui sont » supérieurs à leurs écrits.

"On a montré la cause du progrès & de la chute de l'Empire Romain, dans un livre encore plus court, écrit par un génie mâle & rapide (le Président de Montesquiou) qui aprosondit tout, en paroissant tout ésseurer. Jamais nous n'avons en de Traducteurs plus élégans & plus sidéles. De vrais Philosophes ont ensin écrit l'Histoire. Un homme éloquent & prosond s'est formé dans le tumulte des armes. Il est plus d'un de ces esprits aimables, que Tibulle & Ovide eûssent regardés comme leurs disciples, & dont ils eûssent dans le capatides comme leurs disciples, & dont ils eûssent dans le capatides comme leurs disciples, & dont ils eûssent dans le capatides comme leurs disciples, & dont ils eûssent dans le capatides de la chute de la capatide de la capatide

" fent voulu être les amis.

» Le Théâtre, je l'avoue, est ménacé d'une " chute prochaine; mais au moins je vois ici ce » génie véritablement tragique, (M. de Crebillon) » qui m'a servi de maître, quand j'ai fait quel-» ques pas dans la même carrière; je le regarde » avec une satisfaction mêlée de douleur, com" me on voit sur les débris de sa patrie, un Héros " qui l'a désendue. Je compte parmi vous, ceux » qui ont, après le grand Moliere, achevé de » rendre la Comédie une école de mœurs & de » bienséance; école qui méritoit chez les Frangois, la considération qu'un Théâtre moins " éputé eut dans Athenes. Si l'homme célébre, « (M. de Fontenelle) qui le premier orna la Phimology los graces de l'imagination, apartient » à un tems plus reculé, il est encore l'honneur " & la consolation du vôtre.

"Les grands talens sont toujours nécessairement rares; sur tout quand le goût & l'esprit
d'une nation sont formés. Il en est alors des
esprits cultivés, comme de ces forêts, ou les
arbres pressés & élevés ne soussent pas, qu'aucun porte sa tête trop au-dessus des autres.
Quand le commerce est en peu de mains, on
voit quelques fortunes prodigieuses, & beaucoup
de musére; lorsqu'ensin il est plus étendu, l'opulence est générale, les grandes fortunes rares. C'est précisément, Messieurs, parce qu'il
y a beaucoup d'esprit en France, qu'on y trouvera dorénavant moins de génies supérieurs.

"Mais enfin, malgré cette culture universelle de la nation; je ne nierai pas, que cette langue devenue si belle, & qui doit être fixée par tant de bons ouvrages, peut se corrompre aisément. On doit avertir les étrangers, qu'elle perd déja beausoup de sa pureté dans presque tous les Livres composés dans cette célébre République, se si long-tems notre alliée, ou le François est

<sup>\*</sup> La Hollande.

» la langue presque dominante, au milieu des fac-» tions contraires à la France; mais si elle s'altère » dans ces pais, par le mélange des idiômes, elle », est prête à se gâter parmi nous, par le mélange " des stiles. Ce qui déprave le goût, déprave enfin » le langage. Souvent on affecte d'égayer des ou-" vrages serieux & instructifs, par les expressions » familières de la conversation. Souvent on in-» troduit le stile Marotique dans les sujers les » plus nobles; c'est revêtir un Prince des habits " d'un farceur. On se sert de termes nouveaux, » qui sont inutiles, & qu'on ne doit hazarder » que quand ils sont nécessaires. Il est d'autres » défauts, dont je suis encore plus frapé, parce » que j'y suis tombé plus d'une fois. Je trouverai " parmi vous, Messieurs, pour m'en garantir, » les secours que l'homme éclairé à qui je succéde » s'étoit donnés par ses études. Plein de la lecture " de Ciceron, il en avoit tiré ce fruit de s'étudier " à parler sa langue, comme ce Consul parloit " la sienne. Mais c'est sur tout à celui qui a fait » son étude particulière des ouvrages de ce grand " Orateur, [l'Abbe d'Olivet] & qui étoit l'ami » de M. le Président Bouhier, à faire revivre ici » l'éloquence de l'un, & à vous parler du mérite " de l'autre. Il a aujourd'hui à la fois, un ami à " regretter & à célébrer; un ami à recevoir & à » encourager. Il peut vous dire avec plus d'élo-» quence, mais non avec plus de sensibilité que » moi, quels charmes l'amitié répand sur les tra-» vaux des hommes confactés aux Lettres; com-» bien elle sert à les conduire, à les corriger, à les " exciter, à les consoler; combien elle inspire à " l'ame, cette joie douce & recueillie, sans la» quelle on n'est jamais le maître de ses idées.

" C'est ainsi que cette Académie fut d'abord " formée. Elle a une origine encore plus noble » que celle qu'elle reçût du Cardinal de Richelieu » même: c'est dans le sein de l'amitié qu'elle prit " naissance. Des hommes unis entr'eux par ce lien " respectable & par le goût des beaux Arts, s'as-» sembloient sans se montrer à la renommée; " ils furent moins brillans que leurs successeurs, » & non moins heureux. La bienséance, l'union, » la candeur, la faine critique, si oposée à la » fatire, formérent leurs assemblées. Elles anime-» ront toujours les vôtres; elles seront l'éternel » exemple des gens de Lettres, & serviront peut-» être à corriger ceux qui se rendent indignes » de ce nom. \* Les vrais amateurs des Arts sont » amis. Qui est plus que moi en droit de le dire ! "J'oserois m'étendre, Messieurs, sur les bontés » dont la plûpart d'entre vous m'honorent, si je » ne devois m'oublier, pour ne vous parler que du » grand objet de vos travaux, des interêts devant » qui tous les autres s'évanouissent; de la gloire » de la nation.

» Je fais combien l'esprit se dégoûte aisément », des éloges; je sais que le public, toujours avide » de nouveautés, pense que tout est épuisé sur » votre Fondateur & sur vos Protecteurs; mais » pourrois-je resuser le tribut que je dois, parce » que ceux qui l'ont païé avant moi, ne m'ont » laisse rien de nouveau à vous dire Ell en est de » ces éloges qu'on répéte, comme de ces solem-

<sup>\*</sup> On désigne iet les Auteurs de ces infames saires, sous le nom de Calottes, ouvrages saits pour la canaille, & qui ont rendu leurs Auteurs le mépris & l'horrour des honnétes gens,

» nités qui sont toujours les mêmes, & qui téveillent la mémoire des événemens chers à un

» peuple entier; elles sont nécessaires.

" Célébrer des hommes tels que le Cardinal de " Richelieu, & Louis XIV; un Seguier, un " Colbert, un Turenne, un Condé; c'est dire " à haute voix, Rois, Ministres, Généraux à ve-" nir, imitez ces grands Hommes. Ignore-t-on, " que le Panégirique de Trajan anima Antonin " à la vertu? Et Marc Aurele, le premier des " Empereurs & des hommes n'avoue-t-il pas dans " ses écrits l'émulation que lui inspirérent les ver-" tus d'Antonin.

"Lorsque Henri IV. entendit dans le Parle-» ment nommer Louis XII. le Père du peuple, il » se sentit pénétré du désir de l'imiter, & il le

» surpassa.

" Pensez-vous, Messieurs, que les honneurs » rendus par tant de bouches à la mémoire de " Louis XIV. ne se soient pas fait entendre au » cœur de son Successeur, dès sa premiere enfan-» ce? On dira un jour, que tous deux ont été » à l'immortalité, tantôt par les mêmes chemins, , tantôt par des routes différentes. L'un & l'autre » seront semblables, en ce qu'ils n'ont différé à » se charger du poids des affaires, que par recon-" noissance; & peut-être c'est en cela qu'ils ont » été les plus grands. La postérité dira, que tous " deux ont aimé la justice, & ont commandé " leurs armées. L'un recherchoit, avec éclat la " gloire, qu'il méritoit; il l'appelloit à lui du , haut de son Trône; il en étoit suivi dans ses " Conquêtes, dans ses entreprises; il en remplis-, soit le monde; il déploioit une ame sublime

» dans le bonheur & dans l'adversité, dans ses Camps, dans ses Palais, dans les Cours de l'Europe & de l'Asie; les terres & les mers rendoient témoignage à sa magnificence, & les plus petits objets, sitôt qu'ils avoient à lui quelques taports, prenoient un nouveau caractére, & recevoient l'empreinte de sa grandeur.

"L'autre (Louis XV.) protége des Empereurs "& des Rois, subjugue des Provinces, inter"rompt le cours de ses conquêtes pour aller se"courir ses Sujets, & y vole du sein de la mort, 
"dont il est à peine échapé. Il remporte des vic"toires; il fait les plus grandes choses avec une 
"simplicité, qui seroit penser, que ce qui étonne 
"le reste des hommes, est pour lui dans l'ordre 
"le plus commun & le plus ordinaire. Il cache la 
"hauteur de son ame, sans s'étudier même à la 
"cacher; & il ne peut en assoiblir les raions, 
"qui, en perçant, malgré lui, le voile de sa mo"destie, y prennent un éclat plus durable.

" LOUIS XIV. se signala par des monumens » admirables, par l'amour de tous les Arts, par » les encouragemens, qu'il leur prodiguoit: O , vous, son auguste Successeur, vous l'avez dé- » ja imité, & vous n'attendez que cette paix, » que vous cherchez par des victoires, pour rem- » plir tous vos projets bienfaisans, qui deman-

, dent des jours tranquilles.

" Vous avez commencé vos triomfes dans la " même Province, où commencérent ceux de vo-" tre Bisaïeul, & vous les avez étendus plus loin. " Il regretta de n'avoir pû, dans le cours de ses " glorieuses campagnes, forcer un ennemi digne " de lui, à mesurer ses armes avec les siennes,

" en bataille rangée. Cette gloire qu'il désira » vous en avez joui. Plus heureux que le Grand , Henri, qui ne remporta presque de victoires, ,, que sur sa propre Nation , vous avez vaincu les , éternels & intrepides ennemis de la vôtre. Votre " fils, après vous l'objet de nos vœux & de no-" tre crainte, aprit à vos côtés, à voir le danger " & le malheur même, sans être troublé; & le " plus beau triomphe, sans être ébloui. Lorsque ,, nous tremblions pour vous dans Paris, vous " étiez au milieu d'un champ de carnage, tran-" quille dans les momens d'horreur & de con-" fusion; tranquille dans la joie de vos foldats " victorieux ; vous embrassiez ce Général (le Ma-", réchal de Saxe) qui n'avoit souhaité de vivre " que pour vous voir triompher; cet homme que , vos vertus & les siennes ont fait votre sujer; ,, que la France comptera toujours parmi ses en-" fans les plus chers & les plus illustres. Vous "récompensiez déja par votre témoignage & par ,, vos éloges, tous ceux qui avoient contribué à " la victoire; & cette récompense est la plus belle " pour des François.

" Mais ce qui sera conservé à jamais dans les " fastes de l'Académie; ce qui est précieux à cha-" cun de vous , Messieurs; ce fut l'un de vos " confrères ( le Duc de Richelieu ) qui servit le " plus votre Protecteur & la France, dans cette " journée. Ce fut lui, qui, après avoir volé de " brigade en brigade, après avoir combattu en " tant d'endroits différens, courut donner & exé-" cuter ce conseil si prompt, si salutaire, si avi-" dement reçû par le Roi, dont la vûe discernoit » tout dans des moinens, où elle peut s'égarer

(30)

, si aisément. Jouissez, Messieurs, du plaisse " d'entendre dans cette Assemblée, ces propres » paroles que votre Protecteur dit au neveu de » votre Fondateur, sur le champ de Bataille : Je » n'oublierai jamais le service important, que vous » m'avez rendu. Mais si cette gloire particulière » vous est chère, combien sont chères à toute » la France, combien le seront un jour à l'Eu-» rope, ces démarches pacifiques, que fit LOUIS "XV. après ses victoires? Il les fait encore; il ne » courre à ses ennemis, que pour les désarmer; » il ne veut les vaincre, que pour les fléchir. » S'ils pouvoient connoître le fond de son cœur, » ils le feroient leur arbitre, au lieu de le comba-" tre, & ce seroit peut-être le seul moien d'obte-» nir sur lui des avantages. Les vertus qui le font » craindre, leur ont été connues, dès qu'il a com-" mandé : celles qui doivent ramener leur con-» fiance, qui doivent être le lien des nations, » demandent plus de tems pour être aprofondies » par des ennemis.

"Nous, plus heureux, nous avons connu son ame, dès qu'il a regné. Nous avons pensé, comme penseront tous les peuples & tous les siécles; manis amour ne sur ni plus vrai, ni mieux exprimé; tous nos cœurs le sentent, & vos bounches éloquentes en sont les interprêtes. Des médilles dignes des plus beaux tems de la Grece, deternisent ses triomphes & notre bonheur. Puisséje voir dans nos places publiques, ce Monarque humain, sculpté des mains de nos Praxitemeles; environné de tous les simboles de la félicité publique. Puisséje lire, au pied de sa statuë, ces mots; qui sont dans nos cœurs.

AU PERE DE LA PATRIE.

## (VIII.)

Réponse de M. l'Abbé d'OLIVET, Directeur de l'Académie Françoise, au discours prononcé par M. de V\*\*

Uoique l'art de louer fasse partie de la belle Littérature, j'avouerai, MESSIEURS, qu'il n'entra jamais dans le plan de mes études. A quoi sert, me suis-je dit cent fois, de se rendre habile dans un art, dont l'abus ne manque point d'avilir l'Orateur; & qui, lors même qu'on l'emploie le plus à propos, est moins propre à flater le vrai mérite, qu'à le blesser? Ainsi raisonnois-je, sans prévoir qu'un jour, placé où je suis par le caprice du sort, j'aurois à exprimer vos sentimens, & sur l'illustre confrère que nous avons perdu, & fur celui que nous venons d'aquérir.

Il est vrai, & je ne puis avoir que cela seul pour me rassurer; il est vrai que la voix publique vient ici au secours de la mienne. Car qui ne sait, Monsseur, que l'étendue de votre réputation a égalé celle de vos talens? Quel est aujourd'hui le pais, où il se trouve, ne disons pas des Savans & des Curieux, mais quelque sorte d'humanité, quelque ombre de politesse, & où votre nom n'ait pas pénétré ? Les plus célébres Académies de l'Europe n'en ont-elles pas orné leurs Fastes? Et depuis combien de tems avez-vous jetté les fondemens d'une gloire si brillante; Vous étiez connu par des Poësses ingénieuses & d'un tour

(32)

délicat, à un âge, où savoir lire des vers, c'est beaucoup. Edipe, la permiere de vos Tragédies, fit douter si vous n'aviez pas dessors atteint de fort près le point de perfection, où sont marqués les bornes de l'Art. Une diction pure, noble, élégante; cette harmonie qu'on ne définira jamais, & qui fera toujours son effet; chaque passion qui parle son langage, parce que l'imagination & le cœur font d'accord; les ornemens dispensés avec la sagesse d'un âge mûr; & cela dans un sujet manié par les deux plus grands maîtres. Atléte encore fi jeune, lutter contre Sofocle & contre Corneille! Pour espérer de pouvoir les vaincre, il falloit nécessairement commencer par vous saisir de leurs propres armes, c'est-à dire, conserver leurs véritables beautés; mais avec le secret que vous aviez de faire qu'on ne pût les distinguer de celles qui n'apartenoient qu'à vous.

Parlerai je des autres piéces, que Talie ou Melpoméne vous ont dictées? Mais que pourrois-je en dire, qui valut ces acclamations flatteuses, dont la Seine retentir encore tous les jours? Avouez-le; car les hommes à qui l'on ne dispute point leur supériorité, gagnent à convenir de leurs foiblesses : avouez que ces bruyantes saillies, qui sont l'organe de la multitude, & qu'on ne peut ni commander, ni réprimer, l'emportent de beaucoup sur la froide admiration d'un lecteur tranquille dans son cabinet. Aussi étoit-il à craindre qu'un Théâtre qui tenoit de vous le pouvoir d'enchanter, ne produisit sur vous-même un effet pareil, en vous réservant tout entier pour lui seul, & vous faisant oublier qu'il seroit beau à l'émule de Sufocte d'être le rivale d'Homere. On-

auroit

(33)

duroit été privé de cette fameuse Henriade, que la France à regardé comme l'unique Poème, dont elle pût se faire honneur, dans un genre où l'esprit, où le travail ne suffit pas; mais pour lequel

il faut du génie.

II. Part.

Qu'est-ce que le génie? C'est un feu dont les ames communes n'ont jamais senti l'ardeur, mais qui s'allume indépendamment de nous, & s'éteint de même. C'estune lumiére étincelante, mais qui ne se montre qu'à certaines heures, pour être bientôt templacée par un nuage. C'est une douce fureur, plus ou moins fréquente. C'est l'ivresse de l'esprit, comme toute passion est l'ivresse du cour. En un mot, le génie est pour les beaux Arts, l'Epopke sur tout, ce qu'est le Soleil pour la rerre. Tout est produit, échaussé, vivisié, embelli par le soleil : & c'est pareillement au génie qu'il apartient d'enfanter des vers, où il y ait de l'ame; d'en bannir la stétilité, le froid, la sécheresse; d'inventer, de varier, d'orner; & de faire enfin que l'art, fidéle imitateur de la nature, présente toujours l'agréable avec l'utile, le beau avec le bon, le gracieux avec le solide.

Vos prémiers maîtres & les nôtres, j'entens les Poétes de l'Antiquité, ont enseigné que le Dieu des vers étoit aussi chargé de présider à la Divination. Est-ce donc par lui, Monsteur, que vous fûtes averti de renoncer pour un tems aux faveurs qu'il vous prodiguoit, & de vous apliquer à écrire l'Histoire? Oui sans doute, un pressentiment secret vous sit voir de loin ce glorieux emploi, qui devoit vous être destiné. Pour essayer vos sorces, vous avez écrit l'Histoire d'un Héros: & c'étoit vous préparer à écrire celle d'un Roi. On sera

Héros avec des vertus dangereuses, une bravoure inquiéte, d'heureuses témérités. On n'est Roi que par un sagesse capable d'allier la modération avec la valeur, & qui, usant à propos, ou de l'une, ou de l'autre, réussit à faire le bonheur du monde. Ainsi la postérité, en vous lisant, sera presque essrayé de Charles XII. & nous enviera Louis XV.

Mais que vois-je? le cilindre d'Archimède dans ces mêmes mains, qui ne paroissoient faites que pour la lire d'Orfée! Peu s'en faut que dans un lieu consacré à la Poësse & à l'Eloquence, je ne me recrie contre le projet d'unir avec leurs charmes, les spéculations de la Phisique & de la Géométrie. Je serois plus hardi, n'en doutez point, si ce lieu même n'offroit à mes regards le célébre Fontenelle. Osons ne pas le traiter autrement, que comme feront nos derniers neveux-Vous avez voulu, par une émulation qui vous honore l'un & l'autre, lui enlever la gloire d'être un homme unique. Tous les deux vous faites voir qu'il étoit réservé à notre siècle, de joindre l'universalité des connoissances à celle des talens. Originaux l'un & l'autre, qui conserveront toujours leur prix, mais dont, vrai-semblablement, il n'y aura jamais que de mauvaises copies.

Pendant que je parle de talens universels, & de connoissances sans bornes, il est dissicile qu'orr ne se rappelle pas l'idée de votre prédécesseur. Ce sut un Savant du prémier Ordre, mais un Savant poli, modesse, utile à ses amis, à sa patrie, à luimême. Vous attendez, Messieurs, que j'entre dans un détail, qui puisse, pour quelques instans, suspendre votre douleur; & qui n'abouti-

ra enfin qu'à l'aigrir, parce qu'il mettra notre

perte dans un plus grand jour.

J'ai dit, un Savant du premier Ordre; & në croiez pas que j'abuse des termes. Depuis la renaissance des Lettres, à peine comptons-nous trois siécles: & à peine chaque siécle nous a-t-il. montré deux ou trois prodiges d'éruditions, qui soient comparables à seu M. le Président Bouhier. Héritier d'une riche Bibliothèque, qui fut à ses yeux la belle portion de son patrimoine; destiné à être le septième de son nom, qui de pere en fils rendroit au Parlement de Bourgogne, l'honneur qu'il en recevroit; il se proposa d'égaler, & de surpasser même ces grands personnages, qui ont décoré la Robe par leur éminent savoir, les Budés, les Bignons, les Brissons: & bientôt ne mettant plus de frein à une ambition si-respectable, il embrassa tout à la fois l'Ancien & le Moderne, le Profane & le Sacré, les Langues savantes, la Chronologie, la connoissance des Monumens antiques, la Jurisprudence, la Critique. Vous dis-je rien, Messieurs, dont vous n'aiez des preuves entre les mains?

Que ceux qui ne l'ont connu que par ses ouvrages, ne se figurent pourtant pas qu'il sut de ces Auteurs ensévelis dans leurs Livres, & dont l'humeur sombre est le voile d'un ridicule orgueil. Jamais homme ne sut d'un commerce plus aisé, ni plus aimable. Une douceur naturelle, une grande candeur, autant de vivacité qu'il en faut, & jamais rien au-delà, tel sut son caractère; & vous le retrouverez dans tous ses écrits. Jusques dans les ronces de la Critique, il fait éclorre les seurs de l'Urbanité. Quand il relève une méprise,

il vous infinue que celui à qui elle est échapée mérite de l'estime par d'autres endroits. Quand il dévelope un sens nouveau, quand il présente une heureuse conjecture; si le germe imperceptible s'en trouve quelque part, il vous le dit; & on voit qu'il le dit avec plus de plaisir que n'en ont les plagiaires à se cacher. Avant lui, rien de si commun parmi les Doctes de la première Classe, que de se faire entr'eux une langue à part, féconde en termes injurieux. Mais lui, ne fachant que la langue de l'honnête homme, soit qu'il se défende, soit qu'il attaque, c'est avec un air de

politesse, qui fait sentir ce qu'il est.

Remontons à la source de cette urbanité, que l'imitation ne donna point, & où l'affection n'arrive point. Vous croirez peut - être l'avoir trouvée dans une éducation, qui répondit à sa naissance. Pour moi, en convenant que cela doit y avoir contribué, je crois qu'il n'y a qu'une modestie sincère, qui fasse des hommes véritablement polis. Et qu'entendons-nous par modestie, si ce n'est la connoissance de soimême? Il avoit trop étudié, trop résléchi, pour tomber dans les piéges, que l'orgueil tend à l'ignorance. Quiconque croit beaucoup valoir, est bien éloigné de savoir beaucoup.

On reproche un autre vice aux Savans, une espèce d'avarice, qui leur est propre. Tout ce qu'ils ont de lumiéres, ils le gardent pour eux uniquement; comme si c'étoit s'apauvrir, que d'en faire part. Publions à la gloire de M. le Président Bouhier, qu'en ce genre, plus il étoit opulent, plus il a été libéral. Hé! dans quelle bouche seroit mieux placé que dans la mienne, l'aveu de cette

(37)

générolité, que tous ses amis ont éprouvée? Puisqu'elle se conformoit à leurs besoins, j'ai dû m'en ressentir plus que personne. J'avois en lui un guide incapable de m'égarer, & si mon fardeau me paroissoit trop lourd, disposé à me soulager d'une partie. Que ne puis-je donner ici un plein essor à ma reconnoissance! Mais je ne dois pas, Messieurs, présumer qu'il me sût permis de par-

ler long-tems de moi,

Une érudition si profonde, & si variée, lorsqu'elle se rencontre dans une personne publique, seroit-elle la suite d'une intempérance, ou plûtôt d'une manie, qui fait qu'on veut quelquefois aprendre tout hors ce qu'on est obligé de savoir? Vous n'en soupçonnerez point le Magistrat, qui cause nos regrets. Persuadé, comme il le fut dès sa plus tendre jeunesse, que le mérire essentiel du grand homme est de servir la patrie, & que les services qu'elle attend de nous, se réglent sur le rang qu'on y tient; il comprit que si d'autres études ne lui étoient pas interdites, si elles lui étoient même nécessaires pour nourrir l'activité, & l'étonnante facilité de son esprit, au moins l'étude des Loix devoit-elle roujours être son principal objet. De-là ces deux immenses volumes, qui ne laisseront dans le Droit municipal de sa province, ni obscurité, ni contradiction. ni équivoque. Ouvrage, dans lequel je ne sçais ce qu'on admirera le plus ou le zéle qui l'a fait entreprendre, ou le courage & la persévérance d'un Savant, dont le gout étoit décidé pour les travaux Académiques & à qui les Muses & les Graces offroient de continuelles distractions.

Que me reste-t-il, qu'à vous le peindre dans

sa vie privée? Car à quel propos nous aplaudir de nos laborieuses veilles, si elles ne servent pas à nous rendre heureux, & par conséquent vertueux, ou, ce qui est la même chose, plus dociles à la raison, qui nous parle dans nos livres ? Voilà en quel sens M. le Président Bouhier, bon mari, bon pere, bon ami, juge intégre, sage économe de son bien, & de ses talens, recueilloit sans cesse le fruit d'une étude tournée à sa propre utilité. Ses jours, partagés entre sa charge, sa famille & son cabinet, formérent le cours d'une vie égale, qui ne respiroit que l'honneur & la décence. Arrive le jour fatal, il n'en est point ému, parce qu'il avoit apris de la Philosophie à le prévoir, & de la Religion à s'y préparer. Un frere digne de lui, & dont les vertus illustrent l'Episcopat, reçoit son dernier soupir. Une tendre mere, plus que nonagénaire, lui ferme les yeux.

Vous avez, Messieurs, bien peu joui de sa présence; & vous ne vous flatiez presque plus de le revoir dans vos assemblées. Une goutte impitoiable l'a tenu, pour ainsi dire, enchainé depuis près de quinze ans. Ce qu'il y trouva de plus dur, il m'a fréquemment chargé de vous le témoigner; ce fut de se voir séparer de vous, & hors d'état de vous rejoindre. Au milieu des plus vives douleurs, il pensoit à vous. Dans ces tristes momens où il n'avoit de libre que la tête & le cœur, il vérifioit : aimant à croire qu'un genre de travail, qui est plus particuliérement le vôtre, Messieurs, le raprochoit de vous. Il a même consenti à publier quelques-unes de ses Poësies, non pour se parer d'un talent qu'il avoit de bonne heure sacrifié à de plus importantes occupations,

(39)

mais pour avoir de quoi offir un hommage à l'Académie.

Je reviens à vous, Monsseur, & je finis en vous exhortant à une assiduité, qui nous dédommage de ce que la longue absence de votre prédécesseur nous a fait perdre. Tout doit vous attirer ici, des exercices qui tendent à épurer la langue, & le goûr; des efforts unanimes pour avancer le progrès des beaux Arts; une estime réciproque, & une parfaite union; des talens, plutôt divers qu'inégaux, & nulle dispute, si ce n'est à qui marquera plus de zéle pour la gloire de notre auguste Protecteur. Quelle aparence, que nous eussions pû voir l'Histoire de son merveilleux Regne, prendre naissance ailleurs, que dans le sein de l'Académie? Venez donc vous asseoir parmi nous; & afin que cette Histoire, qui ne sera qu'un tissu de faits admirables, mérite d'être admirée ellemême, n'oubliez point qu'aujourd'hui nous contractions un engagement mutuel; vous, Monsieur, de nous faire honneur par vos travaux; nous, de nous intéresser à vos succès.

### (IX.)

Réflexions sur le remerciement de M. de V\*\*\*
à l'Académie Françoise.

I L paroît ici, Monsieur, deux discours, l'un de M. de V\*\*\* & l'autre de M. l'Abbé d'Olivet. Je vous les envoye tous deux. Et comme ce sont deux Pendans, & que je suis presqu'accoutuné à vous écrire des paralelles, permettez moi

de vous en faire encore: & de vous montrer Me de V\*\*\* en sa qualité d'Orateur, à peu près tel que je vous l'ai fait voir en sa qualité de Poète.

M. de V\*\*\* aïant été reçu à l'Académie Françoise, a été obligé de prononcer un discours à sa
réception, & le Directeur de lui répondre. M.
l'Abbé d'O\*\*\* a rempli sa charge avec toute la sagesse & toute la discrétion convenable. Il avoit deux
Eloges à faire, l'un de l'Académicien entrant,
l'autre de l'Académicien mort. Il a dit au premier
toutes les politesses qu'il mérite sans doute; mais
sans compromettre, ni lui-même, ni sa place, ni
la Compagnie au nom de laquelle il parloit. Vous
sentez que le pas étoit délicat. Quand il vient à
M. le P. Bouhier; il le montre d'une manière à
le faire regretter par ceux-mêmes qui ne l'ont jamais vû. C'est ce qu'on peut dire d'un éloge bien
fait, & c'est ce qu'on en a pensé.

Pour ce qui est du discours de V\*\*\* vous n'y verrez rien de ce que vous croiez y voir. Il est tout, excepté ce qu'il doit être. Ce sont des réflexions, des observations, des morceaux de Dissertations, des lambeaux de Panégyrique. Il n'y a que de remerciment dont il n'y a pas un seul

mot : c'étoit son sujet.

J'ai été surpris, je vous l'avoue, de voir d'un côté un homme qui remue tout l'Univers, & qui montre un empressement prodigieux pour arriver à une place; & de l'autre, ce même homme qui paroît indissérent & comme insensible lorsqu'il y est arrivé. M. de V\*\*\* se pique de sensibilité & d'amitié, ces vertus peuvent-elles être bien pures & bien solides sans la reconnoissance.

Tout discours, en pareil cas doit être assorti

cuix circonstances. La place dont il prenoit posfession, les personnes à qui il parloit, celles qui l'écoutoient, lui dictoient ce qu'il devoit dire. On croiroit le prévoir par les seules conjectures du bon sens: mais l'Orateur a des marches dérobées, des détours qui ne sont qu'à lui : il parle comme il veut; ses principes & son autorité le mettent au-dessus des régles.

Son discours est composé de trois parties, à ce que je crois, d'un Eloge maigre & croqué du P. Bouhier: d'une dissertation sur la Langue Françoise; & d'une tirade d'Eloges. Voïons comme l'Auteur a sçu lier des matières si peu saites

pour s'unir.

Les quatre premiéres phrases qui sont une maenière d'Exorde, plaisent assez, quand on les lit rapidement, & sans y faire trop attention. Votre Fondateur, M. vous a fait libres & égaux; parce que vous êtes au-dessus de l'interêt & que vous cultivez les belles Lettres pour elles-mêmes. Il étoit peut-être à craindre que des travaux si honorables ne se ralantissent. Ces deux phrases sont vraies; mais l'une ne mêne point à l'autre. Ce sur pour les conserver (ces travaux) dans leur vigueur, que vous vous êtes fait une régle, de n'admettre aucun Académicien qui ne résidat dans Paris. Vous vous étes écarté de cetteloi en faveur du P. Bouhier.

De toutes ces pensées, la première est un rayon qui sembloit annoncer une suite lumineuse. L'Auteur l'a fait partir, parce qu'il l'avoit. Mais il faut venir au sujet, & cette idée n'y méne point; n'importe; il faut du brillant au début; & après avoir dit les grands mots de liberté, d'indépendance, nous parlerons dans la troisséme

phrase, de ralantissement, de régles, de dispense. J'aimerois bien mieux une belle suite d'idées que

ces zigzags.

M. le P. B. se consola de n'être point à Paris, à l'Académie; parce qu'il étoit à Dijon où il y a beaucoup de Gens de Lettres. C'est-à-dire que Dijon & les Gens de Lettres qui y sont, tenoient lieu au P. B. de Paris, & des Académiciens; cette comparaison fait honneur aux Citoïens de Dijon, mais en fait-elle à l'Académie? Est-il poli de dire à quelqu'un: Je me suis consolé de n'être pas avec

vous; parce que j'étois avec d'autres.

Il faisoit ressouvenir la France de ces Magistrats, qui se délassoient des fatigues de leur état, dans les travaux de la Littérature: Croiez-vous M. qu'on se délassat des satigues par les travaux? l'Antithèse est pauvre & puérile. Mais n'importe, c'est toujours Antithèse. Que ceux qui se renserment dans le cerle étroit de leur emploi, sont à plaindre: voilà une proposition qui est de M. de V\*\*\*: en voici une autre qui n'est pas de lui: Que la Société seroit heureuse si chacun trouvoit son bonheur à se rensermer dans ses emplois! Laquelle des deux est la plus vraie & la plus sensée;

Pour prouver qu'il faut fortir du cercle de ses emplois, l'Orateur cite l'exemple de Ciceron, qui plaidoit la cause des Citoïens, qui écrivoit sur la nature des Dieux, qui cultivoit l'amitié de Roscius Comédien. Mais quelle opinion nous donne-t-il de ses sentimens & de ses idées? De mettre au même niveau, l'éloquence qui désend le Citoïen, la Philosophie qui l'instruit, & la Comédie qui l'amuse: tout cela délassoit-il également Ciceron? Sortoit-il bien alors du cercle de

ses Emplois? Tous ses amusemens-mêmes n'y avoient-ils pas raport ? Atque adeo mihi concedendum est magis quod ex his studiis hæc quoque crescit oratio, & facultas: quæ quantacunque in me est, numquam amicorum periculis defuit ; il y a apparence que Ciceron est un exemple mal choisi, ou mal emploié. C'étoit sûrement un petit efprit, qui ramenoit tout à ses emplois: mais pour en faire un esprit supérieur, M. de V\*\*\* lui prête ses pensées & ses goûts; il le fait voltiger dans tous les genres; lui fait effleurer toutes les matiéres, & cela uniquement pour promener ses idées, au lieu que l'Orateur Romain ne songeoit qu'à servir sa Patrie. Je rougirois, dit-il, \* si comme quelques-uns, je me livrois à une Etude stérile pour la Société, me renfermant dans mon cabinet avec des ouvrages de Littérature, mais, &c. Ciceron ne croïoit pas assurément que la constante gravité d'un Citoïen dans ses Emplois, fut la marque de la médiocrité; au contraire, il regardoit cette amusante variété qui réjouit nos esprits prétendus non médiocres, comme une marque de foiblesse & de légéreté.

M. le P. B. n'estime pas même tout ce qu'it traduit. M. de V\*\*\* a intention de le louer, je penfe. Vous voïez comme il sçait choisir les beaux traits. Que peut-on tirer de celui-ci à l'honneur

de celui qui est loué?

M. le P. B. prétendoit : que les Poëtes doivent être traduits en Vers. On ne sera pas étonné que je me range à son sentiment. Pourquoi nous dire ce-la? je ne vois point de raison pour être étonné. Quelque sentiment que prenne M. de V\*\*\*, il

<sup>\*</sup> Pro Arch. Poet.

est autant Poëte qu'Orateur, autant Orateur que Poëte; ainsi on ne seroit pas étonné qu'il prit un sentiment plutôt que l'autre, ou même qu'il les

prît tous deux ensemble.

J'aime mieux prononcer devant vous un Difcours utile qu'un Discours éloquent. M. de V\*\*\* est Philosophe, par consequent au-dessus des idées vulgaires. Quelle dissérence met-il donc entre un discours utile, & un discours éloquent? Un discours peut-il être vraiment utile, sans être éloquent, ou vraiment éloquent sans être utile? Je sais bien, par exemple, qu'on peut saire un Discours qui ne soit ni utile, ni éloquent; mais quand de ces deux qualités l'une est bien réelle

& bien marquée, l'autre la suit.

La difficulté surmontée fait une grande répartie du mérite. De qui ? Ou de quoi ? De la personne, ou de l'ouvrage? M. de V\*\*\* va démêler la raison pourquoi nous n'avons ençore en vers aucun grand Poëte de l'Antiquité. Et pour en venir à bout, il pose ce principe: La difficulté surmontée dans quelque genre que ce puisse être, fait une grande partie du mérite. Ce n'est point de l'Ouvrage, sans doute; car, s'il est bien fait, quoique fait aisément, il n'en a pas moins de mérite. C'est donc le mérite de la personne. Par consequent voici le raisonnement de l'Orateur: Il n'y apoint de Nation au monde, chez la quelle une personne merite plus que chez la nôtre, en rendant une véritable vie à la Poefic ancienne; donc nous ne devons point avoir de Traduction. Que fait là le mérite ? Il suffiroit de dire simplement: nous n'avons point de la Traduction des Anciens, parce que cela est très difficile parmi nous? il ne falloit point faire de galimatias, pour (45)

prouver cette difficulté dont tout le monde convient, mais il falloit aller tout de suite au nœud, & dire, si l'on veut, que c'est la faute de notre Langue. L'Orateur y vient. Voyons comment il se domêle d'un raisonnement où il veut démêler les causes.

Les premiers Poëtes formérent le génie de leur langue. Voilà qui est prononcé. C'est comme si on disoit : les premiers Peintres formérent le caractère des couleurs naturelles. Non M. on parla d'abord pour se faire entendre; & quand la Prose sur bien établie dans ses droits, elle s'émancipa dans la Poësse. Elle y devint même un peu libertine : de sorte que du consentement de tous les Grammairiens, c'est dans la Prose & non dans la Poësse, qu'il faut aller chercher le vrai caractère & le vrai génie des Langues.

Les Grec & les Latins emploierent d'abord la Poësse à peindre les objets sensibles de toute la nature. Cela est faux encore, ce sur la Prose. Les Langues Grecques & Latines étoient saites avant Homère & Virgile. On peignoit tout dans les discours, avant qu'ils eussent entrepris de peindre dans leurs Poèsies; on ne peignoit pas si bien qu'eux, il est vrai, mais cependant on peignoir.

Les François qui n'ont guéres commencé à perfectionner la grande Poësse, qu'au Théâtre, n'ont piè & n'ont dù exprimer alors, que ce qui peut toucher l'ame. Où va notre Orateur? Où va t'il? Je crois que voici son idée: nous ne pouvons traduire les Vers en Vers; parce que notre langue est pauvre: elle est pauvre, parce que les Poëtes ne l'ont point enrichie: ils ne l'ont point enrichie, parce qu'ilsont commencé par des pièces de Théâtre. Mais Virgite

qui n'est venu chez les Romains qu'après les piéces de Théâtre, en a-t-il trouvé la langue Latine plus pauvre ? L'Orateur Académique veut en venir à cette vieille idée, qu'il a jettée dans la Préface de sa Henriade, que notre langue ne peut peindre noblement les petits détails. Que de circuits inutiles pour arriver? Mais quel raisonnement? Nous ne pouvons peindre les petits détails : donc nous ne pouvons traduire les grands Poëtes de l'Antiquité. C'est sans doute Homere, Virgile, Sophocle, Horace, qu'il entend; mais c'est justement où les petits détails sont les moins nécessaires. Notre langue ne peut s'abbaisser aux petites choses; donc, au moins doit-elle téussir mieux que les autres dans les grandes. Et supposé qu'elle ne puisse nommer sans détours les instrumens de l'Agriculture, comme la Béche, le Rateau, le pénible Hoyau, le Soc tranchant, que Despreaux nomme cependant dans l'Epître à son Jardinier; cela n'empêche pas qu'elle ne puisse prendre Jupiter tonnant, & Pluton qui s'effraïe dans les Enfers. Disons plutôt que c'est la verve du Poëte, qui manque à la Langue; cette verve, quand on l'a, fait tout annoblir. On dit touten François, quand on a assez de génie pour bien manier la Langue: & s'il y a des choses que nous ne pouvons nommer, il faut s'en prendre au goût & à la délieatesse de la Nation, plutôt qu'au génie de la Langue : deux choses tout-à-fait différentes & qu'on ne distingue pas assez. Si cette contrainte irrite la paresse de l'Auteur, elle maintient les droits de la bienséance, & de la politesse.

Le langage du cœur & le stile du Théâtre ont entièrement prévalu : ils ont embelli la Langue Françoise, mais ils en one resserré les agrémens dans des bornes un peutrop étroites. Voilà ce que j'appelle des Phrases vagues, qui ne ménent à rien, qui ne signifient rien, qui ne jettent nulle lumière dans l'esprit. Tout ce qui s'exprime dans la Poësie, est ou récit, ou sentiment, ou raisonnement. Ces deux derniéres parties se trouvent au Théâtre dans tous les dégrés possibles, selon les conditions & les situations des Acteurs. Et si les discours Dramatiques ont embelli la Langue Françoise, ils ne l'ont resserrée ni du côté du grand, ni du côté du simple. Une suivante dans Molière, dit tout ce qu'elle pourroit dire, quand elle seroit à Rome ou à Athènes, à quelques polissonneries près, que M. de V\*\*\* sans doute ne regrette pas. Cefar, Pompée, Alexandre dans Corneille & dans Racine disent ce qu'il peut y avoir de plus grand dans le discours de l'Épopée : car les discours de l'Epopée sont Dramatiques, chacun y a le ton qui lui convient. Junon, qui s'excite à la vengeance, parle, comme elle feroit sur un Théâtre: & Enée qui gémit à la vuë de la rempête, ne gémiroit pas mieux sur la scéne. Ainsi le langage du cœur & le stile du Théâtre ne nous ont resservés ni dans le grand, ni dans la simple, lorsqu'il s'agit des sentimens, ou des raisonnemens. Ils ne nous ont pas fait plus de tort dans les récits. Que répondra M. de V\*\*\* à l'exemple de la Fontaine pour le récit des plus petites choses, le langage du cœur & le stile du Théâtre, l'ont-ils resserré dans des bornes trop étroites? Et s'il veut du grand, que répondra t-il aux récits de la mort d'Hyppolyte, du passage du Rhin! Mais selon lui notre Langue n'a point le défaut de ne pouvoir atteindre aux grandes choses 3 c'est de ne pouvoir descendre aux petites: & voilà pourquoi nous ne pouvons traduire la haute

Poesse des Anciens.

C'est Terence qui chez les Romains parla le premier avec une pureté toute élégante. L'Orateur confond l'élégance des choses avec l'élégance des mots. Plaute parloit plus naïvement & austi élégamment que Térence; mais le fond des choses n'étoit pas si choisi chez lui que dans Térence. Il avoit deux défauts qui ne regardoient point la pureté du langage, l'un dans ses vers, qui n'étoient pas toujours assez réguliers; l'autre dans ses plaisanteries, qui n'étoient pas toujours du goût des honnêtes gens. Mais pour le langage; le sçavant Varron disoit, même après avoit sû Terence, que les Muses, quand elles voudroient parler latin, emprunteroient le langage de Plaute. D'ailleurs, M. de V\*\*\* tombe ici en contradiction avec lui même : il dit que la Langue Françoise a été resserrée dans des bornes plus étroites que la Latine, parce que les François n'ont guéres commencé à perfectionner la Poësie qu'au Théâtre : & il dit ensuite, que c'est Terence qui chez les Romains parla le premier avec une pureté toujours élégante. Pour quoi nos Dramatiques nous auroientils fait un tort, que Terence n'a point fait aux Romains?

Me désavouerez-vous donc, Messieurs, quand je dirai que le vrai mérite, & la réputation de notre Langue, ont commencé à l'Auteur du Cid & de Cinna. Oui, M. on vous désavouera, parce que de deux choses que vous dites, il y en a une qui est fausse: C'est que le vrai mérite de notre Langue

(49)

Langue ait commencé à Corneille. Prenez garde que vous distinguez deux choses, le vrai mérite & la réputation: & comme vous les confondez dans la suite de votre raisonnement, vous faites un sophisme. La réputation de notre Langue, a commencé, si vous voulez, avec Corneille, mais son vrai mérite existoit avant lui. Balsac sçavoit mieux le François que Corneille, & il a plus fait que lui pour notre Langue. Il lui a donné du nombre, du feu, de la noblesse, de l'exactizude. Elle avoit tout quand Corneille est venu, excepté les Ouvrages. Montagne, Marot, Malherbe & Racan étoient célébies chez nous, ils ne l'étoient pas chez les Etrangers; cela ne prouve point que notre Langue de leur tems n'étoit point faite; cela prouve seulement que nous n'avions pas d'Ouvrages, ou qu'ils n'étoient pas encore assez bons; & par conséquent sans Corneille & ceux qui l'ont suivi, notre Langue seroit restée dans l'obscurité: cela est vrai. Mais ce n'est pas raisonner juste, que de conclure qu'elle seroit restée à jamais dans la médiocrité, à moins que vous veuillez prétendre, que tout ce qui est obscur est médiocre, & que tout ce qui est médiocre est obscur. Si cela étoit, combien de célébrités se changeroient en obscurités? Vos hinc, hinc vos.

Un de leurs contemporains, incapable, peutêtre du sublime qui éléve l'ame, & du sentiment qui l'attendrit: c'est de Despreaux dont il s'agit. Qu'est ce que le sublime? Est-il dans les grands mots, dans les phrases sonorées, empoulées, dans les pointes épigrammariques, dans les bluettes de l'antithèse. Il faut juger avec réserve les grands hommes, de peur de condamner ce qu'on

II. Part.

n'entend pas: ne damnent quod non intelligunt. Le sublime se trouve dans tous les genres. C'est un degré de perfection qui enléve l'admiration de quiconque est né pour sentir. On peut être sublime, non - seulement dans une Henriade, dans le Temple de la Gloire; mais dans une Fable de la Fontaine, ce grand homme que M. de V\*\*\* a oublié de nommer dans son discours, & que je suis sûr qu'il adore, sans sçavoir, peut-être, que c'est parce qu'il est sublime. Pour prononcer qu'un Auteur n'est pas sublime, il faut demander auparavant si la matiére qu'il a traitée comportoit le sublime qu'on dit qui lui manque; quand Despreaux dans quelques-uns de ses Ouvrages, n'auroit pas le sublime dont on parle, on ne seroit point en droit de prononcer qu'il étoit incapable de sublime. Il l'a été sublime, quand il a pû & quand il a dû l'être. Qu'on lise le passage du Rhin, plusieurs morceaux du 4e. Chant de l'Art poëtique, plusieurs du Lutrin, on verra s'il étoit incapable du sublime qui élève l'ame. Le discours de la Molesse n'est-il pas sublime? Non: Les grands traits dans les images, les tours naïfs & heureux, les expressions vives & piquantes, les pointes aiguës de la Satire la plus délicate, tout cela n'est point sublime comme le sont Phedre & Cinna: ainsi on peut dire que Despreaux étoit incapable du sublime. En vérité il seroit bien plus sage de ne point hazarder de telles décisions.

J'avoue que la gloire de nos armes se soutient mieux que celle de nos Lettres. Personne ne sera assez hardi pour contester cette vérité à M. de V\*\*\* sur tout après avoir lû son Discours; on ne (51)

lui dira point non plus après avoir lû son Poë-

François vous sçavez vaincre, & chanter vos victoires.\*

Mais quel besoin avoit l'Académie de cette comparaison odieuse pour Elle. Il loue le Roi, mais le Roi a-t'il besoin de l'opposition avec les Lettres pour paroître grand? & l'Académie devoit-elle s'attendre dans un remerciment qu'on lui fait, à des antithèses où elle est écrasée? Je veux croire, pour l'honneur du nouvel entrant, que c'est l'antithèse même qui l'a ébloui, & qui l'a empêché de voir ce qu'il disoit. Elle l'a aussi ébloui, quand dans la page précédente, en parlant du Souverain Pontife, il oppose instruire à gouverner: quand il instruit le monde Chrétien qu'il gouverne : on ne gouverne les esprits qu'en les instruisant. On ne peut les forcer, il faut les persuader, par conséquent les instruire. Elle l'a ébloui quand il l'a dit : que le même goût naturel qui a fait recevoir à Petersbourg la Musique Italienne, y a fait aimer l'éloquence françoise. Voilà Boileau, Corneille, Racine, Moliere, comparés à la Musique Italienne; tout sera pétillant chez eux, chiqueté, pulvérisé. Un homme qui s'éblouit si souvent auroit presque besoin d'un guide.

Crébillon est sur la scéne, comme un Héros sur les débris de sa patrie qu'il a désendu. Voilà apparemment du sublime: mais à qui fait-il honneur? A Crébillon qui a désendu cette Patrie; sans avoit pû l'empêcher de périr, ou l'Académie qui auroit dû la rendre toujours glorieuse & triomphante? Voilà le sort de ces belles idées: on les trouve

<sup>\*</sup> Henriade , ch. 7.

creuses quand ou les sonde.

C'est précisément parce qu'il y a beaucoup d'esprit en France, qu'on y trouvera dorénavant moins de génies supérieurs. Il s'ensuit de cette proposition que dans le siécle passé, il y avoit moins d'esprit en France qu'il y en a aujourd'hui; parce qu'alors il y avoit beaucoup de génies supérieurs. Comme il y avoit peu de Connoisseurs, on laisfoit aux Corneilles, aux Boileaux, aux Racines, aux Molieres, aux la Fontaines, aux Deshouliéres', aux Quinauts, aux Flechiers, aux Bossuets, aux Bourdaloues, aux Fenelons, la liberté de porter leurs têtes au-dessus des autres. Mais si tous ces grands hommes vivoient aujourd'hui, il y a tant d'esprit en France, que par cette raison précisément, ils se trouveroient de niveau avec les autres. Le commerce de l'esprit est si étendu aujourd'hui, l'opulence si générale, qu'il n'y a plus de grandes fortunes à espérer.

Les Etrangers sont avertis que la Langue Frangoise perd déja beaucoup de sa pureté chez les Hollandois. Les Etrangers avoient besoin de l'avis, & dorénavant ils n'iront plus à Amsterdam apprendre le François; mais ils viendront à Paris lire la Henriade, & le Remerciment de M. de V\*\*\* à l'Académie, pour apprendre le beau langage, & l'art de faire de beaux complimens par

antithèse.

La Langue est prête à se gâter parmi nous par le mélange des stiles. Cette remarque n'est malheureusement que trop vraie. Mais que M. de V\*\*\* s'en plaigne, cela est assez singulier.

Quis tulerit Gracchos de seditione quarentes?

(53)

Par exemple, sans parler de la Princesse de Navarre ] ce discours qui doit être tout dans le stile médiocre, est tantôt familier, tantôt poëtique, quelquefois il y a des élans du stile lyrique: vous verrez dans ce qui suit des amis unis par le goût des Arts, qui s'assemblent sans se montrer à la Renommée: Vous verrez un Roi qui cache la hauteur de son ame, & qui ne peut en affoiblir les rayons, qui en perçant, malgré lui, le voile de sa modestie, y prennent un éclat plus durable. Qui croiroit que cette phrase allégoriquement entortillée, est faite pour achever de peindre l'admirable simplicité d'un Roi qui fait les plus grandes choses, comme si elles étoient dans l'ordre ordinaire; il n'y avoit qu'à les dire comme il les fait. Passez à l'Orateur, l'ordre ordinaire de la nature la fait naître pour mépriser ces minuties de stile. Il est d'autres défauts dont je suis encore plus frappé, parce que j'y suis tombé plus d'une fois. C'est justement par cette raison, M. que vous devez en être moins frappé; c'est beaucoup pour un Autenr yvre d'encens & de prospérité, d'avoir des soupçons sur ses défauts. Mais vous, vous en êtes frappé. Corrigez-vous donc. Dans ce qui suit, par exemple, vous le pouvez: il y a matière. Mais je trouverai parmi vous, Messieurs, les secours que M. le P. B. s'étoit donné par ses études. Plein de la lecture de Ciceron, il en avoit tiré le fruit de s'étudier à parler le François, comme ce Consul parloit le Latin. Ervous, M. quel fruit tirez-vous de ces Messieurs? Vous n'en parlez point : vous brifez-là votre pensée qui paroissoit annoncer un second membre; voiez la marche de vos idées : notre Langue se gâte: je trouverai parmi vous des seçours pour me

 $D_3$ 

corriger, comme le P. B. a tiré de Ciceron le fruit de s'étudier à bien parler François. Mais c'est à M. l'Abbé d'O\*\* qui sçait bien Ciceron, a vous parler du P. B. Quel raport cette queuë a-t'elle avec la dissertation sur le mérite de la Langue Françoise. Il paroît que l'Orateur nouveau n'a pas fait son étude particulière de l'art des transitions. Elles sont pourtant un des plus grands mérites des ouvrages d'esprit. Toutes ses idées produites par une efferves. cence d'imagination seconfondent & se doublent. Il embrasse d'un coup d'œil mille choses. Il est en Prusse, à Stockolm, en Italie, à Londres, en Hollande, à Dijon, où n'est-il pas? A l'Académie, peut-être. Il desserte, il prône, il panégyrise; il jette en phrase. . . . Ce n'est pas ainsi que se fait un discours sensé. Il faut d'abord considérer toutes les piéces qui doivent le composer : les traiter, les ajuster: en préparer les articulations & les jointures, & quand cette opération est faite, y jetter les pensées pour habiller le squellette, pour lui donner du mouvement, de la vie, & enfin revêtir toutes ces parties d'un stile uniforme, & en même-tems varié; & sacrifier de bonne grace toutes les beautés étrangéres, fut-ce le plus bel œil du monde, la plus belle main : deux suffisent pour le besoin & pour la grace. Et c'est mal entendre ses interêts que de vouloir tout rassembler sur un même corps. M. de V\*\*\* n'est point dans ce principe. Il avoit sur son Bureau des ébauches, telles qu'en font les esprits dont la profession est de penser : l'occasion de faire un discours à l'Académie se présente, il rassemble ses matériaux, & voilà un discours tout fait.

C'est ainsi que l'Académie fut d'abord formée.

M. de V\*\*\* se mocque de nous. Il nous présente cette pensée comme une conséquence, & il n'en a pas dit un mot dans ce qui précéde. Si c'est une nouvelle idée qui lui vient sur l'origine de l'Académie. Il falloit dire, voici comme l'Académie, &c. J'oserois m'étendre sur les bontés, dont la plûpart d'entre vous m'honorent, si je ne devois m'oublier, pour ne vous parler que du grand objet de vos travaux, des interêts devant QUI, ou LESQUELS, tous les autres s'évanouissent, de la gloire de la Nation. C'est ici apparemment la proposition du sujet. L'Orateur va entrer en matière. Je vais Mrs. vous parler de la gloire de la Nation qui est le grand objet de vos travaux. Jusqu'ici dans ces 18. premiéres pages, nous n'avons que préludé, mais dans les cinq qui nous restent, je dois vous parler du grand objet de vos travaux : Je sçai combien l'esprit se dégoute aisément des éloges.... mais je ne puis refuser le tribut que je dois: parce que célébrer des grand hommes, c'est dire imitez-les: donc il faut les louer encore aujourd'hui quoiqu'on l'ait déja fait mille fois. Mais M. de V\*\*\* devoit parler à l'Académie du grand objet de ses travaux : il ne paroît pas en prendre le chemin. Non : il va louer les grands hommes qui ont fondé l'Académie. Vous le croiez, Mr. parce que l'Orateur vous l'a promis; mais il manque de parole, il vient de plein saut à un paralelle qu'il fait de Louis XV. avec Louis XIV. Il est du bel air de voltiger, on passe pour un esprit qui ne prend que la seur des choses, & qui ne donne que de l'exquis. Louis XIV. se signala par des monumens admirables. . O vous son auguste Successeur, vous l'avez deja imité, &c. C'est la une fusée lyrique,

qui part à propos de rien. N'y auroit-il pas eu plus de décence & plus de sagesse a dire: son Auguste Successeur l'a déja imité, &c. Les figures sont de bon usage quand elles sortent du sond même du sujet; mais quand elles ne sont que commandées, & qu'elles le paroissent, elles donnent à tout discours l'air de déclamation. C'est un seu pâle qui enlaidit les objets plutôt que de leur donner du lustre, qui gonsse le stile plutôt que de l'animer. Après avoir soué Louis XIV. & Louis XV. l'Orateur continue.

Mais ce qui sera conservé à jamais dans les fastes de l'Académie, ce qui est précieux à chacun devous, Mrs. ce fut un de vos confreres qui servit le plus votre Protecteur. Cette phrase qui commence par un mais emphatique, ne semble-t'elle pas annoncer que la matiere s'élève, & qu'on va entendre quelque chose de plus précieux que ce qui précéde : Major rerum mihi nascitur ordo, majus opus moveo. Est ce une suspension? Venons à la décision: ce qui sera, ce qui est, ce fut l'un; comment concilier tous ces tems? ce qui sera conservé, ce sut l'un de vos Confreres . . . ce qui est précieux à chacun de vous, ce fut l'un de vos Confreres. . . . & ensuite, pourquoi l'un & non pas un?...qui courut donner & exécuter un conseil: je croiois qu'on disoit, suivre un conseil, exécuter un ordre: courir exécuter un conseil prompt : Est ce là le purisme Académique? Conseil reçû par le Roi, dont la vûe discernoit tout dans des momens, où elle s'égare aisément. Ces deux consonnances sont d'un Auteur négligent, ou qui va trop vîte; il avoit déja dit plus haut, la constante gravité n'est que la marque de la médiocrité.

L'Orateur finit par l'éloge du Roi: il loue en passant l'Académie des Inscriptions; celle de Sculpture & de Peinture, & souhaite de voir ériger au Roi une Statuë avec ces mots: Au Père de la Paerie. Une chose m'a fait rire dans cette espèce de peroraison, c'est que M. de V\*\*\* désire de voir cette Statuë, avec un ardeur qui feroit croire qu'il regarde la chose presque comme impossible. Puisje voir dans nos Places publiques ce Monarque, &c. Vous le verrez, M. de V\*\*\* le plus fort est fait, pour vous contenter; c'étoit de le mériter.

Vous me direz peut-être, Monsieur, que ceci est un discours d'appareil, où il ne faut point exiger toute la régularité d'un plaidoyer ou d'un discours de morale; il me sembloit, par cette raison même, que c'est un discours de montre & d'appareil, un discours fait pour plaire à l'esprit; que tout devoit y être régulier & travaillé avec soin. Mais il s'en faut bien que j'exige cette perfection. Je ne demandois qu'une chose : c'étoit que le discours fut ce qu'il devoit être : qu'il y eut du sens & de l'esprit, & que l'un & l'autre sut exprimé avec justesse & avec grace. Et pourquoi donca été faite l'Academie? N'est-ce point pour donner des modèles de discours de langage? Etoit-ce pour nous apprendre à lancer des phrases au hazard, sans s'embarasser d'y mettre de la suite ni de la liaison? Quelle idée nous donneriez-vous de l'Académie, & de ceux qui l'ont établie? Où irai-je chercher des Maîtres, si ce n'est là? A qui me fierai-je, si M. de V\*\*\* me trompe? Qui me corrigera, qui me conduira, s'il a besoin d'être corrigé & d'être conduit? C'est faire justice que de montrer à de certaines gens leurs défauts. Vous ferez de

ina Lettre, l'usage que vous jugerez à propos: & si par hazard elle parvenoit jusqu'à M. de V \*\*. lui-même, je le crois trop galant homme pour s'en fâcher: La saine critique, si opposée à la satyre, a toujours été permise. J'aurois claqué des mains comme les autres, si je l'eusse pû en conscience, & je lui promets de ne pas y manquer quand il m'en donnera l'occasion. Je ne demande pas mieux que d'approuver quand il y aura su-jèt. J'ai l'honneur d'être.

21. Mai 1746.

# (X.)

Mémoire signifié pour Louis Travenol, de l'Académie Roiale de Musique, contre le Sieur A\*\* de V\*\*\* de l'Académie Françoise.

E Sieur de V\*\*\*, après avoir essuis depuis qu'il s'est acquis de la célébrité, tous les traits du Parnasse, sans avoir osé jamais en repousser aucun, rompt ensin le silence. Devenu tout-à-coup plus délicat & plus sensible, ou pour mieux dire, se croyant plus appuyé; il use de son nouveau crédit pour y tyranniser. Il jette l'épouvante dans toutes les familles de Libraires; menaces, surprises, abus de constance, emprisonnemens; il n'est rien qu'il ne mette en usage, pour se venger des dernières Critiques prétenduës publiées contre lui. Mais qui auroit crû que parmi le monde d'adversaires qu'il s'est attirés, peut-être moins par ses Vers que par ses Actions, il eut choisi un Violon de l'Opera? Travenol uniquement occupé de son

(59)

état, ignoré du peuple Auteur, estimé dans son corps, où il est entré sans bassesse, & où il se soutient par ses talens, & par sa probité. Travenol ensin, seule ressource d'une famille indigente, d'un père & d'une mère décrépites & d'une sœur insirme, ne songeoit guères à s'illuster par un ennemi aussi fameux. Le Sieur A\*\* le traduit devant les Tribunaux, sans penser aux conséquences de sa démarche: il veut se venger avec éclat sur lui de tout ce qu'il a sousser, quand sa propre conduite lui interdisoit la liberté d'élever la voix.

Tout Citoyen auroit à craindre les intrigues d'un ennemi si dangereux & si remuant: Travenol sans appuy, sans protection déclarée, n'en
attend que de la Justice. Il va mettre dans son
jour sa conduite & celle du Sieur A\*\*, & se renfermant uniquement dans les bornes de sa cause;
il compte que sa modération ne prêtera que plus

de force à la vérité.

#### FAIT.

Dans le cours de ses voyages même les plus involontaires, le Sieur A\*\* ne perdit pas tout-àfait l'esprit de retour en France: du moins doiton-le présumer par le projèt qu'il forma, il y a quelques années, de s'y procurer un abri favorable, qui pût le soustraire aux poursuites commencées contre lui.

Merope, celui de tous les Ouvrages de ce Poëte qui a reçu le plus d'applaudissemens tumultueux, fut comme le gage de sa réconciliation avec le Public, & l'annonce d'une vie désormais moins errante. Il lui étoit arrivé rarement d'être témoin en personne de ses succès : aussi vouluril cette sois en recueillir le fruit, & parcourant le Théatre & les Loges, montrer son visage à tous les Spectateurs. Dès qu'il parut les cris redoublérent, & il sut proclamé Académicien par une tourbe apostée, qui le servit selon ses espérances.

Une imagination accoutumée aux écarts, fut moins que jamais dans ces momens, susceptible de réflexion. Le stratagême avoit réussi; le Sieur A\*\* en prit droit sur la recommandation du Parterre d'aller solliciter les Académiciens. Il sit ses

visites & fut éconduit.

L'Académie est un Temple dont les Ministres doivent joindre les mœurs au savoir. On n'a garde d'aprofondir les motifs du refus. Il sussit de dire, qu'il semble être l'époque de la plaisanterie du Discours prononcé à la porte de l'Académie, par Monsteur le Directeur à Monsteur \*\*\*, qui fait l'objet du procès, & de la haine que le Sieur A\*\* a jurée à Travenol. A l'égard du Triomphe Poëtique, pièce surannée accolée à ce discours, ce n'est qu'un badinage Topographique, qui rappelle les lieux où le Héros imaginaire de la pièce a joué des Scènes.

Ces deux Piéces ne sont pas nouvelles. Le Discours prononcé à la porte de l'Académie, &c. parut en 1743. lorsque le Sieur A\*\*. sur renvoyé de sa demande. Et le Triomphe Poëtique, est une piéce imprimée dans un Livre connu de tout le monde, intitulé: Mémoire de la Calotte petit in 12. de Hollande, Edition de 1739. Cette piéce fait le supplément de la quatrième partie.

Est-il possible que ces deux Pièces ayent laissé tant d'années reposer la bile du Sieur A\*\*? Peutêtre aussi la crise sâcheuse qu'il venoit d'essuyer, suspendit elle sa colére impuissante. Tout l'engageoit à se taire; l'éclat ne lui eut pas été savorable, & l'incertitude de savoir de quelle côté les Rieurs se tournéroient, lui inspira un intervalle de prudence. Au reste, ce n'est pas toujours aux talens seuls que le Public donne sa voix, & il n'est réservé qu'à lui de faire acception des personnes.

Le revers qui nota la démarche du Sieur A\*\*, auroit étouffé les désirs de tout homme sensé. Il ne se rebuta pas. Une place à l'Académie vint encore à vacquer au bout de trois ans : nouvelles batteries dressées pour briser les barrières qu'il n'a-

voit pû entr'ouvrir à la premiére attaque.

On le fit sans doute réfléchir sur la nature des obstacles qui l'avoient exclus. On n'est pas tenté de lui arracher son secret. Tout le monde sait seulement qu'il imprima une Confession de soi; rétracta des Ouvrages, que l'impiété jointe au délire avoit ensantés; rompit une lance avec l'Auteur des Nouvelles Eccléssastiques; & se présenta muni de nouveaux titres, dont la sincérité apparente n'a guères affoibli les soupçons.

L'Académie pardonna, crut le repentir véritable, oublia le passé, espéra de l'avenir & reçut le Néophire. Heureux si le commerce de ces Sages pouvoit lui inspirer l'esprit de la société, que le véritable amour des Lettres & de la Vertu, entretient parmi eux! Mais quel malheur s'il hâtoit lui-même le moment de voir son Successeur, comme autresois Granier & Furtière virent les leurs!

a Voyez l'Histoire de l'Académie, par M. Pelisson, Granier sur exclus par délibération de la Compagnie du 14. Mai 1636. & Fureisere le 22. Janvier 1685.

Sa réception fut donc l'événement qui excita les cris de ses adversaires. Les anciens brocards reparurent: on en vit éclore de nouveaux: on lui en dressa de toutes parts. Entr'autres la Harangue Burlesque, où on le fait parler lui même & dont l'Auteur ne s'est pas caché, puisquil prit le parti de l'envoyer avec une Lettre écrite & signée, Baillet de S. Julien.

Sous cette inondation de traits il reste tranquille, il dédaigne de s'en garantir, il s'en laisse, pour ainsi dire, accabler; & s'il rend plainte contre l'Ecrit du nommé Baillet de Saint Julien, a c'est moins pour en obtenir réparation, que pour soutenir l'allarme au Parnasse. Mais son Stoïcisme tombe à l'aspect du Discours prononcé à la porte de l'Académie & du Triomphe Poëtique. Ces deux piéces rouvrent ses playes & semblent l'anéantir; lorsque la fureur ranimant ses forces, il vole à l'Académie, la veut intéresser dans sa querelle ; il a besoin d'alliés, il en cherche à quelque prix que ce soit, pour attaquer jusqu'au dernier Colporteur. Sa demande fut rejettée, soit comme contraire aux usages de l'Académie, soit comme étant d'une nature à ne pas émouvoir tout un Corps.

On lui conseilla même unanimement d'éviter l'éclat, mais trop passionné pour écouter un avis si sage, l'opposition qu'il trouve, le rend encore plus surieux. Ses clameurs percent jusqu'aux extrêmités du Louvre, & arrêtent le passant essrayé qui croit déja voir le passible Lycée ensanglanté.

a Plainte rendue le 2 Mai 1746, par le Sieur A\*\* puis abandonnée.

La Compagnie enfin lui ordonna de se taire ou de sortir, b

Le Sieur A\*\*, frustré de tout secours du côté de l'Académie, sut réduit à mettre son espoir en lui seul: timide contre les forts, audacieux contre les soibles, il ne s'agissoit plus, pour faire illusion, que de trouver un vil mortel qu'il pût écraser

sans peine.

Travenol absent depuis quelque tems par un congé émané du Directeur de l'Opera, ne devinoit pas que c'étoit sur lui & sur sa famille que l'orage alloit fondre. Un Violon de l'Opera ne connoît guères les Auteurs que par leur chûte, ou par leur succès sur ce Théâtre; & le Temple de la Gloire s'étoit écroulé trop subitement pour donner le tems à Travenol de faire attention à celui qui l'avoit élevé.

Cependant le Sieur A\*\*, après avoir fait inutilement la patrouiille dans toute la Ruë St. Jacques: après avoir effrayé plus d'un Libraire, à la tête des Archers qu'il conduisoit lui même c s'arrêta d'abord à la Maison deseu M. de Mérault, d

b Le public veut que le Sr. A\*\* se soit échapé en termes grossiers contre M. Danchet que l'âge, le sçavoir, les talens & l'usage qu'il en a toujours fait, rendent aussi cher que respectable à son sécle. L'Académie n'eut pas souffert cette incartade & eut chassé l'Assaillant. On est charmé de trouver cette occasion de détromper le public, & de l'assurer que le Sieur A\*\* n'a montré uniquement qu'un échantillon de son caractère.

c Le Sieur V\*\*\* étoit dans la boutique de Prault le fils, & fervoit de mouche lorsqu'on fit la visite chez la veuve Bienvenu &

chez Delormel, Libraires à la descente du Pont-Neuf.

d M. de Mérault, Auteur de plusieurs écrits polémiques, & de l'excellente traduction de Némésien & Calpurnius, Poëtes bucoliques, est mort regrété de tous les Savans le 15. Août de cette année, après une longue & douloureuse maladie. Il trouvoit
dans le commerce des Muses, ausquelles il afairtant d'honneur,

Ce modeste & judicieux Membre de la République des Lettres, étoit alors accablé de la maladie dont il est mort. Occupé de la pensée de sa derniére heure, il attendoit des visites plus salutaires. Un Commissaire avec son escorte paroît: M. de Mérault n'en est point ému; il demande quel sujet l'amêne. On foiiille en silence dans tous ses papiers: un tems s'écoule: l'espoir de trouver ce que l'on cherche, se perd. On alloit sortir quand M. de Mérault indiqualui-même d'une voix mourante, un endroit e échapé aux regards pénétrans du Commissaire & de l'Exempt. Ensin le Commissaire ne pouvant rien découvrir, n'anonce le sujet de sa mission que lorsqu'il est obligé de se retirer.

Tandis que des Partis font la petite guerre aux environs de la Maison de M. de Mérault, on passe rapidement à d'autres soupçonnées de recéler les deux piéces en question. La marche finit chez le Sieur Travenol absent, on n'y trouva qu'un Pere âgé de quatre-vingt ans, absolument étranger aux querelles du Parnasse, & connu par des mœurs irréprochables. On l'arrêre au lieu du fils: on le traîne en criminel au For-l'Evêque; on l'y retient

l'adoucissement à ses maux; & dans la Philosophie chrétienne, l'avantage de les supporter avec resignation. Il étoit d'un caractère doux, simple & modeste, & avoit un génie supérieur & le cœur excellent. Il exerçoit quelque sois sa critique sur les Ecrits du tems; mais c'étoit moins pour en relever les désauts, que pour arrêter le torrent du mauvais goût: on fait ici d'autant plus volontiers cet éloge, qu'il est un tribut que l'amitié rend à la vérité, & qu'il prouve que le Sieur de V\*\*\*. connoissoit bien mal M. de Mérault, pour avoir étourdiment hafardé une descente de Commissaire chez un Sçavant qui méritoit des égards à plus d'un titre.

e Piéce très-importante dont est chargé le procès verbal du

Commissaire Lavergée.

(65)

trois jours au fecret. Mais le Magistrat dont, sans doute, la Religion avoit été surprise, indigné d'un procédé si barbare, se hâta de rendre la Liberté à l'Octogénaire. Si le Pere A\*\* avoit été emprisonné chaque sois qu'on a pris ou cherché son fils sugirif, quelle désolation n'auroit-ce pas été dans la Famille.

Travenol, rentré dans la sienne, apprit, avec une ancienne surprise, tout ce qui s'étoir passé pendant son absence, & la nécessité où sa mere & sa sœur avoient été de présenter un Mémoire à la Police, pour obtenir l'élargissement du prisonnier. La circonstance étoit aussi triste qu'embarassante, & ne leur permettoit pas d'apporter le moindre retardement. Aussi ce Mémoire fut-il dressé à la hâte & présenté sans qu'il ait été possible auparavant d'en donner connoissance à Travenol. Il le desaprouva aussitôr qu'il fut de retour. Mais comme l'affaire étoit terminée avantageusement à la Police, & que le calme sembloit renaître, il se mit peu en peine d'un pareil Mémoire fait en son absence, sans son aveu, & qui n'étoit signé ni approuvé par aucune des parties. Il ne songea qu'à témoigner sa reconnoissance de la délivrance de son Pere, à un Académicien généreux f qui l'avoit obtenue, & qui eut voulu prévenir un éclat devenu de jour en jour plus préjudiciable à son nouveau Confrére qu'à Travenol même.

Ce Médiateur qui porte à un si haut dégré la Réputation d'Homme de Lettres & d'honnête-homme, crut avoir trouvé le moyen de concilier tout. Le Sieur A\*\* paroissoit vouloir s'en tenir à

f M. l'Abbé d'Olivet, Conseiller d'honneur en la Chambre des Comptes de Franche-Comté,

II. Part.

l'aveu simple d'une apparence de faute, dont l'accusé n'étoit pas même coupable: la moindre honnêteté suffisoit pour l'appaiser; & ce n'étoit qu'à ce prix qu'il vouloit rendre la tranquillité à une famille que tout autre que lui se seroit reproché

d'opprimer.

M. l'Abbé d'Olivet jaloux de terminer l'affaire à l'amiable, alla trouver le Sieur Travenol, lui offrit d'employer son crédit auprès de son Confrére pour faire cesser ses ridicules poursuites, & demanda un Duplicata du Mémoire présenté à la Police; asin, disoit-il, de contenter le Sieur de V\*\*\* auquel il devoit le montrer. Malheureusement on n'en avoit pas déchiré le brouillon, on le trouva; Travenol le mit au net & le donna.

Quelques jours après, M. l'Abbé d'Olivet revint voir Travenol, & lui dit que le Sieur A\*\* avoit critiqué & la forme & le stile du Mémoire. Qu'au reste, ce n'étoit pas une piéce assez autentique pour le satisfaire. Vous devriez, ajouta M. l'Abbé, lui écrire. Cette proposition n'étoit sans doute, que pour mettre à couvert l'honneur de son Confrére, & pour couronner le Traité de Paix : (à Dieu ne plaise qu'on prête des intentions moins pures à M. l'Abbé d'Olivet: ) mais elle fut rejettée par Travenol, qui avoit tout lieu de croire le Sieur A\*\* assez lâche pour percer un homme à terre. M. l'Abbé d'Olivet ne desaprouva pas cette méfiance. He bien! faites mieux, continua-t-il, Ecrivez-moi. Je réponds de l'événement : sur-tout ne m'envoyez point la Lettre que je ne l'aie examinée.

Travenol consentit donc à écrire une Lettre ostensible à M. l'Abbé d'Olivet, sur l'assurance réitérée que l'Ennemi n'en pourroittirer aucun avan-

(67) tage. Ni l'un ni l'autre ne soupçonnoit la noire tra: hison du Sr. A\*\*. La Lettre écrite; M. l'Abbéd'Olivet la relit trois fois, en corrige de sa main le brouillon, la fait transcrire & l'envoye chercher le lendemain par son valet de chambre. On ne craint pas d'être démenti sur ces faits : on a une trop grande confiance dans la probité du témoin

que l'on cite.

Travenol avoit d'autant moins à redouter l'effet de cette démarche que l'amnistie avoit été déja promise par le Sieur de V\*\*\* quelques jours auparavant. Car à peine l'Octogenaire fut-il sorti de prison, qu'il alla trouver son Persécuteur, & se jettant à ses pies: " Je viens 3 M. vous offrir une » victime puisqu'il vous en faut une : choisissez-» moi. Je n'ai pas encore long tems à vivre; je » suis inutile & même à charge à ma famille. » Mais mon fils, M. la fait subsister : il est son » unique secours: que voulez-vous qu'elle de-» vienne sans lui? J'oublie pour un moment qu'il » est innocent. Vos Ouvrages, dit-on, ne respi-» rent que générosité; votre cœur en manqueroit-" il pour pardonner? " Les larmes dont il accompagna ce discours, surprirent une espèce de sentiment au Sieur A\*\*. Ah! M. vous me désarmez! Voilà qui est fait, tranquillisez-vous. Je veux vous rendre service. Comptez sur ma protection, qu'on lui apporte à déjeuner? Il joue l'attendrissement, il rend larmes pour larmes: mais le rôle fini & la toile baissée, le Comédien pathétique quitte l'héroisme & reprend toute la bassesse de la vengeance, tandis que le vieillard enchanté de l'illusion; sort pénétré de reconnoissance.

De retour chez lui, il annonça cette heureuse

nouvelle à sa famille & à son fils; & ce n'est qu'après un dénouement en apparence si favorable que Travenol écrivit à M. l'Abbé d'Olivet. La condescendance aveugle qu'il ent en cette occasion, prouve mieux que jamais, que quand l'innocena ce a besoin du secours d'autrui, il est presqu'im-

possible qu'elle ne perde de ses Droits.

On ignore quelles furent les dispositions du Sieur de V\*\*\*, lorsque M. l'Abbé d'Olivet lui communiqua cette Lettre: mais l'infâme usage qu'il en fait aujourd'hui, démontre assez que les paroles de Paix qu'il avoit données, n'avoient jamais été sincères. Il se sert de cette Lettre & du Mémoire présenté à la Police, pour intenter un Procès criminel à Travenol. C'est sur ces deux piéces qu'il a rendu plainte le 18. Août dernier, & qu'il a présenté Requête au Lieutenant Criminel le 29. du même mois.

Il accuse Travenol d'avoir fait imprimer le Discours prononcé à la porte de l'Académie & le Triomphe Poëtique. Il prétend en avoir une preuve par le Mémoire donné à la Police pendant l'absence de Travenol, & par la Lettre écrite à M. l'Abbé d'Olivet. Mais ces deux piéces qu'il a surprises, bien loin de lui être avantageuses, ne serviront qu'à le confondre, & souleveront contre lui les honnêtes gens qui regardent comme un cri-

me l'abus de la confiance à la foi violée.

Rien ne coûte à l'animosité. Lorsque toute préuve manque au Sieur de V.\*\*. du côté de la perquisition faite par le Commissaire le 3. Juin dernier chez Travenol, où l'on ne trouva que trois Exemplaires imprimés des deux piéces, il tâche de s'en procurer par la fourberie la plus noire.

(69)

Tel est le personnage qui s'offre aux regards de la Justice. L'indignation générale ne l'a donc pas encore frappé? Au reste, quelque présomptueux qu'il soit, quelque succès qu'il se promette des piéces dont il est muni, on va l'ensevelir sous ses propres ruines par des moyens tirés de la nature même du fait & des circonstances qui l'ont suivi.

## MOYENS.

De quoi se plaint le Sieur de V\*\*\*? D'un Ouvrage, dit-il, dans sa plainte, fait contre lui, qui a pour titre: Discours prononcé à la porte de l'Académie Françoise, par M. le Directeur, à M. \*\*\*. Et d'un autre intitulé: le Triomphe Poétique, qu'il n'ose désigner cependant que par la dénomination

d'Ouvrage & de Satyre.

Quel est le crime de Travenol? D'avoir eu chez lui ces deux Ouvrages & de ce qu'on en a trouvé trois Exemplaires imprimés parmi ses autres papiers lors de la visite du Commissaire. Il faut donc faire le procès à tout curieux : car il n'est porte-Feuille, Bibliotheque même qui ne renferme ces critiques. Depuis quand n'est-il plus permis de garder chez soi de ces piéces plaisantes, lorsqu'elles n'intéressent ni la Religion, ni l'Etat, ni les Puissances? On ne voit pas en quoi le Discours prononcé à la porte de l'Académie Françoise & le Triomphe Poétique pourroient mériter l'animadversation de la Justice: ce n'est qu'une raillerie délicate & assaisonnée qui n'a nul objet particulier. Pourquoi faut-il que le Sieur de V\*\*\* l'adopte? Pourquoi s'obstine t-il à être le SOSIE BATTU? S'en tient-il à l'aveu ou au desaveu des faits qui y

font semés? S'il les nie; pourquoi s'y reconnos; tre ? S'il les avoue, quelle réparation, quelles

dommages a-t-il à demander?

D'ailleurs, le Sieur de V\*\*\* est-il le seul auquel on puisse faire les reproches contenus dans le Discours prononce à la porte de l'Académie & dans le Triomphe Poétique? Se regarde-t-il comme le seul Poëte qui ait composé des Ouvrages impies & scandaleux, capables d'armer contre lui toute la sévérité de la Justice? Croit-il qu'il n'y ait que lui au monde auquel convienne le rôle que jone le personnage phantastique du Triomphe Poétique? En un mot, peut-il fournir lui seul à l'abondance des Scènes & aux traits du tableau variés à l'infini? Mais même dans la supposition où ces reproches pourroient lui être faits justement; sa Lettre au Revérend Père de la Tour ne leve-t-elle pas tous les Scrupules? N'a-t-il pas fermé la bouche aux Libraires complaignans, aux Souscripteurs trompés, g aux Chrétiens scandalisés ? Le desaveu autentique des Lettres Philosophiques doit h contenter seul ceux qui pourroient avoir encore quelques soupçons sur l'Auteur. Lorsque tant de personnes s'efforcent de l'en croire sur sa parole : Eh! pourquoi reveiller tant de faits palliés, assoupis, pardonnés même? Ne peut-il s'enveloper dans sa pro-

hOuvrage condamné par Arrêt de la Cour du 10. Juin 1734. à être brulé par l'Exécuteur de la Haute Justice, comme contraire à la Religion, aux bonnes Maurs & au respect dû aux Puissances.

g Le Sr. de V\*\*\* dit dans fa Lettre au P. de la Tour, pag. 159. I. Part. que tous ses Ecrits sont défigurés par les ridicules Editions qu'on en a faites; que la Henriade même n'a jamais été correctement imprimée; & qu'on n'aura probablement ses véritables Ouvrages qu'après sa mort. Cet avis vient un peu tard. Tant pis pour ceux qui se sont trop pressés d'acheter ses ridicules Editions. C'est maintenant au public à attendre le premier deuil des Muses.

bre vertu, laisser tomber ces bruits, en n'y oppo

fant qu'un sage silence?

En effet, un bel Esprit peut-il tenir une conduite aussi peu sensée & si contraire à ses intérêts. Une Critique paroît : le sujet n'en est pas seulement désigné par les Lettres initiales de son nom : le frontispice de l'ouvrage ne porte que de simples Asterisques: quel est donc l'aveuglement du Sieur de V\*\*\*, d'en vouloir être le Héros?

Mais reprenons les faits. La visite du Commissaire chez Travenol, est du 3. Juin de cette année. Le Sieur de V\*\*\* ne pouvant tirer aucun avantage de cette perquisition, parce qu'on n'avoit trouvé parmi les papiers de Travenol, que trois Exemplais res du Discours & du Triomphe Poétique, garde le silence plus de deux mois. Il ne rend plainte que le 18. Août suivant après avoir recouvré, dit il, deux pièces manuscrites; l'une commençant par ces mots: Travenol fils, Ordinaire de l'Académie Roiale de Musique; & finissant par ces autres mots: Arrêté & mis au For-l'Evêque. (Il s'agit du Mémoire présenté à la Police pendant l'absence de Travenol par sa famille, au sujet de la détention du Pére.) Et l'autre écrite sur un quarré de papier commençant par ces autres mots: Monsieur, la part que vous prenez; Et finissant par ces mots; Votre trèshumble & très-obéissant serviteur, TRAVENOL. C'est positivement de la Lettre écrite au Sieur Abbé d'Olivet dont il veut parler.

On voit par-là de l'aveu même du Sieur de Voltaire, qu'il lui étoit impossible sans ces deux piéces d'intenter un Procès à Travenol. Mais le stratagême qu'il a employé pour s'en saisir, peut-il lui être profitable? Qu'on se rappelle les circonsrances qui ont donné lieu au Mémoire présenté à la Police. Un Pere innocent traîné en prison; un vieillard accablé fous le poids des années & des infirmités; une famille entière désolée, un ennemi furieux acharné sans raison, à la poursuivre. Quelle ressource restoit-il à Travenol? De laisser périr son Pere, d'abandonner sa famille? Quant à la lettre qu'il écrit, c'est un Sacrifice. Il n'écoute dans cei instant que sa tendresse, qui prévaut fur son innocence. Un Académicien célébre, ami du Sieur de V\*\*\* & dépositaire de ses intentions, qui sembient ne tendre qu'à la Paix, vient s'entremettre; il paroit s'intéresser à Travenol. Il propose lui-même les moyens d'appaiser le Sieur de V \*\*; engage, presse Travenol d'y souscrire, lui garantit l'événement, va folliciter l'élargissement du Prisonnier & l'obtient. Voilà le piége où Travenol est pris; M. l'Abbé d'Olivet y est trompélui-même, & fournit, sans le vouloir, des armes au Sieur de V\*\*\*; Heureusement on est en état de les lui arracher pour les tourner contre lui.

En effet, quel secours peut-il tirer de ces piéces, quand elles seroient même plus fortes qu'elles ne sont, qu'elles auroient le caractère de conviction qui leur manque, qu'elles contiendroient l'aveu sormel & volontaire de Travenol, qu'elles seroient le prix de la liberté, & qu'elles n'auroient été ni inspirées par la crainte, ni suggérées par les instances réitérées & les promesses positives du Conciliateur. Un accusé, quelque coupable qu'il soit, s'il n'a d'autre témoin que lui-même, voulut-il périr, n'est point écouté. Or quel est le titre du Sieur de V\*\*\*? Qui le lui a administré? Travenol lui-même. Par quelle voie le Sieur de V\*\*\*

l'a-t-il recouvré? Par M. l'Abbé d'Olivet, l'instis gateur, le fabricateur même du titre. Quel en étoit le but ? La paix d'une famille trop long-tems vexée, la satisfaction de l'offensé ou du moins qui

prétend l'être, la réconciliation de tous.

On va plus loin. On veut pour un moment que le Mémoire ait été dresse par Travenol, qu'il l'ait présenté lui-même, enfin qu'il l'ait signé. Il n'en résulteroit jamais autre chose sinon, que c'est un fils, qui, voiant son Père mis en prison à cause de lui, n'attend pas pour l'en tirer, le succès d'une justification que les ruses & la méchanceté de l'ennemi peuvent toujours éloigner. C'est un fils qui ne consulte d'abord que ses entrailles, & qui sauve son Pere avant lui. En un mot, c'est la voix du sang qui l'emporte sur le cri de l'innocence. Mais Travenol n'a pas été assez heureux pour donner à son Pere ce témoignage d'affection. Sa famille seule a tout fait pendant son absence & le Mémoire est son Ouvrage. Mais à présent que le péril est passé & que Travenol ne craint plus pour son Pere, il désavoue hautement ce Mémoire, non comme une piéce qui peut lui porter quelque atteinte, puisqu'elle n'est revêtuë d'aucune autenticité, & que d'ailleurs on sait que de pareilles piéces n'ont aucun poids en Justice réglée; mais comme étant fait sans son aveu, pendant son absence & pour fuir une persécution si barbare. De quelque côté que l'on considére ce Mémoire, il se détruit donc de lui-même.

Tel est le sort de la Lettre écrite à M. l'Abbé d'Olivet, & c'est ici que la lâcheté de l'Adversaire paroît dans tout son jour. Cette Lettre devoit être l'article secret du Traité de Paix, Travenol ne l'é-

crit qu'à la follicitation de M. d'Olivet, & pour donner du moins au Sieur de V\*\*\* une sorte de satisfaction, Tout, selon ses promesses mêmes, devoit être assoupi pour jamais. Qui ne se seroit livré à des Préliminaires si trompeurs? Est-il à présumer que Travenol de gaieté de cœur eut écrit cette Lettre pour se charger gratuitement d'un crime imaginaire, puisque le Sieur de V\*\*\* ne pouvoit plus l'inquiéter, l'affaire étant finie à la Police. Tombe-t-il sous le sens, que sans y être fortement excité, il eut adhéré aux propositions de M. l'Abbé d'Olivet! Sa défiance, s'il en eut marqué, n'auroit-elle pas été un manque de respect & même une injure pour le Conciliateur? L'extrêmité où Travenol se trouve réduit par sa confiance, ne lui permet pas de rejetter la dure loi qu'on lui impose.

De plus, le Sieur de V\*\*\* peut-il exciper d'un Ecrit adressé à un tiers ( & quel Ecrit ) observe-t-il en cela l'usage du Nord, de la Prusse, de l'Angleterre, de la Hollande, ou de la France? Dans lequel de ces Pays a-t-il appris à se jouer de ce qu'il y a de plus sacré, de la confiance d'un ami & de la triste nécessité, où il réduit l'innocent par ses injustes vexations? Que lui servoit-il de parcourir tant d'Etats, s'il n'en devoit raporter que des sentimens si contraires aux Loix de sa Patrie, à

l'Humanité, à la Religion?

Il demande que Travenol soit condamné en six mille livres de dommage & intérêts: mais qui est le plus en droit de les demander, ou du Sieur A\*\*, ou de Travenol, après l'emprisonnement injuste de son Père? Il siéd bien au Sieur de V\*\*\* de hazarder une pareille demande sur un préten(75)

du délit. Le Sieur de V\*\*\* dénué de preuves, ou n'en administrant que de mandiées & de concertées pour ainsi dire sous ces yeux, prétend-il en imposer à la Justice & au Public; & pour un faux point d'honneur, dont au sonds il ne s'embarasse guères, tourmenter, faire gémir des sujèts, à la vérité peu illustres par leur condition, mais toujours précieux à la République à titre de Citoïens vere tueux.

Après tout, quand ils feroient coupables (ce qui n'est pas) d'avoir composé ou sait imprimer, les Pèces dont le Sieur de V\*\*\* se plaint; de quelle front vient-il les accuser? Oublie-t'il qu'il est luimême l'Auteur de cent Satires? Que n'a t'il pas vomi contre l'immortel Rousseau, & l'Aristarque du siècle? A-t'il plus ménagé l'Académie? N'a-t'il pas ouvertement frondé tous nos usages par un goût anti-National, goût qu'on lui a si souvent reproché? Et il se plaint qu'on use de représailles? N'est-on pas en droit de lui dire:

Si fueris Censor, primo te crimine purga. Ovide?

C'est la sage remontrance d'un Poëte de la Cour d'Auguste, Poëte qu'on donne ici pour Juge naturel au Sieur de V\*\*\*, d'autant plus volontiers que la morale d'un tel juge ne sauroit lui paroître

suspecte de trop de rigidité.

C'est avec peine qu'on est entré dans des détails peut être désagréables au Sieur A\*\*, mais indispensables à la désense de Travenol! Que n'étoitil possible de les taire sans trahir la vérité. Ce n'est pas la vaine gloire de terrasser son adversaire qui anime Travenol. Il ne demande que la paix pour dédommagement de ses sousstrances. On peut mê-

(76)

me assurer, qu'il auroit étoussé son propre ressentiment, si l'outrage sait à son Pere lui eut été indissérent. Puisse la décission de ses Juges désarmer pour jamais un Ennemi passionné, & procurer la tranquillité à ceux ausquels il voudroit nuire. Ainsi pensoient les Romains dit Saluste.

Neque vistis quidquam, præter injuriæ licentians eripiebant.

Signé Louis Travenol.

M. Rigoley de Juvigny, Avocat De l'Imprimerie de Joseph Bullot, 1746.

### (XI.)

Mémoire fignifié pour le Sieur Antoine Travenot, Maître de Danse à Paris, Demandeur en intervention.

Contre le Sieur A\*\* de V\*\*\*, Gentilhomme ordinaire, Conseiller du Roi en ses Conseils, Historiographe de France, l'un des quarante de l'Academie Françoise, Défendeur.

Uelques outrageans que fussent les excès ausquels le Sieur de V \*\* s'étoit porté contre le Sieur Travenol, & quelqu'éclatante qu'eut, sans doute, été la réparation qu'il avoit droit de s'en promettre; trop content néanmoins de soustraire par son silence, la personne de son fils aux injustes persécutions du Sieur de V\*\*\*, jamais il n'eut adressé ses plaintes à la Justice, si dans le moment même qu'il consentoit d'abandonner la vengeance d'une injure réelle, le Sieur de V\*\*\* n'eût continué de poursuivre sur le Sieur

Travenol fils, celle du crime imaginaire dont il l'avoit accusé.

En effet, le Sieur Travenol pere, victime innocente des fureurs du Sieur de V\*\*\*, & maître d'armer contre lui la sévérité des Loix, avoit cru pouvoir se flatter, qu'en lui faisant le sacrifice du ressentiment le plus légitime, il parviendroit à lui arracher des mains les traits dont il s'aprêtoit à percer son fils. Mais le Sieur Travenol ignoroitil, que s'il est en matière de connoissances un dégré de supériorité auquel il n'est permis qu'à certains esprits de pouvoir arriver, il est pareillement en matière de sentimens un dégré de délicatesse dont tous les cœurs ne sont pas également capables.

Ainsi le Sieur de V\*\*\*, loin d'imiter, à l'égard du fils, l'exemple de modération qu'il venoit d'éprouver de la part du Pere, s'étant au contraire livré avec plus de chaleur que jamais aux mouvemens indifcrets d'une haine aveugle, dessors le Sieur Travenol est rentré dans tous ses droits & dispensé désormais d'être généreux envers un coupable qu'il n'étoit pas possible de résoudre à être juste, il a crû devoir enfin élever la voix, pour solliciter auprès des Magistrats la réparation d'outrages qu'il n'avoit que trop long-tems dissimulés.

Tel est le motif de l'intervention du Sieur Travenol dans la cause actuellement pendante en la

Cour, entre son fils & le Sieur de V\*\*\*.

Forcé d'entrer ici dans un détail de faits essenriels à la décision de sa cause, il s'interdira, avec soin, tous les écarts où pourroit l'emporter un ressentiment trop juste à tous égards, & renfermé dans les bornes d'une défense légitime, il ne ren-

(73)

dra compte que des circonstances qui lui sont abfolument personnelles, & qui en démontrant à la Cour la justice de ses plaintes, serviront à lui garantir auprès d'elle le succès de ses demandes.

#### FAIT.

L'époque de la réception du Sieur de V\*\*\* à l'A-cadémie Françoise, a été celle des malheurs du Sieur de Travenol.

Parvenu à l'âge de quatre-vingt ans, uniquement occupé du soin de mettre à profit les derniers instans d'une vie prête à finir, ce Vieillard ne prit alors aucune part à un événement, qui d'ailleurs, n'avoit rien d'intéressant pour un homme de son état.

Il n'en fut pas de même des habitans du monde littéraire, dont le nouvel Académicien fixoit les regards: en possession depuis long tems de la qualité d'hommes de Lettres, on ne pût s'empêcher d'aplaudir dans cet hemisphère au choix qu'on ve-

noit de faire de sa personne.

En falloit-il davantage pour faire mépriser au Sieur de V\*\*\* les cris impuissans de quelques ennemis secrets, qui s'efforcérent alors de critiquer le choix de l'Académie; proclamé Académicien par les Juges mêmes de la Littérature; l'honneur de leurs suffrages, ne suffisoit-il pas pour le venger pleinement de quelques-unes de ces plaisanteries, que le même jour voit naître & périr, & dont tout le but est d'amuser un instant le public, sans pouvoir jamais blesser celui qui en est l'objet? Ainsi avoient pensé, avant le Sieur de V\*\*\* tous les grands hommes sur les pas desquels il al-

loit marcher, mais imitateur de leurs travaux littéraires, il ne jugea pas à propos de le paroître de leur modération; & moins flatté des éloges de tous les Maîtres du bon goût, que piqué des frivoles Brocards de quelques plaisans, en possefsion de s'égaier sur tous les événemens nouveaux, il résolut de leur déclarer une guerre ouverte sans penser que se donner des mouvemens pour détruire certains adversaires, ce n'est souvent que leur prêter de nouvelles armes, en aprenant au Public ce qu'il ne sçavoit pas, c'est-à-dire & la crainte qu'on avoit d'en être accablé, & les motifs sur lesquels cette crainte pouvoit être sondée.

De toutes les productions qu'avoit enfanté contre le Sieur de V\*\*\* la jalousie de sa nouvelle dignité, celles qui l'irritérent davantage surent deux piéces qui parurent alors, l'une sous le titre de Discours prononcé à la porte de l'Académie par M. le Directeur à M. \*\*\* & l'autre sous celui de Triomphe Poëtique, toutes deux réunies dans une

même feuille.

Résolu de tirer de ces deux Ecrits une vengeance proportionnée à l'effet qu'ils avoient produit sur son imagination trop frapée, il se pourvut aussitôt devant M. le Lieutenant de Police, afin d'en obtenir un ordre pour s'assurer de l'Auteur de ces deux pièces, & de ceux qui contribuoient à leur débit: la nécessité d'arrêter le progrès d'une disfamation dans laquelle l'Académie se trouvoit, disoit-il, compromise, la conséquence dont il étoit de réprimer, par un exemple sévère, la licence de cette soule de détracteurs obscurs, que l'impunité sembloit enhardir de jour en jour à inonder Paris de leurs Libelles scandaleux, surent les grands & spécieux motifs, dont le Sieur de V\*\*\* se servit auprès du Megustrat pour presser l'expédition de l'ordre qu'il sollicitoit, & qu'on ne pût lui resuser, parce qu'il n'étoit pas possible de prévoir se coupable usage qu'il en alloit faire.

Armé de cette pièce nécessaire à l'exécution de ses desseins, le Sieur de V\*\*\*, ce même homme, qui tant de sois sur la scéne avoit fait verser des larmes au Spectateur attendri, dans ces situations touchantes où il sembloit lui tracer l'histoire de son cœur, le croiroit-on? Devenu en un instant si contraire à lui même, & livré sans retour aux mouvemens d'une passion dont il avoit si souvent combattu les emportemens, ne s'occupe plus que du choix d'une victime sur laquelle il puisse faire tomber tout le poids de sa vengeance. \*

Faussement averti par un Colporteur qu'ilavoit déja sacrissé à son ressentiment, que le Sieur Travenol sils facilitoit le débit des deux piéces en question; ç'en sut assez pour déterminer le Sieur de V\*\*\* à s'assurer de sa personne; il charge donc de ce soin un Exempt de police, auquel il remet l'ordre dont il étoit pourvû.....La

Je pardonne à la main par qui Dieu m'a frapé . . .

Vis, superbe ennemi, sois libre, & te souviens, Quel sut & le devoir & la mort d'un Chrétien,

Des Dieux que nous servons connois la différence, Les tiens t'ont ordonné le meutre & la vengeance, Et le mien, quand ton bras vient de m'assassiner, M'ordonne de te plaindre & de te pardonner...

<sup>\*</sup>La conduite du Sieur de V\*\*\* est bien différente ici de celle qu'il fait tenir dans sa Tragédie d'Alzir a ce généreux Gusman, qui assassiné par Zamore, lui adresse en mourant ces paroles sa dignes d'un héros chrétien.

maison du Sieur Travenol pere est aussicot assiégée d'une foule d'Archers, on cherche inutilement à se saisir de son fils, il étoit absent, c'est alors que, dans le désespoir de l'inutilité de cette perquisition, on prend le cruel parti de faire suporter au pere la peine du crime qu'on imputoit au fils. Ni l'âge du Sieur Travenol, ni ses infirmités, ni même son innocence ne peuvent le défendre contre la barbarie des Satellites, Ministres trop fidéles des fureurs du Sieur de V\*\*\*. Envain reclame t'il les droits de l'humanité; envain s'efforce-t'il de représenter d'une voix mourante que les délits doivent être personnels, & que les crimes dont un fils est accusé, ne peuvent autoriser à traiter son pere en coupable; on ne l'écoute point : insensible à ses larmes, la troupe inhumaine, qui l'environne, le traine impitoiablement hors de chez lui; & ce vieillard, sans autre défense que celle d'une vertu toujours irréprochable, a la douleur de se voir conduire en criminel, à travers une vile populace, toujours avide de ces sortes de spectacles, à la prison du Forl'Evêque où il est mis au secret.

Cependant le Sieur de V\*\*\* ne jouit pas longtems du fruit de son indiscreté vengeance, l'emprisonnement du Sr. Travenol avoit quelque chose de trop militaire & de trop irrégulier, pour que ce malheureux vieillard, tout destitué qu'il étoit d'apuis & de conneissances accréditées, ne trouvât bientôt auprès de M. le Lieutenant de Police des protecteurs qui s'empressallent à folliciter sa liberté; il y eut en esser des personnes généreuses, amies de l'humanité, qui outrées du procédé violent du Sieur de V\*\*\* représentérent vive-

II. Part.

ment à ce Magistrat l'abus qu'on avoit sait d l'ordre surpris à sa religion, & lui peignirent sur tout la scéne de l'infortuné Travenol arraché à sa famille, & traîné dans une prison comme un coupable: leurs sollicitations ne demeurérent sans succès, qu'autant de tems qu'il en falloit à M. le Lieutenant de Police, pour s'assurer de la vérité de leur raport; mais le fait & les circonstances de l'emprisonnement du Sieur Travenol, n'eurent pas plutôt été vérissées, que ce vieillard obtint sa liberté, après cinq ou six jours de la détention la plus rigoureuse.

Un attentat aussi inoui, commis en la personne d'un Citoien, sous les yeux même de la Justice, exposoit sans doute le Sieur de V\*\*\* aux suites humiliantes d'une réparation qui devoit être proportionnée à l'injure; le Sieur Travenol, sorti des fers, & rendu à lui-même étoit en droit de se la procurer, & pouvoit même regarder sa vengeance, comme d'autant mieux assurée, que sa cause se trouvoit, en quelque sorte consondue avec celle de M. le Lieutenant de Police, également interessé à venger l'abus qu'on avoit fait de

Mais d'autres objets bien plus importans occupoient alors le Sieur Travenol: informé au fortir de la prison, que son fils accusé par le Sieur de V\*\*\*, d'avoir facilité le débit des deux Ecrits dont on recherchoit les Auteurs, essuioit tout le feu de ses poursuites, & déterminé à faire le sacrisce de son ressentiment particulier, au bonheur de dérober son fils aux coups de leur ennemi commun, il se traine aussi-tôt chez le Sieur de V\*\*\*, embrasse les genoux de cet homme dont

fon autorité.

il étoit en droit d'exiger une réparation, lui demande la grace d'un fils dont tout le crime ne confissoit que dans le malheur involontaire de lui avoir déplû, & par un dernier excès que l'amour paternel pouvoit seul justifier, finit par s'offrir à servir, pour son fils, de victime à celui-là même qui avoit mérité de devenir celle de sa pro-

pre vengeance.

A la vûë d'un spectacle si touchant, il étoit bien dissicle que la nature ne rentrât pas dans ses droits; aussi reprir-elle en ce moment tout son empire sur le cœur du Sieur de V\*\*\*; désarmé par ce procédé héroïque, il reléve le généreux vieillard, l'embrasse, mêle ses larmes avec les siennes, se reproche la dure & trop longue captivité qu'il lui a fait soussir, le rassure sur le fort de son fils, & ne le congédie ensin qu'après s'être engagé à lui servir, aussi bien qu'à ce fils, de protecteur & d'apui. a

Après des assurances aussi positives, le Sieur Travenol auroit cru violet la loi des engagemens, de poursuivre contre le Sr. de V\*\*\* la réparation de l'outrage qu'il lui avoir fait; car le Sieur Travenol ne dissimulera pas ici, qu'il regardoit ce qui venoit de se passer, entre le Sr. de V\*\*\* & lui, comme une espèce de Traité, par lequel, d'un côté, lui Travenol avoit consenti d'abandonner le droit qu'il avoit d'exiger une réparation du Sr. de V\*\*\*, pour raison de l'injure qu'il en avoit

a Les démonstrations du Sieur de V\*\*\* furent poussées en cette occasion jusqu'au point de vouloir que sa réconciliation avec la famille Travernol, se ressentit de l'usage des Anciens dont la coutume étoit de noier leurs différends dans une même coupe dans laquelle ils buvoient tour à tour : qu'on aporte déjeuner, dit-il, après avoir relevé le Sieur Travenol.

reçue, & par lequel d'un autre côté le Sieur de V\*\*\* s'étoit engagé à cesser ses poursuites contre le Sieur Travenol fils, pour raison du prétendu crime qu'il lui imputoit? Traité, qu'il soit permis de le dire en passant, dont les conditions étoient assurément bien inégales, puisque tandis que le Sieur Travenol y faisoit le généreux essort de remettre au Sieur de V\*\*\* une injure réelle, le Sr. de V\*\*\* n'y prenoit sur lui que de se résoudre à pardonner une offense imaginaire; mais, Traité trop important & trop cher au Sieur Travenol, puisqu'il mettoit la personne de son fils à couvert des persécutions d'un ennemi acharné à sa perte, pour qu'il ne l'achetât pas au prix de tout ce qui pouvoit l'intéresser personnellement.

Cependant le Sieur de V\*\*\*, dans le cœur duquel la haine & la vengeance avoient repris tout leur ascendant, aïant, au mépris d'un engagement, dont la probité des deux contractans s'étoit néantnoins rendu garante, continué ses poursuites avec plus de chaleur que jamais, contre le Sieur Travenol fils, dèssors le Sieur Travenol pere, s'est regardé à son tour, comme dégagé de l'observation d'un Traité, qui ne devoit subsister qu'autant qu'il seroit religieusement éxécuté de part & d'autre, & remis dans tous ses Droits par les nouveaux Actes d'Hostilité du Sr. de V\*\*\*, il a cru ne devoir pas négliger plus long-tems d'en faireusage.

C'est dans cette vuë qu'il a donné une Requête le 19. du mois de Novembre dernier, par laquelle en demandant à être reçu partie intervenante en l'instance pendante en la Cour, entre son fils & le Sieur de V\*\*\*, il a conclu à ce qu'attendu la

preuve émanée des pièces mêmes du Sieur de V\*\*\*, que s'étoit à son instigation & poursuite, qu'il avoit été le 7. Juin dernier, arrêté, conduit & détenu pendant cinq jours au Fort-l'Evêque au secret en vertu d'une prétenduc Ordonnance de M. le Lieutenant de Police, le Sieur de V \*\* fur condamné envers lui en six mille livres de dom nages & interêts, & aux dépens, sauf à lui Travenol à se pourvoir par les voies de droit contre l'Ordonnance de M. le Lieutenant de Police. & pour faire ordonner la radiation de son écrou.

#### DIVISION DES MOYENS.

Deux moyens également victorieux se réunissent pour assurer au Sieur Travenol l'adjudication de ses conclusions contre le Sieur de V\*\*\*.

Ces deux moyens résultent, l'un de la vérité, l'autre de la gravité des faits dont le Sieur Trave-

nol demande aujourd'hui justice.

Ainsi, d'un côté, les plaintes du Sieur Travenol justifiées par la vérité des faits qu'il avance, de l'autre, le genre de réparation auquel le Sieur Travenol doit s'attendre, fixé & déterminé par la gravité de ces mêmes faits, tel est en deux mots tout le plan de sa défense, & des moyens sur lesquels il fonde le succès de son intervention.

#### PREMIER MOYEN

Tiré de la vérité des Faits avancés par le Sieur Travenol.

De quoi le Sieur Travenol se plaint-il? D'avoir été induement, & sans cause, constitué prisonnier le 7. Juin dernier, & detenu pendant cinq

jours en cette qualité dans les prisons du For-l'E-vêque, à l'instigation & sur les poursuites du Sieur de V\*\*\*. Voilà les faits dont il s'agit d'établir la vérité, parce que, comme on l'a dit, c'est de la vérité de ces mêmes faits que dépend la justification des plaintes du Sieur Travenol.

Ainsi deux choses essentielles à prouver.

La première que le Sieur Travenol a réellement été constitué Prisonnier pendant cinq jours au Forl'Evêque.

La feconde que c'est à l'instigation & sur les poursuites du Sieur de V\*\*\*, qu'a été fait l'em-

prisonnement du Sieur Travenol.

Que le Sieur Travenol ait été constitué prisonnier au For-l'Evêque, & qu'il y ait été détenu pendant cinq jours au secret, c'est un fait sur lequel il ne doit être permis d'élever aucun doute, le Procès-verbal de capture dressé par le Commissaire la Vergée, le Registre des écroux du For-l'Evêque dans lesquels il se trouve consigné, sont des monumens qui en établissent la vérité, & qui sont trop dignes de soi pour qu'il soit nécessaire d'en sournir d'autres preuves, inutile par conséquent d'insister davantage sur ce premier objet, qui n'a pas besoin d'une plus ample démonstration.

Mais cet emprisonnement, cette détention du Sieur Travenol, est-ce à l'instigation & sur les poursuites du Sieur de V\*\*\* qu'elles ont été occa-fionnées? C'est là le point décisif de la cause, c'est ce qu'il s'agit actuellement d'établir, & c'est sur quoi le Sieur Travenol a d'autant moins lieu de craindre d'essuyer aucune contradiction, qu'il jouit ici de cet ayantage précieux, que les preu-

(87)

ves, qu'il est en état d'administrer à la Cour ; de la vérité de ce fait, il les tient toutes de la même main du Sieur de V\*\*\*, dans les propres piéces duquel elles se trouvent écrites, aussi bien que dans celles qu'il a singuliérement adoptées, & qui servent de fondement à son sistème contre le Sieur Travenol fils.

En effet, si l'on parcourt les deux Requêtes qu'il a données en la Cour contre le Sieur Travenol fils, & notamment la derniéte, ne voit-on pas qu'il y convient de la manière la plus formelle & la plus positive, que c'est véritablement en vertu du même ordre qu'il avoit sollicité contre le Sieur Travenol fils, que le Sieur Travenol Pere a été arrêté? N'y avouë-t-il pas que plusieurs personnes instruites du trouble & de la désolation qu'il avoit causé dans cette famille, étoient venu intercéder auprès de lui pour le sieur Travenol Pere, & que forcé de se rendre à leurs sollicitations, il avoit consentit à faire certaines démarches pour presser le moment de son élargissement? Or, qu'il soit permis de le demander ici, convenir que des personnes qui s'intéressoient au sort du Sieur Travenol, étoient venuës intercéder pour lui auprès du Sieur de V\*\*\*, & convenir en même tems qu'en conséquence de ces intercessions, (le terme est ici trop essentiel pour ne pas s'en servir) le Sieur de V\*\*\* avoit sollicité l'élargissement de ce vieillard, n'est-ce pas avouer deux choses? La premiére, que, dans le public on regardoit la détention du Sieur Travenol comme l'Ouvrage du Sieur de V\*\*\*, puisqu'on pensoit que c'étoit auprès de lui qu'il falloit intercéder pour obtenir sa délivrance. La seconde, que le Sieur de V\*\*\* se regardoit lui-même, comme le véritable Auteur de cet emprisonnement, puisque c'est sur les instances réitérées de ceux qui viennent intercéder pour le Sieur Travenol, que le Sieur de V\*\*\* consent de faire révoquer l'ordre en vertu duquel il avoit été constitué prisonnier.

Voilà donc un premier genre de preuves qui s'éleve contre le Sieur de V\*\*\*, & avec d'autant plus de force, qu'il naît de la simple Analyse d'une des piéces mêmes sur lesquelles il fonde tout

le succès de ses demandes.

Mais quel nouveau dégré de folidité cette première preuve ne va-t-elle pas emprunter, de celle qui résulte de l'usage que le Sieur de V\*\*\* fait encore actuellement contre le Sieur Travenol fils du Mémoire qui a été présenté à la Police pour obtepir l'élargissement du Sieur Travenol Pere!

Il est essentiel d'observer que dans cette même Piéce adoptée par le Sieur de V\*\*\*, & de laquelle il prétend tirer de si fortes inductions, l'emprisonnement du Sieur Travenol Pere y est annoncé comme un esseur Travenol Pere y est annoncé comme un esseur Travenol fils. Or s'il est vrai, comme il n'en faut pas douter, que l'usage que le Sieur de V\*\*\*, fait de cette même piéce, entraîne nécessairement avec lui une reconnoissance formelle de toutes les énonciations qu'elle contient: voilà donc le Sieur de V\*\*\* convaincu de nouveau, par son propre aveu, que c'est à lui seul que le Sieur Travenol Pere est en droit d'imputer la détention.

Vainement pour échaper aux conféquences de ce raisonnement, le Sieur de V\*\*\* prétendroit-il, en décomposant en quelque façon ce Mémoire, en adopter comme vraies les parties qui sont à la

charge du Sieur Travenol fils, & rejetter comme fausses celles dont le Sieur Travenol pere est en droit de tirer avantage. A cette prétention souverainement injuste en elle-même, on seroit en droit d'opposer comme autant de moyens capables de la faire proscrire, ces principes si naturels; que toutes les parties d'un même Acte doivent être indivisibles, c'est-à-dire, qu'il faut nécessairement ou les adopter toutes comme revêtues du caractère de la vérité, ou les rejetter toutes comme étant toutes infectées des erreurs du mensonge & de l'imposture; & de là cette conséquence qui plaçant le Sieur de V\*\*\* dans une alternative assez embarassante à la vérité, ne lui laisse que le choix de l'un de ces deux partis, ou d'abandonner entiérement le Mémoire présenté à la Police, auquel cas s'il met le Sieur Travenol Pere, hors d'état d'en tirer des inductions contre lui, il se prive lui-même du droit d'en tirer aucune contre le Sieur Travenol fils; ou d'adopter ce même Mémoire dans toutes ses parties, auquel cas s'il en tire avantage contre le Sieur Travenol fils, qui saura bien s'en désendre, il ne peut contester au Sieur Travenot Pere, le droit de s'en servir à son tour, pour le convaincre d'être le véritable & seul Auteur de sa détention au For-l'Evêque.

Après des moyens aussi frapans, seroit-il donc permis de douter encore de la vérité des faits avancés par le Sieur Travenol? Et si la preuve de ces mêmes faits, puisée dans les piéces du Sieur de V\*\*\* en démontre toute la certitude, ne justifiet-elle pas en même tems d'une manière pleine & entière, combien les plaintes que ce vieillard adresse à la justice sont légitimes & bien fondées?

100)

Mais si les plaintes du Sieur Travenol justifiées par la vérité de ses faits, le mettent en droit de demander une réparation, de quelle nature doitelle être? C'est sur quoi la gravité de ces mêmes faits va mettre la Cour en état de prononcer.

## SECOND MOYEN

Tiré de la gravité des Faits avancés par le Sieur

De même qu'en matiére de délit, les peines doivent toujours être proportionnées aux crimes, de même aussi en matiére d'injure, c'est toujours la qualité de l'ofsense qui doit décider de la nature de la réparation,

Ce principe dicté par la raison même & fondé sur les Loix de l'équité naturelle une fois supposée, à quelle réparation le Sieur *Travenol* n'est-il pas en droit de soumettre aujourd'hui le Sr. de V\*\*\*?

Fut-il jamais de procédé, on ne dit pas simplement plus injuste, mais plus barbare, que celui que le Sieur *Travenol* est en état de lui reprocher?

Ce seroit sans doute ici le lieu de remettre sous les yeux de la Cour le spectacle touchant de l'innocence gémissante, traînée dans ces affreuses demeures préparées uniquement pour le crime, de retracer l'idée d'un Vieillard sans désense livré à toutes les horreurs de la mort, arraché du sein de sa maison, ou traîné comme un coupable à travers les rûes d'une ville dans une obscure prison, abandonné aux plus accablantes réslexions dans cet horrible séjour, où on le prive même de la liberté d'instruire de ses malheurs ceux qui auroient pû en saire cesser le cours; mais qu'est-il be-

7 gr 9

soin de rappeller un détail de saits qui doivent être encore présens à l'esprit ? Et ne suffit-il pas, pour donner une idée juste de la gravité de l'injure reçue par le Sieur Travenol, de prêter l'oreille au cri général de toutes les Loix réunies, pour demander vengeance de l'abus qu'on a fait en sa personne de leurs dispositions les plus sacrées ?

En effet, poursuivre sur un Pere innocent la punition d'un pretendu crime dont son fils est accusé, vouloir le rendre responsable de l'absence de ce fils, & le faire en conséquence servir à sa place de victime au ressentiment le plus injuste; n'est-ce pas fouler aux piés ces Loix si sages, adoptées dans tous les Pays où la Justice a des autels, qui veulent que les délits, aussi bien que les peines destinées à les punir, soient absolument personnelles; ces Loix qui toujours attentives à distinguer l'innocent d'avec le coupable, ne souffrent jamais qu'on fasse subir impunément à l'un la peine du crime de l'autre; ces Loix, en un mot, qui ne connoissant entre les Citoyens d'autre différence que celle que produisent entr'eux les Vices & les Vertus, protégent le foible contre les entreprises du puissant, & veillent également à la défense & à la sûreté de tous, parce que tous leur sont également chers ?

Tels font cependant les attentats du Sieur de V\*\*\*; telles font les Loix dont il atémérairement abusé à l'égard du Sieur Travenol: or, s'il est vrai, comme on vient de le dire, que la peine doit toujours être proportionnée au crime, & la réparation à l'injure, à quel châtiment [le terme n'a rien de trop fort] l'abus de tant de loix n'expose-t'il pas le Sieur de V\*\*\*! Quelle réparation

celui, dans la personne duquel il les a viole;

n'a-t-il pas droit de lui demander!

Conséquence bien accablante, il est vrai pour le Sieur de V\*\*\*, & bien capable de troubler sa présomptueuse sécurité; mais conséquence, dont il est cependant nécessaire de lui faire subir tou-

te la rigueur.

Assez & trop long-tems déserteur de ces Loix, dont plusieurs de ses Ouvrages présentent des modéles si héroiques, ennemi de cette humanité qu'il annonce comme le premier caractère d'un Etre pensant; son cœur, toujours en contradiction avec son esprit, s'est il abandonné sans réserve aux emportemens d'une haine aveugle. Assez & trop long-tems occupé comme Citoien, à forger des chaines à l'innocence à laquelle, comme Auteur, il avoit érigé des trophées, a-t-il fait languir le malheureux Travenol dans ces mêmescachots dont il avoit autrefois tiré l'infortuné Lufignan, d'autant plus coupable aux yeux de la Justice envers l'un, qu'Orosman paroît sur la scène plus généreux envers l'autre. Les aplaudissemens donnés à l'Auteur de Zaire, doivent servir aujourd'hui de proportion aux peines à prononcer contre le perfécuteur du Sieur Travenol.

Signé ANTOINE TRAVENOL.

Me. Le Marie, Avocat.

De l'Imprimerie de Joseph Bullot, 1746.

# (XIL)

### PLAIDOIER

Pour le Sieur Travenol fils, de l'Académie Roïale de Musique, Défendeur & Demandeur contre le Sieur de V\*\*\* & M. l'Abbé d'Olivet, de l'Académie Françoise, Demandeurs & Défendeurs.

### MONSIEUR;

Ette cause vous présente l'objet peut-être le plus singulier, qui ait jamais saisi l'attention du public. Ce sont, dit-on, des Libelles que l'on vous désére. Ce sont des Ecrits, que l'on prétend outrageans, dont on vous demande vengeance. Et que lest l'Accusateur? Sur quel Citoien malheureux ces Ecrits ont-ils porté des coups meurtriers? C'est l'admirateur, le disciple de Newton. C'est un Philosophe, à qui ses Ecrits ont fait perdre la tranquilité de l'ame, ce bien si estimable, fruit précieux de la vraie Philosophie.

C'est un des premiers Poëtes de nos jours, que son propre goût avoit tourné à la critique, que les dissérentes occasions avoient mis tant de sois à portée d'en faire usage, qui par une conséquence nécessaire s'étoit trouvé lui-même souvent exposé à ses traits, & qui sûr de sa réputation les avoit toujours sçu ou mépriser, ou repousser. Il n'avoit pas encore sait entendre ses cris à Themis. Jusqu'alors son Temple ne s'étoit pas ouvert pour les Muses. Elles avoient toujours sçû finir elles-

(94) mêmes leurs quérelles. Faites pour le combat, ac-coutumées à vaincre, elles méprisoient toutes les armes étrangéres, & le succès qu'elles auroient dû à d'autres, leur auroit paru moins une victoire, qu'une défaite.

C'est cependant cet homme le nourrisson, le favori, le bien-aimé des Muses. C'est l'Auteur de la Henriade, que vous voiez aujourd'hui, Monsieur, à vos pieds qui vient reclamer votre protection: qui vous demande vengeance, qui ne trouve de ressource que dans votre Justice.

Quel est donc l'ennemi redoutable, qui excite ces grands mouvemens? Devant quel adversaire dangéreux ce fameux V\*\*\*, éprouvé par trente années de critiques, ne sçait-il plus enfin comment se défendre ? C'est un Violon d'Opéra; c'est un Musicien recommandable dans son art, mais qui n'avoit jamais pensé se faire des querelles avec les Muses, & qui avoit encore moins cru que ce seroit à la Justice qu'elles en demanderoient vengeance. C'est Travenol le fils, homme estimable par sa probité, par ses talens, mais qui ne pa-roissoit pas destiné à causer des allarmes à V\*\*\*.

Ce n'est pas que je veuille ici déprimer la Musique. Notre siècle l'a porté au plus haut dégré de perfection. Les Etrangers jaloux de leurs talens à cet égard, envient notre composition, & elle n'est point démentie aujourd'hui par l'éxécution. La Muse Polymnie ne le céde en rien à ses Sœurs; & même dans les Spectacles de ce genre, le Poëte Lyrique est souvent estacé, par le Musicien. Mais il est des rangs sur le Parnasse, comme dans tous les autres Ordres : & Travenol n'avoit jamais compté, que le malheur d'un pro(95)

cès lui procureroit l'avantage de partager avec V\*\*\* l'attention du Public.

Que renferment donc ces Ecrits, qui excitent si vivement la sensibilité du Sieur de V\*\*\*, je le répéte, déja tant de fois éprouvé? Sous quels traits trop marqués ces Ecrits caractérisent-ils le Sieur de V\*\*\*? Et quelles preuves frapantes peuvent déterminer à en charger le Sieur Travenol? C'est, Monsieur, ce qu'il faut discuter, voilà notre cause: Je la traiterai avec l'attention & le zéle, que je dois à ma Partie, mais en mêmetems avec les égards, que méritent les talens su-

périeurs de notre adversaire.

J'avouerai même, & ma Partie ne doit point s'allarmer de cet aveu; ses interêts n'en souffriront pas. J'avouerai que, s'il se fut agi d'attaquer le Sieur de V\*\*\*, si les rolles eussent été différens dans cette cause, si le Sieur de V \*\*\* eut été accusé, si l'Accusateur eut reclamé mon ministère, je le lui aurois refusé. La profonde admiration que j'ai toujours euë pour ce rare génie, unique peut-être par la multitude des talens qu'il rassemble, mon sincére attachement à ces talens ne m'eut laissé aucuns traits, dont j'eusse pû soutenir contre lui une accusation, de quelque nature qu'elle eut été; alors l'affection du cœur eut rendu l'esprit totalement impuissant. Mais c'est un innocent qu'il s'agit de défendre. C'est une famille entiére, qui dépend du fort de cet homme innocent, que l'on veut accabler. Le Sieur de V\*\*\* ne court aucun risque; la famille de Travenol est perduë, si on ne la défend pas. Dans cette position nous devons notre Ministère en tous tems, en tout lieu, contre toutes sortes de personnes, le crime peut

quelquefois rester impuni; mais l'innocence no

doit jamais être opprimée.

Pour remplir ce ministère, que je n'ai pû resufer, je vais vous démontrer, Monsieur, premiérement, que les Ecrits, dont on se plaint, ne sont pas des Libelles sérieux, & qui puissent exciter l'attention d'aucun Citoïen raisonnable. Secondement, quels que soient ces Ecrits, le Sieur de V\*\*\* ne sçauroit se les apliquer, il n'y est pas nommé. Et pourquoi se les apliqueroit-il? Ensin quand V\*\*\* même y seroit nommé, on ne raporte aucune preuve, qui puisse charger Travenol de ces Ecrits.

Voilà donc ma défense: point de délit existant. Le Sieur de V\*\*\* ne devroit pas se regarder comme l'objet de ce délit, s'il existoit: Et quand le délit démontré regarderoit le Sieur de V\*\*\*, aucune preuve n'en chargeroit le Sieur Travenol.

Je passerai ensuite à la discussion d'un Mémoire imprimé dans cette cause, & signé de mon Confrère, contre lequel on a rendu plainte. C'est un objet important qui ne demande pas à être con-

fondu.

Les Ecrits, qui vous sont aujourd'hui désérés à titre de Libelles, ne présentent aucune satyre grave, & qui puisse mériter, que la Justice leur porte ces coups vengeurs, destinés à punir le crime.

Une première observation importante sur ces Ecrits, c'est leur date; l'un présenté sous le titre de Triomphe Poëtique, & connu dans le monde littéraire parmi ces Pièces, que l'on appelle Calotes, est imprimé dans plusieurs Recueils depuis dix ans; l'autre présenté sous le titre de Discours prononcé à la porte de l'Académie, a paru imprimé

(97)

mé en l'année 1743. Ces deux piéces ne contien-nent que des plaisanteries littéraires; elles ne peuvent intéresser que des gens de Lettres. Or n'est-il pas une prescription littéraire, ainsi qu'il en est une civile? & n'est-ce pas donner assez d'étendué à l'action du Poëte offensé, que de la porter jusqu'à l'année de l'offense ? Les délits qui demandent un plus long espace de tems pour être effacés, intéressent toujours la société, l'Etat & la Religion. Ces espèces de délits poétiques au contraire amusent souvent la Société, n'intéressent jamais l'Etat, & s'ils blessent quelquesois la Religion par le défaut de charité, du moins ne l'attaquent-ils pas dans ses points capitaux. Le Poëte, qui en est l'objet, a donc seul intérêt de s'en plaindre. Son filence pendant dix, ou même pendant trois années, n'a-t-il pas effacé cet intérêt? Et l'écouterat-on en 1746, quand il se plaindra d'Ecrits imprimés en 1736. & en 1743. Première observation d'où naît la fin de non-recevoir.

Mais ces Ecrits, dit le Sieur de V\*\*\*, contiennent des calomnies atroces; son honneur en est outragé; elles blessent la dignité des places qu'il remplit, la Charge dont Sa Majesté l'a gratisté. C'est à tous ces titres qu'il ne peut resuser une vengeance éclatante. La soumission dûe au Souverain s'y trouve même intéresse. Le Roi veut que du crime de Travenol il en soit sait une justice exemplaire. Ce sont les propres expressions de la Requête du Sieur de V\*\*, que je rends. Ce n'est donc plus au Poëte, que nous avons à faire. Ce n'est plus à l'homme de Lettres, au bel Esprit, c'est encore moins au Philosophe. C'est au Gentilhomme ordinaire de la Chambre du Roi: c'est au Conseiller du Roi II. Part. en ses Conseils, à l'Historiographe de France; c'est à l'un des Quarante de l'Académie Françoise. C'est même à la volonté du Prince que nous ne pouvons nous soustraire.

Le Sieur de V\*\*\*, accoutumé à mettre en œuvre sur le Théâtre toutes les idées riantes, qui s'offrent à son imagination, & à les employer souvent avec succès, parce qu'elles se présentent toujours sans contradicteur: pense-t-il donc qu'il en soit de même au Barreau? Croit-il nous subjuguer par de vaines phrases, par des mots arrangés avec art! Qu'il sache, qu'ici c'est uniquement à la solidité des raisons, à la force & à la justesse des

moyens que l'on se rend.

Qu'il se rappelle ce bon mot d'Accius fameux Pocte tragique, dont nous parle Quintilien dans ses Livres de l'Institution de l'Orateur Liv. 5. ch. 13, son talent pour l'éloquence, & la force de son génie caractériseroient singulièrement ses piéces. On lui demandoit pourquoi il ne faisoit pas preuve de ces avantages au Barreau. C'est, dit-il, que sur le Théâtre, je mets dans la bouche de mes personnages tout ce que je veux, & qu'au Barreau j'aurois affaire à des gens, qui ne diroient rien moins que ce que je voudrois : Et qu'à cette occasion il nous soit permis, vis-à vis les gens de Lettres, qui, disons-le hardiment, hors leur sphère, reconnoissent peu de talens : Qu'il nous soit permis de faire sentir la supériorité des talens nécesfaires au Barreau pour réussir, par la grandeur des disficultés, qu'il est indispensable d'y surmonter. Comment le Sieur de V\*\*\* ose-t-il donc, sa-

Comment le Sieur de V\*\*\* ose-t-il donc, sachant qu'il ne parlera pas seul, qu'il sera permis de lui répondre; sachant qu'il entendra peut-être ce qu'il ne voudroit pas, comment ose-t-il nous présenter pour cause d'une plainte, qu'il rend contre des Ecrits imprimés en 1736. & en 1743. des dignités qu'il n'a acquises qu'en 1745. & en 1746?

S'il n'avoit pas l'honneur d'être Gentilhomme ordinaire de la Chambre, s'il n'étoit pas chargé des fonctions importantes d'Historiographe de France, ces écrits lui seroient indifférens, il se contenteroit de les mépriser. Ce n'est pas lui qui se croit blessé, c'est l'éclat de ses dignités, qu'il est obligé de soutenir. Mais ces écrits regardentils les fonctions de Gentilhomme ordinaire de la Chambre? Le Sieur de V\*\*\* ne l'étoit pas, quand il a rendu sa plainte. Aucun de ses confréres dans cet Ordre ne s'intéresse à l'événement de ces Ecrits.

Sa qualité d'Historiographe de France n'y est pas plus blessée. Il ne s'en agir en aucune façon. Qu'il nous la fasse respecter cette qualité, par les ouvrages, qu'il est capable de faire à ce titre, & que l'on attend de lui avec impatience. Qu'il ne la regarde pas comme l'objet d'un simple émolument, ou même comme une dignité purement honoraire, mais quelque usage qu'il en fasse qu'il ne croie pas l'opposer avec succès à des écrits qui lui sont totalement étrangers.

Qu'il ne reclame pas même le secours de l'Académie Françoise. Il sçait, qu'elle a toujours mé-

prisé ces sortes d'ouvrages.

Qu'il pense encore moins nous faire croire, que le Prince s'intéresse à des discussions aussi légéres, & trop étrangéres aux grandes vûces, qui l'occupent si utilement pour les bien de son Etat & pour la gloire de la Nation.

C'est donc uniquement, précisément sa person-

ne, que ces écrits peuvent intéresser. Ce n'est donc plus qu'à l'homme de Lettres, que nous avons affaire. C'est donc avec le Poëte, que nous voilà revenus aux mains.

Or je lui demande à ce titre, que lui présente la premiere pièce, le Triomphe Poëtique? C'est une pure fiction, Ouvrage de la fantaise & du caprice, qui peut n'avoir aucun objet réel; ouvrage procédé d'une foule d'autres de la même espèce, contre lesquels on n'avoit pas encore imaginé de rendre sérieusement une plainte; ouvrage qui ne mérita jamais les regards toujours sérieux de la Justice; ouvrage fait pour amuser, plûtôt que pour nuire, dont les faits sont presque toujours aussi burlesques, que le stile, qui ne sai-sir que le plaisant, qui n'osfre rien de sérieux, que lo 1 n'a jamais regardé comme une Histoire, qui s'est toujours présenté comme un Conte, contre lequel la gravité d'une plainte doit rendre encore plus ridicule, que ce que contient de plus vif l'ouvrage même ; ouvrage dont il est échapé de pareils à une foule de Poëtes.

Et que notre adversaire se rende ici justice. Qu'il nous parle de bonne soi, s'il est possible. N'en est-il jamais sorti aucuns de sa plume du même caractère, je veux dire pour la satyre, peut-être même plus sorts, & qui pouvoient intéresser plus de personnes sûrement aussi recom-

mandables qu'il pense l'être?

Ne seroit-il pas trop dangereux pour V\*\*\* de réussir contre Travenol? L'exemple pourroit tirer à conséquence. Si la Justice écoutoit de pareilles plaintes, même après un long silence, ne se trouveroit-il point encore aujourd'hui quelqu'un en

(101)

état de rendre le change à notre Accusateur; & dans ce cas à quels dommages & interêts ne conclueroit-on pas contre lui? Il demande à un Violon de l'Opéra 6000 livres, c'est le prix de plus de douze années de son travail. Que ne prétendroit-on pas contre un Gentilhomme ordinaire de la Chambre du Roi, contre un Conseiller du Roi en ses Conseils, Historiographe de France? Plusieurs Poètes, qu'il a peut-être maltraités, trouveroient une fortune sûre dans cette démarche.

A l'égard du second Ecrit plus moderne, & dès-là plus susceptible d'attention, discours d'un genre qui ne sçauroit sauver le burlesque du pre-

mier, que présente-t'il d'outrageant?

L'Académie, le Directeur, le Récipiendaire, & plusieurs autres personnes y sont outragées, dit le Sieur de V\*\*\* dans sa Requête, il a excité l'indignation publique. L'Académie en Corps en a fait

parler au Roi.

L'Académie Françoise composée de membres tous plus recommandables encore par les qualités du cœur, que par les talens de l'esprit, forme une Compagnie respectable, qui n'est pas à l'abri de la critique; car que ne critique-t'on point? Les œuvres du grand Corneille l'ont-ils moins été que les autres? Quelques-unes des piéces de l'excellent Racine, peut-être les meilleurs, si ce Poète cependant nous laisse du choix, quelques-unes n'ont-elles pas été obligées de céder en naissant, à la cabale & à l'envie? Mais l'Académie Françoise a assez de grandeur, pour mépriser les mauvaises satires, & assez de courage, pour savoir prositer des bonnes. On l'a vû même acceuillir plus d'un Auteur, qui l'avoit maltraitée, certaine, sans

doute, que s'il avoit pris de mauvaises impressions sur son compte, le plus sûr moien de le détromper, c'étoit de le raprocher d'elle, de se faire connoître à lui telle qu'elle est en effet.

Que le Sieur de V\*\*\* ne cherche donc point à grossir si pompeusement son cortége. Qu'il ne compte pas plus surement mettre le Public à sa saire dans cette affaire. Ce Juge toujours désintéressé, que la protection & les grandeurs ne sédussent pas, ce Juge éclairé n'a jamais refusé son suffrage au foible, que l'on veut opprimer, à l'innocent, que l'on persécute: & à ces titres Travenol se flatte-il trop, d'oser compter sur une projection si honorable?

Les écrits dénoncés ne présentent rien d'outrageant. La Justice n'avoit point encore été occupée

d'objets si peu dignes de son attention.

Ce Discours prononcé à la porte de l'Académie Françoise par M. le Directeur à M. \*\*\*, est un pur jeu d'esprit. Il suffit de sa lecture pour écarter tout objet de délit. Elle devient même indispensable pour établir ce moien de ma cause.

# MONSIEUR,

Ous les momens de votre vie sont autant de triomphes poëtiques. Votre Muse universelle a embrasse tous les genres, l'Epique, le Dramatique, le Liryque, que sais-je? Votre noble audace a percé les mistères les plus inaccessibles à l'intelligence humaine, quel honneur pour l'Académie, si elle pouvoit écrire dans ses fastes immortels un nom aussi célébre que le votre! Pourquoi cet endroit du discours caractériseroit-il le Sieur de V\*\*\*! Et s'il

(103)

le caractérisoit, que lui présenteroit-il de désa-

gréable!

Pénétré d'admiration pour de si rares talens, elle n'est pas moins touchée que vous, des inconvéniens qui vous ont séparé d'elle jusqu'ici. Je ne discuterai point la nature & la qualité de l'obstacle, qui s'oppose à notre alliance. Tirons le rideau sur des objets fâcheux, qui ne justissent que trop votre juste exclusion. Nous nous contenterons d'accuser avec vous la nécessité, sous qui tout doit sléchir, & nous pensons bien que vous n'êtes pas d'humeur à soupçonner la sincérité de nos regrets & de notre estime. C'est donc à un homme, resusé à l'Académie, que ce discours s'adresse. Ce n'est donc pas pour réception d'un Académicien qu'il a éte fait. Pourquoi V\*\*\*, reçu en 1746. s'adopte il donc dans ce tems ce discours? Quel trait

peut-il avoir à sa réception.

Nous ne dissimulerons point, Monsieur, combien vos empressemens redoublés ont relevé le prix de nos places, un peu rabaissées par l'indifférence de quelques Auteurs connus. Ils ont cherche l'honneur dans d'autres Sources; mais vous avez senti, que notre Compagnie étoit l'unique Temple de la Gloire. C'est ici que le Sieur de V\*\*\* prétend qu'il ne lui est pas permis de se méconnoître. Le Temple de la Gloire ne peut convenir à d'autres, c'est même ce qui lui a fait fixer l'époque de ce discours à sa réception à l'Académie, erreur dans laquelle l'a bénignement suivi l'Abbé d'Olivet. Ces deux Académiciens croyent-ils donc, qu'avant ce Ballet, qui n'a pas été heureux, on n'eut jamais parlé du Temple de la Gloire? Ces deux mots ont-ils été surpris de se trouver unis ensemble? Plus de dix prologues d'Opera nous offrent ces expressions. D'ailleurs que présentent-ils que l'on puisse déferer à la Justice? Je le répéte, voilà quel est l'objet de ma cause, c'est ce qui forme mon moyen,

Aussi nous vous tenons compte, Monsieur, de vos demarches, de vos inquiétudes, de vos supplications, pour appaiser des ennemis, de vos menées pour séduire nos amis, de tant de courses dans la ville & de voyages furtifs à la Cour, de tant d'émissaires employés, de tant de troupes auxiliaires convoquées depuis le Cabinet des Grands & les Toilettes des Dames, jusqu'aux Cassés de Paris. Estil rien de plus général? Sur quel fondement le Sieur de V\*\*\* veut-il s'en faire une application

particulière ?

De votre profession de Foi si édifiante pour les incrédules, de votre commerce avec les Banquiers en Cour de Rome pour obtenir une absolution. On ne sauroit s'y méprendre, dit le Sieur de V\*\*\*. C'est la Lettre que le Souverain Pontise a eu la bonté delui écrire, que l'on a en vûë. Pense-t'il donc que ces Anecdotes particulières saisssent toujours l'attention du Public? Croit-il qu'il ne doit rien échaper de tout ce qui l'intéresse? Travenol étoit-il obligé d'en être instruit? Et quand c'eut été des saits publics, qu'en résultoit-il de deshonorant pour V\*\*\*? Voilà ce qu'il ne saut pas perdre de vûë. Ce discours présente-t'il quelque chose d'outrageant, & qui puisse saire l'objet d'une plainte sérieuse?

Nous voulons bien oublier qu'il vous importe d'avoir la fauve-garde Académique, contre les recherches importunes des Argus de Themis. Le Sieur de V\*\*\* nous devroit donner la clef de cet endroit, On n'y entend rien. Nous vous avouons même l'extrême besoin que notre Corps auroit d'un génie distingué. Le Directeur fait ici trop les honneurs de l'Académie, il est vrai, que c'étoit sa charge, mais pourquoi cela regarderoit-il singuliérement le Sieur de V\*\*\*.

Envérité, Monsieur, vous vous y êtes pris trop tard: aussi que ne vous êtes-vous proposé à l'Académie avant toutes vos traverses? L'ame de nos scrutins, la cabale si nécessaire à tant d'autres, eut été pour vous inutile, nous vous eussions peutêtre épargné bien des desastres. Qui sait si l'esprit d'une Société sage & réglée n'eut pas influé sur le vôtre, ne vous eut pas inspiré quelque amour pour la Patrie, quelque tolérance pour le culte & les usages reçus; s'il n'eut pas enchaîné cette indépendance Républicaine, pour allier enfin le Citoyen à l'Auteur; s'il n'eut pas calmé cette demangeai-fon d'immoler sans cesse notre Nation à la risée de nos voisins, qui vous en savent si peu de gré, & qui vous ont vendu si cher un azile. Pourquoi le Sieur de V\*\*\* veut-il que ceci le regarde? Qu'il nous en donne donc l'explication.

Vous eussiez même fait l'honneur à votre samilte de garder son nom: vous le quittâtes au tems de votre première avanture. Est-ce le premier Poëte, qui ait pris du goût pour un nom étranger? Et que rappelle cette première avanture? Voilà

ce que Travenol ignore.

Quelle foule de surnoms vous auriez, Monsieur, si chaque époque de votre vie vous coûtoit un travestissement? Celui auquel vous paroissez vous en tenir, vous raproche un peu de Perse, ce sâmeux satirique de Rome. Il étoit, dit-on, natis de Volterre en Toscane: Cette Note est l'ouvrage d'un Editeur mal adroit. Quel raport raisonnable peut-il y avoir entre le nom d'une ville & celui d'un homme?

Votre Satyre s'est égaïée sur nous plus d'une fois. Combien de mauvais Auteurs ont écrit con-

tre l'Académie Françoise?

Vous nous avez mal adroitement embourbés dans le limon du Parnasse? Le Sieur de V\*\*\*. n'avoue pas, sans doute, le Bourbier, Satyre assez mauvaise contre l'Académie.

Quoiqu'il en soit, nous reconnoissons que vous regnez sur le sommet de cette montagne. Nous vous félicitons même d'avoir trouvé dans son sein une mine inconnue aux Corneilles, & que les Libraires & les Souscripteurs vous ont tant de sois reprochée. Voilà ce qui devient totalement inintelligible vis-à-vis le Sieur de V\*\*\*.

Nous vous pardonnons de bon cœur tous les traits, que vous nous avez décochés; d'épit d'Amant contre les rigueurs d'une Maitresse trop sevére! Il nous sur impossible en 1714. de vous adjuger un prix que vous aviez souhaité. Que ne donniez-vous une meilleure Ode? Si le fait est vrai, il n'étoit pas parvenu jusqu'à Travenol. Un Violon de l'Opeta n'est pas obligé de connoître toutes les Odes malheureuses, que font les Auteurs. Ne lui suffitil pas de se souvenir des Operas, qui ne leur réussissement.

Avec quelle joye nous vous eussions couronné? C'eut été nous donner des arrhes mutuelles d'un engagement prochain. Votre chagrin contre notre justice exacte, loin de se rallentir par le tems, n'a fait que s'irriter. Il semble que vous n'ayez

multiplié des Editions; que pour nous livrer au mépris. Nous vous remettons nos offenses particulières, heureux si la Partie publique n'étoit pas

plus inexorable!

Croyez-moi, Monsieur, vous n'avez besoin d'étre membre d'aucun corps. Vous faites un tout à vous seul. La renommée marche devant vous, & vous annonce à tous les Etats, que votre inquiétude vous fera parcourir. La France est un espace trop resserté pour vous. Voyagez, portez vos conquêtes Littéraires chez toutes les Nations. Enveloppez vous dans vos talens. Ils jettent de tems en tems des étincelles dont nos yeux ne sont point satigués. Quel éloge plus brillant!

Nous nous flattons que ce discours de consolation vous plaira, par la singularité, qui vous est si chere. Il ne ressemble point à ces éloges communs, que nous sommes forcés d'ajuster aux objets ordinaires de notre choix. Par quelle mauvaise sortune pour Travenol, le Sieur de V\*\*\* s'est-il attaché à cet écrit, pour en faire l'objet de ses plaintes? Et qui l'a pû déterminer à lui donner la préférence sur vingt écrits, où il est nommé, ou du moins désigné trop clairement avec un mépris marqué, pour ne rien dire de plus?

Cet écrit n'offre donc rien de férieux, rien d'outrageant, rien de personnel. L'objet en est inconnu, peut-être même est-il incertain; & c'est

mon second moien.

Pourquoi le Sieur de V\*\*\* se regarde-t'il comme l'objet de ces Ecrits? Il n'y est pas nommé; aucune Lettre initiale même ne l'annonce. Qu'il choisisse donc, & qu'il nous indique les endroits qui le caractérisent? On lui a fait voir que dans

(108)

l'Ecrit en prose, il n'y pouvoit rien trouver de personnel. L'écrit en vers lui convient-il mieux? Voilà ce qui forme essentiellement la discussion nécessaire de cette cause. C'est ainsi que commence le Triomphe poëtique.

Paris instruit par les Gazettes
Du triomphe que de nos jours,
Rome décerne aux grands Poêtes,
Fait, par ses Crieurs & Trompettes
Publier dans les carrefours
La rare & poëtique Fête,
Qu'au Lucain François elle apprête.
Le vinct de la Lune de Mars

Le vingt de la Lune de Mars, Lune venteuse & variable, Jour luisant des raïons blasards, Jour au triomphateur sortable, D'un Algoisil, & trois Mouchards On verra partir le quadrille De la porte de la Bastile, Palais dont ces Introducteurs Au Poëte on faitles honneurs.

L'infortune de plusieurs Poëtes ne les a-t'elle pas conduits dans cette retraite désagréable, sans être deshonorante?

> Un foufflet, mesquine voiture, Sera le char de l'Apollon, Chargé de grotesque peinture. Girouettes au Pavillon, Sur les panneaux en beau blazon Sera le timbre héréditaire D'un Fief qui n'a nul censitaire, Fief dont l'Empire Calotin

(109)

L'investit comme Suzerain;
Ce Fief qu'Aimon dans ses Annales
Place au bout des termes Australes. . . .

Ce Lucain François, le Héros du Triomphe Poërique est sans doute un être de raison sans objet, formé de plusieurs caractéres distérens, réunis par une imagination peu réglée, pour en composer un tout burlesque, dont chacun fait à son gré l'aplication qui lui plaît, parce qu'il n'en a pas de véritable. Ce sont de ces caractéres outrés de Comédie, dont un seul homme n'a pû être l'objet, ou l'on a saisi dissérens ridicules, & qui ne ressemble à personne, à sorce de ressembler à trop de monde.

Mais le Sieur de V\*\*\*, trouve, dit-il, son signalement dans cette pièce. Il y est peint, à ce qu'il prétend, dans ces vers.

Badauts battez des mains ici, Place à l'Apollon, le voici, Qui dites-vous? cette momie? Il vit pourtant: l'économie, La foif de l'or le féche ainfi, Jointe au corross de l'envie. Est-il assis, debout, couché? Non: sur deux slageolets il slotte Entouré d'une redingotte, Qu'à Londre il eût à bon marché; Son corps tout disloqué balote; Sa machoire à vuide grignote, Son regard est effarouché. Vous reconnoissez Don Quichotte Qui dans la cage est attaché

(110)

Le fec cadavre est embroché A sa rapiere encor pucelle. Il rêve, il sisse, il vous appelle, Badauts, battez des mains ici, Place à l'Apollon, le voici.

Le Sieur de V\*\*\* est-il donc le seul, à qui le désaut d'embompoint puisse rendre ses vers propres? Ne se trouve-t'il pas aisément plus d'un Poète maigre; & si cela lui convenoit singulièrement, ce reproche mériteroit-il d'être déseré à la Justice. Voilà toujours l'objet de notre cause; est-il quelqu'un de ceux qui me sont l'honneur de m'entendre, qui, pour un pareil reproche, voulut en rendre plainte? Il convient, que le reste de la Piéce ne le regarde pas si nécessairement.

Mais on fait halte, & l'équipage S'arrête à l'Hôtel de Sully, Où mon Héros eut l'avantage D'être par un Grand annobli Selon l'accolade fauvage Par laquelle Monsieur Jourdain Est reçu Turc & Paladin....

Mais Ciel! qui bouche les passages? Qu'entendons-nous? Quelles clameurs? Haro sur le Roi des Rimeurs, On veut l'arrêter pour les gages. C'est un monde de Souscripteurs, De Libraires & d'Imprimeurs, Victimes de ses brigandages.

Paix, coquins, n'a-t'il pas promis, De rendre tout ce qu'on a mis, Que n'attendiez-vous je vous prie. Parbleu, s'il avoit ramassé
Tous les fonds de la Lotterie,
N'auroit-il pas tout remboursé?
Paix là, quelle criaillerie!
Monsieur l'Exempt & vos mouchards
Délivrez-nous de ces braillards.
Mais en vain: la troupe indocile
Ne se païant point de ratsons,
Notre Algosil en homme habile
Cherchant au Poète un azile,
Le niche aux Petites-Maisons.

Ces endroits en effet trop vifs répugnent au caractère du Sieur de V\*\*\*. Ils n'ont jamais pû l'avoir en vûë. S'ils lui pouvoient être appliqués, on ofe dire, qu'il mériteroit le trait de Satyre; & s'ils ne lui conviennent pas, à quel ritre vient-

il s'en plaindre?

Ces écrits sont donc étrangers au Sieur de V\*\*\*. C'est avec raison, qu'on lui soutient, qu'il ne ressemble nullement à ces portraits, que les traits qu'il adopte sont de pure imagination, qu'aucun des ridicules, que ces piéces présentent, ne le regarde, que ses seuls Ennemis pourroient supposer l'y reconnoître, que l'application, qu'il s'en veut faire lui-même, est l'unique Satyre, dont il auroit raison de se plaindre. Osera-t-il nous contredire dans cette désense? Voudra-t-il absolument malgré nous être l'homme ridicule du jour? Son amour propte ne doit-il pas au contraire adopter volontiers notre système?

Mais quand le Sieur de V\*\*\* feroit nommé dans ces écrits; quand l'outrage feroit aussi marqué, qu'il le prétend, aucune preuve ne charge

Travenol de ces écrits. C'est mon dernier moyen. Que s'agit-il de prouver ici? Que le Sieur Travenol a fait réimprimer ces écrits en 1746. car le Sieur de V\*\*\* commence à reconnoître que ces écrits sont anciens, que le Triomphe Poëtique étoit imprimé dès 1736 \* Le Discours prononcé à la porte de l'Académie Françoise, est imprimé dès 1743. par conséquent ce n'est pas pour la réception du sieur de V\*\*\* à l'Académie Françoise, que ces écrits ont été faits. On convient même que le sieur Travenol n'en est pas l'Auteur. Et des lors voilà plus de la moitié de notre cause décidée, mais Travenol a fait réimprimer ces Ecrits en 1746. tel est donc le délit. Sur quelles preuves l'établit on?

Une premiére observation importante sur cet objet de notre cause, c'est que les piéces, dont il s'agit, paroissent indissérentes en elles mêmes. Elles n'intéressent ni l'Etat, ni la Religion. Elles ne sont pas proscrites. Le sieur Travenolles a trouvées publiques, imprimées. Et leur proscription eut été la première démarche, que le sieur de V \*\*\* eut dû faire. Il eut fallu d'abord, qu'il fit condamner ces Ecrits. On eut ensuite fait la recherche. Mais je vois des Ecrits imprimés qui ne nomment personne. Les désignations, que vous prétendez y trouver pour vous, peuvent m'être inconnues. Je ne suis pas fait, dites-vous, pour être curieux. Cela ne convient pas à mon état. Je ne suis qu'un Violon de l'Opera. Vous me l'avez sans cesse répé. té. Je ne suis qu'un Violon de l'Opera, étranger à toutes les opérations littéraires. Peu s'en est fal-

<sup>\*</sup> On le trouve dans plusieurs Recueils & singuliérement dans les Mémoires pour servir à l'Histoire de la Calotte, de l'Edition de 1739. 4. part. pag. 25.

(113)

lu même, que vos dessenseurs ne se soient portés à me resuser toutes les facultés de l'ame.

Je suis encore moins fait par conséquent pour être connoisseur. Vous avez donc bien tort, vous rare génie, de me choisir singuliérement, moi vil mortel, pour en faire l'objet de vos plaintes les plus améres, pour donner au Public la scène la plus éclatante, pour vous rabaisser jusqu'à moi, ou du moins pour m'élever jusqu'à vous dans un combat, ou à la face de la Justice toutes les armes sont égales; & ce choix singulier, vous le faites en ma faveur, au milieu d'une foule de gens de Lettres, curieux par état, connoisseurs par talent, chezqui vous eussiez trouvé tant d'ouvrages contre vous. Qu'ai-je donc fait? Il m'est tombé entre les mains des piéces imprimées qui m'ont amusé. Elles ne pouvoient regarder aucune de ces personnes recommandables, ou par l'éclat de leur naifsance, ou par l'éminence de leurs dignités; de ces personnes que leur rang ou leurs places, rendent nécessairement l'objet du respect, & de la vénération publique. C'étoit de ces piéces uniquement faites pour les habitans du Parnasse, gens qui s'amusent continuellement à rire aux dépens des autres, & qui par un droit naturel doivent quelque fois faire rire aux leurs. Je ne vous ai pas reconnu dans ces piéces. Et cela est juste. Je ne devois pas vous y reconnoître. Mes talens nevont pas jusqu'à cette sagacité. Mon état même y répugneroit. Voili un de vos bons moyens. Vous ne vous étiez pas encore plaint de ces Ecrits. Vous ne les aviez pas déférés à la Justice. Vous n'aviez pas déclaré alors précisément, qu'ils vous regardoient, que vous les preniez pour vous seul, que vous n'entendiez II. Part.

pas qu'aucun autre Auteur ofât s'y reconnoître. Ces Écrits jouissoient de leur état. Rien n'en empêchoit la distribution. J'ai remis ces piéces à un homme que je ne connois pas, j'en conviens. Je les aurois également données au premier vent. Cet homme à la vérité m'avoit dit, qu'il les feroit réimprimer. Je n'y apercevois aucun inconvénient. Que ne les aviez vous fait proscrire? Devois-je y donner plus d'attention que vous-même? Votre silence ne justifie-t-il pas mon indiscrétion, si ce que j'ai fait peut même passer pour tel? A quel propos aurois je dû les refuser? Vous connoisseur, vous que ces écrits regardent, dites-vous, singuliérement, vous ne les aviez pas fait condamner. Pourquoi, moi ignorant, moi totalement indissérent à ces Ecrits, me serois-je avisé de prononcer leur proscripțion? la fin de non-recevoir n'est-elle pas invincible contre vous? on les a en effet réimprimés. On m'en a envoyé plusieurs exemplaires. Je les ai donnés à un Colporteur pour d'autres ouvrages. Voilà mon délit. La Justice m'en punira-t-elle? mais le fera-t'elle sans preuves? Et quelles preuves en rapportez-vous?

1º. La déclaration d'un Colporteur. Il a dit qu'il tenoit de moi huit cent Exemplaires, qu'on lui a faisis. Vous ne rapportez point cette déclararation. Nous ne l'avons point vûë. Ce Colporteur n'a pas voulu rendre compte sans doute, des sources, qui lui avoient transmis ces exemplaires. Je lui en avois donné quelques-uns que j'avois reçu de mon inconnu. Il a jugé à propos de mettre tout sur mon compte. C'étoit un homme, que vous aviez sait mettre à Bicêtre, que vous intimidiez, qui, dit-on, a depuis été banni. Décla-

ration unique, déclaration solitaire, déclaration suspecte. Elle ne sauroit jamais tirer à consequence contre moi. Vous ne pouvez me l'oposer comme témoin. Il n'y a eu ni recolement, ni constrontation. On n'a observé aucune forme judiciaire. Vous avez fait arrêter plusieurs autres Colporteurs, des Imprimeurs, des Libraires. Jamais affaire n'a été si légére? & jamais affaire n'a fait tant de bruit. Personne ne m'a accusé. Essacez donc

d'abord la déclaration de ce Colporteur.

2º. Le procès verbal du Commissaire Lavergée; cet acte, qui devroit être juridique ne prouve encore rien. Il constate, que j'avois chez moi des Piéces, qui se trouveront dans tous les Cabinets de Paris, même dans les Bibliothéques publiques, & dont aucun de ceux, qui me font l'honneur de m'entendre, ne s'est encore désait pour obéir aux anciennes Ordonnances. De chacune de ces Piéces, je n'avois qu'un exemplaire. On ne m'en a trouvé que deux des écrits dont il s'agit. On n'a trouvé ni copie manuscrite de ces Ecrits, ni épreuve corrigée. Nulle trace, nul vestige par conséquent de reimpression de ma part. Ce Procès verbal du Commissaire opére donc au contraire ma justification.

3°. Deux lettres, l'une du Sieur Roi, & l'autre du Sieur Mérault, homme connu dans la Littérature. C'étoit de mes amis. Ils me demandoient des Piéces nouvelles, que tout le monde avoit, que les Colporteurs m'aportoient, & qu'ils eussent dû leur porter à eux-mêmes. Ils me prioient de les leurs trouver. Ils ne favoient donc pas que j'en susse l'Editeur, que je les eusse chez moi.

Mais ces Lettres, qui me sont adressées, qui

ont été trouvées dans mes papiers, qui sont mes propres piéces, que l'on a dû mettre sous les scellés, en me les enlevant, dont il auroit dû être fait une reconnoissance avec moi, qui n'ont pû être mises à d'autres, par quelle avanture les aperçoisje dans votre Sac, entre les mains de mes adversaires? On ne me les a point représentées. Il n'en a été fait aucun Procés verbal vis-à-vis moi. Et vous les avez. Quel monstre dans la procédure? Elles ont été mises au Greffe de la Police, avezvous dit. Autre absurdité. A-t'on observé contre moi quelque forme judiciaire? Ces piéces ont été remises à un Inspecteur de Police. Je le vois par le Procès verbal du Commissaire. Depuis quand de pareilles mains sont elles devenues les dépots respectables des Piéces, d'où peut dépendre la fortune & l'honneur des Citoïens? Est-il un autre Greffe de la Police, que celui qui existe au Châtelet? Connoît-on à ce Greffe d'autres ordres, que des Sentences régulières? En a-t'il été rendu quelqu'une contre moi? Ces piéces, si elles eussent été mises au Greffe, en pouvoient-elles sortir, sans un Jugement ? Je vous parle régle, formalité, procédure régulière : & votre procédure est nouvelle: c'est une procédure violente, que le Pocte sans doute a conduit. Mais devoit-on se laisser conduire? Vous demandez après cela, pourquoi je me suis absenté. Vous me reprochez ma suite. Vous prétendez en tirer un moien contre moi. Je me regardois donc, dites-vous, comme coupable. Non sans doute: mais je vous regardois comme des gens, qui n'observiez aucune régle. Je fuïois la persécution. Vous aviez enlevé mon pere pour moi, mon pere respectable par son âge, par

(117)

son innocence; mon pere à qui vous n'aviez aucun reproche à faire; si ce n'étoit d'être mon pere, crime que l'on n'avoit puni jusqu'à présent dans aucun état, sous aucun Gouvernement, parmi nulle nation. Devois-je attendre que vous m'enlevassiez moi-même? Mon innocence me pouvoitelle assurer contre vos injustices? Je n'étois pas criminel: mais vous étiez furieux. J'avois de bons moiens à vous proposer; maisil étoit décidé, que l'on ne m'entendroit pas. Dès que vous m'avez traduit dans un Tribunal réglé, dès qu'il m'a été permis de me défendre, je me suis présenté. Je suis à toutes les Audiences. C'est le Sieur de V\*\*\* qui fuit à présent. C'est lui qui n'ose paroître. C'est lui, qui craint sans doute les regards de la Justice, les remords de sa conscience, & les reproches du Public. Ce troisiéme moïen ne vous

servira donc pas mieux que les autres.

4°. On raporte une note écrite de la main de Travenol, où il est dit, qu'il a donné tant de pièces à tel prix au Colporteur de M. Mérault, donc le commerce, qu'il faisoit, est prouvé. Mais d'abord ces piéces ne sont pas celles dont il s'agit. Ce fait n'administre donc aucune preuve dans cette cause. Car quelqu'inconséquent que vous vous permettiez d'être ici, de ce que j'ai donné d'autres pièces, pour le Sieur Mérault, vous n'oserez pas conclure, que j'avois fait réimprimer celles ci. D'ailleurs que prouve ce bulletin, que vous dites écrit de ma main, que je n'ai pas reconnu, que vous ne devriez pas plus avoir, que les Lettres du Sieur Roi, & du Sieur Mérault, qui n'est point une piéce judiciaire, qui ne sauroit avoir aucune foi en Justice? Il constate que

le Sieur Mérault m'avoit prié de lui acheter les pièces qui font énoncées, Pièces étrangères à la cause, que je lui ai envoiées par son Colporteur, & que j'ai fait un bordereau de ces pièces, pour que le Sieur Mérault m'en tint compte. Voilà ce fait important. Quel moien vous administre t'il pour prouver contre moi la réimpression de pièces, dont il n'est fait aucune mention sur ce bordereau?

5°. Dans le tems de l'injuste detention de mon pere, ma famille présenta un Placet à la Police. Jen ai donné depuis une copie écrite de ma main au Sieur de V\*\*\*. Et dans ce Placet je reconnois, dit-on, la part que j'ai eu à la réimpression des

écrits dont il s'agit.

Ce Placet à la Police, je ne l'avois pas fait. Il avoit été donné pendant mon absence, & sans ma participation. Peut-il m'engager? Je ne l'ai copié que pour satisfaire la curiosité du Sieut de V\*\*\*; & dans un tems où tout paroissoit pacissé entre nous. Ce Placet même ne contient aucun aveu de la réimpression, que l'on prétend prouver. Au contraire, il la nie en termes précis.

Mais la Lettre à l'Abbé d'Olivet est l'ouvrage de Travenol. Elle parle clairement. Il ne sauroit se resuser à la preuve, qui nait invinciblement de cette pièce. Que dit donc cette Lettre, qui n'avoit pas été saite pour être imprimée, & qui s'attendoit encore moins à l'honneur de l'être à côté de celle d'un Académicien? Elle dit précisément les saits, que nous avouons que le Sieur Travenol avoit reçu ces écrits imprimés de l'Abbé des Fontaines, qu'il a temis un exemplaire de cette ancienne Edition à un homme, qu'il ne connoit pas, qui ve-

(119) noit acheter chez lui des ouvrages de Musique de sa composition, que cet inconnu lui a envoyé un nombre d'exemplaires qui l'embarassoient, & qu'il a remis à un Colporteur pour d'autres ouvrages. Voilà ce que contient cette Lettre. Quelles lumiéres porte t'elle sur cette réimpression, qui vous inquiéte tant, & qui fait l'unique objet de cette cause? Je dis dans cette Lettre, que ce n'est pas moi qui ai fait cette réimpression, que c'est au contraire un homme que je ne connois pas. Cette Lettre ne prouve donc pas que je l'aïe faite en effet. D'ailleurs la déclaration contenue dans cette Lettre, qui est-ce qui vous l'a faite? C'est moi, qui ne saurois vous la faire contre moimême. C'est moi, qui ne puis m'accuser, indépendemment du caractère singulier de la pièce. C'étoit une lettre qui avoit été méditée, résléchie pour faire le sceau de la Paix, qui ne devoit vons être remise dans aucune circonstance, encore moins pour devenir entre vos mains des armes destinées à une nouvelle guerre : moiens puissans, moiens victorieux, qui vont me servir avec avantage dans la derniere partie de cette cause, pour la discussion du Mémoire signé de mon confrere.

J'ai fait imprimer & signifier, dit-on, un Mémoire encore plus outrageant, que les écrits mêmes dont on se plaignoit: & je sçavois bien que c'étoit le Sieur de V\*\*\*, que ce Mémoire insultoit. L'Avocat qui l'a signé mérite toute l'animadversion du Public. L'écrit doit être laceré; & je dois paier six mille livres de dommages & interêts. Voilà la partie serieuse de la cause. Discutons donc ce Mé-

moire si scandaleux.

Je commencerai, Monsieur, par faire ma pro-

fession de foi à cer égard. Je ne craindrois rien tant, que d'être regardé comme le défenseur des Libelles. Dans notre profession sur tout, nous devons éviter avec soin de dire des vérités offensantes même les plus connuës, à moins que la cause n'y oblige indispensablement. Ce caractére méchant forme une espèce d'éloquence que je n'ose nommer, tant elle me répugne. Alors ce n'est pas servir sa partie. C'est au contraire affoiblir son droit; & en nuisant à ses interêts, c'est se deshonorer soi-même. Le sentiment d'un ancien sur cela m'a vivement affecté. Il dit, qu'entre dire du mal & en faire, il n'y a que l'occasion de différence. Mais ces principes généraux, ces principes, qui sont ceux de l'honneur, de la probité, de la bienséance, ne souffrent-ils pas quelques fois des exceptions? N'est-il pas des circonstances, ou ce que les parties apellent injures, sont des moiens permis, des moiens nécessaires? Et dans quelles circonstances le Mémoire dont il s'agit a-t'il été donné? Quels faits l'avoient précedé? De quels faits a t'il été suivis ? C'est ce qu'il faut examiner.

Ce n'est pas que ce Mémoire independemment des circonstances, ne pût se justisser de la critique trop sévère de notre Adversaire. Ces phrases qui le scandalisent étoient nécessaires. Celles ci, par exemple: Il jette l'épouvante dans les familles des Libraires, menaces, surprises, abus de constance, emprisonnemens, il n'est rien, qu'il ne mette en usage, pour se venger des dernieres critiques.

Ce ne sont point des calomnies; ce sont des faits malheureusement trop vrais, trop publiques: Et ces saits étoient necessaires à ma dessense. En

vous reprochant à quel point vous m'aviez persecuté, étoit-il indifférent de joindre à ces reproches si justes de ma part, les persécutions publiques, que vous aviez fait essure à tant d'autres pour le même objet? Ce sont ces mêmes persécutions, que l'on prétend vous avoir attiré des ennemis. Ce sont elles, que l'on a en vûë, quand on vous dit à la même page, que vous vous étes attiré un monde d'Adversaires, moins par vos vers, que tout le monde admire, & que leur supériorité met au dessus de toute jalousse, que par ses actions, qui échapent peut-êrre à votre vivacité, à votre imagination si pétillante, & à laquelle nous sommes redevables d'ailleurs de tant d'excellens morceaux. Car telle est la soiblesse humaine. Le grand homme n'a souvent ses talens, qu'aux dépends de quelques vertus qui lui manquent. Mais ces actions révoltent les gens qui sont plus tranquilles que vous. C'est ce que l'on a voulu vous dire.

Les démarches inutiles, que vous faites d'abord, pour entrer à l'Academie, étoient essentielles à l'époque, que nous voulons fixer, pour la naissance du discours en prose, dont vous vous plaignez: & ces démarches conduisoient naturellement au succès de votre Mérope. Si le stile nous a manqué, c'est un jeune Avocat qui écrivoit, ce n'est pas un Academicien. Car c'est une tourbe apostée, & d'autres termes de la même nature; que vous nous reprochez.

Votre Lettre au Pere de la Tour, votre querelle avec un Auteur clandestin, sont des saits, que vous ne desavouez pas. Vous les avez vous même rendu publics. L'emprisonnement du Pere Travenol n'est pas plus douteux. C'est cet événement si triste pour la famille, que vous persecutez encore, qui a produit cette phrase, que vous avez trouvée trop indécente, & qui est une de celles que vous avez relevé avec plus d'aigreur. Si le Pere A\*\* avoit été emprisonné chaque soisqu'on a pris ou cherché son sils sugitif, quelle désolation n'auroit-ce pas été dans la famille.

Ce terme, le pere A\*\*, vous scandalise, car la réslexion au reste est judicieuse. L'expression ne porte pas assez de respect. Par déférence pour vous, je m'interdis toute réslexion à cet égard; mais la phrase n'eut pas déplû au pere A\*\* lui-même; l'on peut dire cependant, qu'il ne faisoit peut-être pas d'aussi belles phrases, que son fils, mais qu'il connoissoit du moins aussi bien les bonnes.

Tous les faits du Mémoire sont donc vrais? Vous ne démontrerez la fausseté d'aucuns. Ils sont nécessaires à ma dessense. Ce n'est donc pas un Libelle: & si quelques expressions en paroissent vives, quelles sont vos actions? Dans quelles cir-

constances ce Mémoire a-t'il été fait ?

Un Colporteur est atrêté avec un grand nombre de ces Ecrits, qui avoient déplu à notre adversaire, & dont on prétend qu'il l'avoit engagé lui-même à se décharger. Conduit à Bicêtre, on dit, qu'il déclare tenir ces Exemplaires de Travenol, Violon de l'Opera. Cela ne fait pas équivoque. C'est de Travenol fils, qu'il tient ces Exemplaires, si on l'en croit. Cette déclaration seule n'est pas fort décisive. Cependant on décerne un ordre du Roi pour aller faire des recherches chez Travenol fils, dénoncé par le Colporteur. Par ces recherches le délit peut se constater. On va en

effet chez Travenol fils. On ne le trouve pas. La recherche est exacte. Il se rencontre trois exemplaires de ces écrits, dont l'un apartient au pere, & deux au fils. On se saisit de tous les papiers. Rien n'y annonce Travenol pour l'Auteur, ni pour l'Editeur de ces Ecrits.

La déclaration du Colporteur demeure seule. Elle chargeoit Travenol, Violon de l'Opera. Le pere âgé de quatre-vingt ans, n'est pas l'objet de cette déclaration. On l'enleve cependant. On le conduit au Fort-l'Evêque. Il y est trois jours au secret, & cinq jours en prison. On l'y écroiie, non en vertu d'un ordre du Roi: mais en vertu

d'un ordre de Police.

Je m'arrête ici, Monsieur. Je sai combien est délicate dans la Capitale de ce Roïaume, cette fonction aussi pénible, pour le Magistrat, qu'elle occupe, qu'utile au Citoïen, qu'elle conserve, fonction où il est question de se rendre maître, d'arrêter, de faire mouvoir, en un mot de diriger à son gré ce nombre prodigieux de ressorts si différens, qui agitent avec tant de bizarrerie ce tourbillon immense. Et je sai avec quelle activité, avec quelle force, le Magistrat chargé de ces fonctions pénibles, les remplit. Je n'ignore pas même, quels secours il trouve dans l'attention & la probité de ces Officiers, que leurs charges destinent à partager avec lui ces grandes opérarions; mais dans cette foule d'objets, qui se présentent à lui, au milieu de cette multitude de Ministres subalternes, qu'il est obligé d'emploier, avec quelle facilité ne se trouve-t'il pas nécessairement trompé ? Et comment pourroit il éviter de l'être.

(124)
En effet, Monsieur, qu'est-ce qu'un ordre de Police, pour arrêter, dans sa maison, un homme domicilié, sur la simple déclaration d'un vil Colporteur; déclaration même étrangere à cet homme domicilié. Un ordre de Police, pour enlever un pere de famille âgé de quatre-vingt ans, & chargé d'infirmités, pour le livrer aux horreurs de la prison la plus ténébreuse pendant cinq jours, sans aucun commerce, sans nul secours, privé de toute consolation, incertain de son sort, plus inquiet encore de celui de sa famille. Je laisse au desfenseur de ce Citoïen si maltraité, à vous faire valoir ses moiens. Mais pour ma cause, je suis obligé de vous observer, que voilà la premiere démarche de notre adversaire; car qu'il ne pense pas se soustraire à l'odieux, qui nait de cette démarche, en la mettant sur le compte de la Police. Il ne s'agissoit ici de rien, qui intéressat ni l'Etat, ni la Religion. S'il ne se fut pas plaint, la Police eut ignoré jusqu'au nom des ouvrages, dont il s'agit. C'est sur ces cris que l'ordre du Roi a été donné. C'est lui qui en a dirigé les mouvemens. On auroit dit, que l'ame du Poëte, étoit passée dans le corps des Officiers, qui éxécutoient l'ordre du Roi. Ainsi animés, que n'ont-ils pas fait? Ils ne trouvoient pas le fils, ils ont arrêté le Pere. J'ose dire que cela est sans exemple. Ils se sont saissi des Papiers. Travenol fils, à qui ils apartetenoient, étoit absent. Il étoit à la Campagne avec un congé de l'Opera. Ils n'ont pas mis ses papiers sous les scellés. Il n'a été fait aucune reconnoissance de ces papiers avec Travenol fils. Ces papiers de Travenol fils, se trouvent actuellement entre les mains de son adversaire. Dans l'ordre judiciaire étoit-il possible de réunir plus d'irrégularités dans la même affaire? Et comment a-t'on eu la hardiesse, de nous conduire ensuite dans un Tribunal réglé, devant un Magistrat, qui n'est venu mettre ici les grands principes en usage, qu'après nous avoir instruit avec succès pendant plusieurs années, dans le premier Barreau de l'Univers, dont il avoit sçû lui même prendre si inutilement les leçons?

Comment oser se présenter sous des auspices si singuliers? Et que ne doit-on pas craindre de l'attention, & des lumières du jeune Magistrat, chargé dans cette cause du poids du ministere publique, dont les talens nous étonneroient encore, si l'admiration, que nous leur donnons depuis long-tems, ne nous avoit accoutumé à les regar-

der en lui comme naturels?

Le Sieur de V\*\*\* vante les démarches, qu'il a faires, pour procurer la liberté à *Travenol* pere.

Travenol fils se sauva, dit-il dans sa Requête, & se cacha dans Paris. Son pere sut conduit en prison. Quelques personnes intercédérent pour Travenol auprès du Sieur de V\*\*\*, qui, touché de compassion pour ce vieillard, autant qu'indigné contre les crimes du fils, alla lui-même avec le Sieur Abbé d'Olivet, demander la grace du pere, & l'obtint.

Les mêmes fairs se trouvent dans une lettre fameuse de M. l'Abbé d'Olivet, que nous allons commencer à discuter. Quand M. de V\*\*\*, dic cette Lettre, sur reçu dans l'Académie Françoise, il courut quelques Satyres contre lui, au sujet desquelles la Police crût devoir saire des perquisitions.

Un Violon de l'Opera nommé Travenol, fut un de ceux, que l'on soupçonna de répandre ces Sa-

tyres. On se transporta chez lui; & comme il avoit pris la fuite, on s'assura de son pere qui sut mis en prison. Voilà une conséquence merveilleuse. Parce que le fils, prétendu criminel, n'y étoit pas, il fallut arrêter le pere sûrement innocent.

Un homme vertueux, jugea que moi, alors Directeur de l'Académie, & qui venoit en cette qualité d'y recevoir M. de V\*\*\*, j'étois plus à portée que personne de lui parler en faveur du Prisonnier. Une parole suffit. A l'instant nous allâmes ensemble, M. V\*\*\* & moi, chez M. le Lieutenant de Police, solliciter la grace qu'on demandoit.

Dans la même Lettre l'Abbé d'Olivet ajoute, qu'il ne pouvoit pas dire au Sieur de V\*\*\*, qu'il tenoit la réponse de Travenol d'original, parce que c'eutété lui aprendre, qu'il avoit connoissance de

l'azile, où se cachoit Travenol.

C'est donc auprès du Sieur de V\*\*\*, qu'il faut intercéder, pour avoir la liberté de Travenol pere. C'est à lui qu'il faut parler en faveur de ce Prisonnier, si l'on veut rompre ses fers. C'est de lui que dépend sa liberté. C'est donc lui qui la lui a ravie. C'est à lui de lui ouvrir les portes de la prison. C'est donc lui qui l'y a fait conduire. Et comme il ne s'agissoit que d'une injure qui lui étoit personnelle, c'étoit à lui de se départir de la vengeance qu'il demandoit, pour que l'on pût pardonner au coupable.

Le pere fortit de prison, le fils de retour à Paris, instruit des malheurs de sa famille, & du danger qu'il couroit lui même, est obligé de se cacher dans Paris. Vous l'y tenez obscurement rensermé pendant un tems assez considérable. Après avoir fait emprisonner le pere, vous ôtez la liberté au fils. Vous interrompez ses occupations si utiles à sa famille. Vous le livrez aux allarmes, aux inquiétudes d'être à chaque instant arrêté: & c'est vous qui en vouliez à sa liberté. C'està vous que l'Abbé d'Olivet n'a pas voulu aprendre, qu'il avoit connoissance de l'azile où se cachoit Travenol. C'est donc vous, qui eussiez abusé de cette connoissance; c'est vous, qui lui eussiez ravi la liberté. C'est vous qui le persécutiez. Voilà donc les deux premiers des faits, qui on précédé le Mémoire dont il s'agit. Un pere arrêté prisonnier, un fils livré pendant un tems confidérable aux inquiétudes de l'être. Enfin on négocie. Le Sieur Abbé d'Olivet vient au secours de cette samille persécutée. Par pur esprit de charité il va voir plusieurs fois Travenol fils, dans la maison où il s'étoit caché. Il prend de lui la copie d'un Mémoire, qui avoit été donné à la Police, il le remet au Sieur de V\*\*\*, qui n'en'est pas content. M. d'Olivet imagine de faire écrire une Lettre par Travenolà V\*\*\*. Travenol apréhende que l'on n'abuse de cette Lettre. Il la refuse. Il aime mieux écrire à l'Abbé d'Olivet qui y consent : & qui promet de revenir prendre la Lettre prête. En la lisant, une ligne lui déplait. Il la fait suprimer. On fait une seconde copie de la Lettre. Il l'envoie prendre le lendemain. Tous ces faits sont ceux de la Lettre même de l'Abbé d'Olivet. Voici ce qu'elle dit à cet égard.

Travenol pere, sorti de prison, vint me remercier, après avoir été pareillement chez M. de V\*\*\*, il repassa chez moi pour me représenter, que la grace qu'il avoit obtenue, n'étoit pas entiere à beaucoup près; que les gages de son sils à l'Opera é-

toient la seule ressource, qui le faisoit vivre, lui; sa semme & une fille insirme, qu'il ne savoit pas de quoi son sils étoit coupable, mais que si j'avois la charité de l'aller voir dans la maison, où il s'étoit caché, peut-être me donneroit-il des preuves

de son innocence.

J'y allai des le lendemain. Travenot fils, prévenu par son pere sur cette visite, commença par me dire, que toute sa défense étoit contenue dans un Mémoire qu'il avoit présenté, non-seulement au Chef de la Police, mais encore à diverses personnes distinguées, qu'il me nomma; & après m'avoir bien assuré que ce Mémoire contenoit la verité, il m'en remit une copie dont il me pria de faire auprès de M. de V\*\*\* le meilleur usage, & le plus prompt que je pourrois. Mais à peine, M. de V\*\*\* eut-il parcouru quelques lignes de ce Mémoire, qu'il crut y trouver un mensonge grossier. Car ce Mémoire porte, que Travenol avoit reçu les Satyres dont il est question, du feu Abbé Des-Fontaines; & ces Satyres cependant font mention du Temple de la Gloire, Ballet qui n'a été connu qu'après la mort de l'Abbé Des-Fontaines. Pour moi, n'ayant pas la mémoire chargée de ces dates, je n'eus rien à répliquer : & l'on me pria de ne plus m'obstiner à demander grace pour un menteur.

Travenol pere, à quelques jours de-là, revint chez moi, savoir quel avoit été le succès de mes démarches. Je lui répondis que son fils étoit un étourdi, qui, loin de se justifier, avoit ruiné ses assaires par son placet. Ce bon Vieillard, dont l'âge & les insurmités étoient bien capables d'émouvoir la pitié, me conjura, les larmes aux

yeux, de ne point l'abandonner & d'avoir encore un entretien avec son fils, qui aurois peut-être de nouveaux éclaircissemens à fournir. Je retournai chez son fils, qui me raconta une longue histoire, pour expliquer ce qui paroissoit mensonge dans son

placet.

Mais cette histoire vraie ou fausse, comment la faire passer jusqu'à M. de V\*\*\*? Je ne pouvois pas lui dire, que je la tenois d'original, puisque g'auroit été lui apprendre, que j'avois connoissance de l'azile, où se cachoit Travenol. Je proposai donc à Travenol de lui écrire tout naturellement à lui-même, & de lui faire rendre la lettre par son pere, par ce pauvre Vieillard, si propre à faire impression. Travenol, je ne sai pourquoi, aima mieux quelle me sut adressée; & moi, qui n'avois à cela nul intérêt, que le sien, j'y confentis, avec promesse d'y revenir incessamment prendre sa lettre.

Quand je revins, je trouvai la Lettre parfaitement au net, déja accompagnée de son enveloppe avec son adresse : il ne falloit plus que cacheter. En la lisant avec l'attention d'un homme, qui aime à rendre service, mais qui ne veut pas être porteur d'un second écrit, où il y ait un mensonge trop facile à démontrer, j'y remarquai une ligne, qui ne pouvoit que nuire à sa cause. Je lui conseillai de la supprimer. Il sit une autre copie de sa lettre que j'envoyai prendre le lendemain.

Travenol n'a pas voulu écrire à V\*\*\*. Ce n'étoit donc pas pour que sa lettre lui sur remise, qu'il a écrit à l'Abbé d'Olivet. C'est pour l'Abbé d'Olivet que la lettre a été faite. On avoit resusé de la faire pour V\*\*\*. Ce n'étoit donc pas à V\*\*\*

II. Part.

qu'on la devoit donner. On avoit crainte d'écrire à V\*\*\*. Il paroissoit donc dangereux de lui écrire. Le danger n'étoit-il pas égal de lui remettre une lettre, qui étoit écrite à un autre, & qui contenoit les mêmes faits, qu'on avoit refusé de lui écrire? L'Abbé d'Olivet lui devoit rendre simplement ces faits; mais il ne vouloit pas dire, qu'il les tenoit d'original. Il ne vouloit pas que l'on sut, qu'il connoissoit la retraite de Travenol. Il falloit donc le mettre à portée de dire, que Travenol lui avoit écrit ces faits: mais il ne falloit pas remertre à V\*\*\* ces faits écrits. Dans ce cas il eût autant valules lui écrire directement. L'Abbé d'Olivet avoit vû le refus, que Travenol faisoit d'écrire à V\*\*\*. En consentant, qu'il lui écrivit à luimême, c'étoit s'engager à ne pas laisser l'écrit à V\*\*\*. C'étoit lui promettre, que V\*\*\* ne verroit pas même la lettre. Il s'agissoit seulement que l'Abbé d'Olivet pût dire, que Travenol lui écrir. Ce n'étoit donc pas pour un tiers, que la lettre étoit écrite. C'étoit pour M. l'Abbé d'Olivet seul. Il devoit seulement rendre les faits à ce tiers. Mais il ne devoit jamais lui donner la lettre. l'Abbé d'Olivet demande pourquoi? On le lui a déja dit. C'est parce que l'on avoit refusé d'écrire ce fait à ce tiers, & que c'étoit précisément la même opération. C'est parce que l'on craignoit, que ce tiers abusat de ces faits, & qu'il en a réellement abusé. C'est donc une imprudence marquée de la part de M. l'Abbé d'Olivet, un imprudence, qui ne suppose en lui, que de l'inattention, qui, dans un autre laisseroit craindre quelque chose de plus. Ce n'est pas l'événement qui en décide. Ce n'est pas déviner après conp. L'avanture avoit été

(131)

prévûc. C'est pour cela qu'on avoit refusé d'écrire à V\*\*\*. L'Abbé d'Olivet ne se justifiera pas, en disant dans sa Lettre,

Jusqu'ici, Mon cher Frere, vous ne voyez, je crois, dans ma conduite, qu'un dessein marqué, & bien suivi, d'être utile à des gens dignes de compassion. Voici ensin de quoi l'on me blûme, c'est d'avoir consié cette lettre à M. de V\*\*\*. Je devois seulement, dit on, lui en faire prendre la lecture. Plaisans raisonneurs, que ceux, qui dévinent après coup! Une Lettre faite non pour moi, mais pour un tiers, qu'on cherche à persuader; surquel sondement craindrois-je de la donner. Je n'ignore pas, que M. de V\*\*\* roule plus d'une affaire dans sa tête; & si je lui laisse cette Lettre, c'est asin qu'il ne m'oublie pas. Plus j'y pense, moins je vois qu'il y ait saute de ma part.

En conséquence de cette Lettre remise, jointe à la copie du Mémoire donné à la Police, le Sieur de V\*\*\* a en esset rendu plainte contre Travenol. Il lui fait un procès criminel: & voilà le troisséme fait, qui a précédé ce Mémoire si vivement

attaqué.

Sur un abus de confiance; car si M. l'Abbé d'O-livet n'a été qu'imprudent de remettre cette lettre, le Sieur de V\*\*\* ne peut sauver l'abus honteux, qu'il en a fait. C'étoit un dépôt, que lui avoit confié l'Abbé d'Olivet, & un dépôt respectable, un dépôt facré. Le secret dû aux Lettres est inviolable dans tous les pays, chez toutes les Nations. Cette lettre n'avoit pas cessé d'apartenir à M. l'Abbé d'Olivet. Elle n'étoit pas devenue la pièce du Sieur de V\*\*\*. Sur cet abus de consiance, il fait un procès criminel à Travenol. C'est dans ces cir-

constances, que cette famille persécutée depuis si long tems, donne un Mémoire pour sa désense. S'il lui est échapé quelques expressions peut être trop vives; dans quel état l'aviez-vous mise? Les emprisonnemens les plus odieux, les vexations les plus outrées & les plus perpétuées, les procès les plus injustes. Voilà ce que cette famille avoit à vous reprocher. Le pouvoit-elle faire avec douceur? L'Humanité porte-t-elle toujours la vertu

jusqu'à cette modération?

Vous homme de Lettres, vous rare génie, vous même Philosophe, vous ensin élevé en dignités, vous n'avez pû pardonner à cette famille, vile sans doute à vos yeux; vous n'avez pû lui pardonner les injures les plus légéres, les soupçons les plus incertains. Vous avez fait emprisonner le pere. Vous avez ôté la liberté au fils: Vous perpétuez les procès dans cette famille: & vous voulez que cette famille malheureuse, que cette famille infortunée, privée des ressources que vous avez du côté de l'esprit, esfrayées des coups, que vous voulez porter à sa médiocre fortune, vous voulez qu'elle vous pardonne ces vexations. Vous trouvez mauvais qu'elle s'en plaigne peut-être trop amérement.

Nos loix mettent une grande différence, entre proposer des saits graves à titre d'accusation, & les présenter seulement pour sa désense. La distinction qu'elles nous sournissent à cet égard est exprimée par ces termes agendo, excipiendo. Je n'aurois pû en vous attaquant, proposer tous les saits du Mémoire, agendo. Mais il m'est permis de donner ces saits à ma désense, excipiendo.

S'ils sont trop vifs, je le répéte, pardonnez-les

(133)

aux malheurs que vous avez causés. Ce sont des injures dont vous vous plaignez; & nous avons à vous reprocher des faits. Nos termes sont trop peu mesurés; mais vos actions sont trop outrageantes. Nous avons dit des choses desagréables de vous. Vous nous en avez fait de cruelles. L'un peut-il être compensé par l'autre? Ce que vous nous avez fait peut-il être effacé, par ce que nous vous avons dit? Tels sont donc les faits, qui ont précédé ce Mémoire, mais de quels faits a-t-il été suivi?

M. l'Abbé d'Olivet, l'ami, le protecteur du Sieur de V\*\*\*, a été mis en cause par Travenol. Et pourquoi, Monsieur? Ce n'étoit pas pour lui dire des injures. Ce n'étoit pas même pour lui demander des réparations. Nous sentions le coup, que nous portoit son imprudence. C'est à lui seul, que nous sommes redevables d'un procès criminel, dont l'événement ne nous effraye pas, mais dont l'instruction est toujours inquiétante. Nous le pardonnons volontiers à ses bonnes vûes. Il a crû faire le bien. Les cœurs droits sont plus aisément trompés que les autres. Nous voulions seulement sa déclaration en Justice des faits, qui nous étoient importans; nous voulions qu'il convint, que c'étoit lui qui avoit imaginé la Lettre, que Travenol avoit refusé d'écrire au Sieur de V\*\*\*, qu'il l'avoit corrigée avant que de s'en charger, qu'il l'avoit envoyé chercher après l'avoir corrigée. Travenol avoit porté le premier de ses Mémoires à M. l'Abbé d'Olivet. Ils l'avoient lû ensemble. L'Abbé d'Olivet en avoit été très-content. Il en avoir mêmemis un exemplaire sous une enveloppe pour l'envoyer au Sieur Abbé Trublet Secretaire de M.

le Cardinal Tencin. Travenol avoit été chargé du paquet. C'étoit une approbation bien autentique du Mémoire. Il avoit promis d'en foutenir tous les faits; c'est uniquement pour cela, que nous l'avions fait assigner. Nous n'avions pas d'autre objet.

Une fois mis en cause, il semble que les regards de la Justice viennent troubler les siens. Il ne voit plus ce qu'il avoit aperçu jusques là dans ce Mémoire; il cesse d'en faire les honneurs. Ce Mémoire lui paroit odieux. Il ne peut se refuser d'en marquer le ressentiment le plus vif, à un cher frere, qu'il a au Parlement de Besançon. Flatté de pouvoir l'assurer publiquement, qu'il portera jusqu'au tombeau sa tendresse infinie pour lui. Il demande vengeance de cet infortuné Mémoire si vivement attaqué de toutes parts. Son extrême vivacité sur l'honneur, ne lui permet pas de prendre un autre parti. Il se rappelle avec plaisir, entre les bras de son frere, les premiers principes de leur éducation. On n'a point appris à ce cher frere, & à lui, à endurer patiemment une flétrissure.

Voyons donc sommairement, ce que peut sournir de moyens à M. l'Abbé d'Olivet, ce Mémoire sur lequel il prend un ton si haut. Nous verrons ensuite, quels moyens nous tirerons au contraire de la Lettre de M. l'Abbé d'Olivet en saveur du Mémoire attaqué. Ce Mémoire, dit M. l'Abbé d'Olivet, ne présente à son esprit que du faux, de l'odieux, de l'extravagant. Que dit ce Mémoire?

TRAVENOL ne songea, qu'à témoigner sa reconnoissance de la délivrance de son Pere, à un Acamicien généreux, qui l'avoit obtenuë, & qui eut voulu prevenir un éclat devenu de jour en jour plus préjudiciable à son nouveau Confrére, qu'à Travenol même. (135)

Et en note il est dit, M. l'Abbé d'Olivet, Confeiller d'honneur en la Chambre des Comptes de Franche-Comté,

Le Mémoire ajoute: Ce Médiateur qui porte à un si haut dégre la réputation d'homme de Lettres & d'honnête homme, crut avoir trouvé le moien de concilier tout.

On donne le double du Mémoire présenté à la Police à M. l'Abbé d'Olivet, pour le remettre au

Sieur de V\*\*\*.

Quelques jours après, dit le Mémoire, M. l'Abbé d'Olivet revint voir Travenol, & lui dit, que le Sieur A \* avoit critiqué & la forme & le stile du Mémoire. Qu'au reste ce n'étoit pas une pièce assez autentique pour le satisfaire. Vous devriez, ajouta M. l'Abbé, lui écrire. Cette proposition n'étoit sans doute, que pour mettre à couvert l'honneur de son Confrère, & pour couronner le Traité de Paix. ADieu ne plaise, qu'on prête des intentions moins pures à M. l'Abbé d'Olivet. Voilà tout ce que les saits du Mémoire contiennent à ce sujet.

Dans les moyens il est dit, Un Académicien célébre, ami du sieur de V\*\*\* vient s'entremeetre. Il paroit s'intéresser à Travenol. Il propose luimême les moiens d'apaiser le Sieur de V\*\*\*, engage, presse Travenol d'y souscrire. Voilà le piège où Travenol est pris. M. l'Abbé d'Olivet y est trompé lui-même, & fournit, sans le vouloir, des armes au Sieur de V\*\*\*. Les expressions pouvoience elles être plus moderées?

Il est vrai que l'on ajoute: Or quel est le titre du Sieur de V\*\*\*? Qui le lui a administré? Travenol lui-même. Par quelle voie le Sieur de

Vi\*\* l'a t-il recouvre? Par M. l'Abbé d'Olivet; l'instigateur, le sabricateur même du titre. Quel en étoit le but? La paix d'une samille trop long tems vexée, la satisfaction de l'offensé, ou du moins qui prétend l'être, la réconciliation de tous. Et c'est cet endroit qui excite toute la colère de M. l'Abbé d'Olivet. Je veux attaquer directement l'Avocat, dit-il, dans sa Lettre, qui a signé le Mémoire, où il est dit, que votre frere est l'instigateur, le sabricateur même du titre produit contre Travenol. A ces horribles qualifications me reconnoissez-vous?

Mais M. l'Abbé d'Olivet dit dans la même Lettre, pag. 4. Je proposai donc à Travenol de lui écrire, en parlant du Sieur de V\*\*\*, tout naturellement à lui-même, & de lui faire rendre la lettre par son pere. C'est donc lui qui a donné l'idée de sa Lettre, qui a proposé que Travenol l'écrivit.

C'est donc lui qui en est l'instigateur.

Il ajoute aux pages 5. & 6. de la même Lettre à son frere, en la lisant, en parlant de la lettre de Travenol, écrite à lui-même Abbé d'Olivet, & par son instigation, en la lisant avec l'attention d'un homme, qui aime à rendre service; j'y remarquai une ligne qui ne peut que nuire à sa cause, je lui conseillai de la supprimer. C'est donc lui qui a vû, lû, examiné, corrigé, changé cette lettre. On peut donc l'en dire le sabricateur. Ces termes pris dans l'unique sens qu'ils puissent avoir, où ils sont placés, & avec tout ce qui les environne, ne présentent aucune injure. A la bonheur, dit M. l'Abbé d'Olivet, si l'on eut employé ces termes contre un Violon, il est des états qui connoissent moins les sentimens.

Est-ce donc ici le langage d'un Académicien? La Musique ne va-t-elle pas de pair avec la Poë-sie? les beaux arts se doivent-ils jamais quereller? Ne sont-ils pas faits au contraire pour se prêter un secours mutuel? Qu'ils ayent de l'émulation à la bonheur. Nos plaisirs en dépendent. Mais qu'ils se méprisent honteusement: leur propre intétêt en soussire. Les sentimens ne sont-ils pas de tous les états? Et M. l'Abbé d'Olivet pense-t-il sérieusement, qu'en fait de point d'honneur, le Mussicien le cédât volontiers au Poëte?

Mais si l'Abbé d'Olivet n'a point à se plaindre du Mémoire qu'il attaque, que dirons-nous de la Lettre, qu'il a imaginé de faire imprimer, qu'il est venu distribuer lui-même dans les Sales du Palais, & qu'ils'estavisé enfin de nous faire signifier. Elle contient les injures les plus graves, plus encore contre l'Avocat de Travenol que contre Travenolm?me. Les termes de pitié & de charité, y sont prodigués en parlant de la famille de Travenol. Un homme vertueux, dit cette Lettre, & dont les aumônes contribuoient à faire subsister la famille de Travenol. Cette phrase n'est pas vertueuse. La vraie charité ne se maniseste pas ainsi en plein jour. Le fait est faux. Il est même contredit dans cette Lettre dix lignes après. L'Abbé d'Olivet se fait dire par Travenol pere, que les gages de son fils à l'Opera étoient la seule ressource, qui le faisoit vivre, lui, sa femme & une fille insirme. Ce ne sont donc pas les aumônes de l'homme vertueux. Si le fait étoit vrai, cette famille ne le desavouëroit pas; elle ne rougira jamais que du défaut de probité, si on le lui opposoit avec justice: mais elle ne doit sa subsistance, qu'aux secours du fils, & à leur propre sobriété.

(138)

A l'égard de l'Avocat, quel fiel! quelle aigreur! Un jeune écervelé, qui a rêvé qu'il étoit bel Esprit. Rêvoit-il, quand il a dit, que M. l'Abbé d'Olivet portoit à un si haut dégré la réputation d'homme de Lettres, & d'honnête homme? Qui a révé, qu'il étoit bel Esprit, & qu'il auroit tort d'enfouir un talent déjaillustré par d'autres écrits satiriques, ou plutôt cyniques, se croira en droit, sous prétexte qu'il est inscrit au tableau des Avocats, d'immoler l'honneur & la réputation des plus gens de bien? Une œuvre marquée au coin de la piété & de la charité, deviendra par la manière dont il lui plaît de l'exposer, une insigne fourberie? Non, l'Ecrivain qui en use ainsi, n'est pas un Avocat. C'est un faiseur de Libelles, l'opprobre & l'horreur de la société. Ce sont les principaux ornemens des pages 8 & 9 de la Lettre de M. l'Abbé d'Olivet. Celui de nos confréres, que ces injures trop grossieres attaquent, & qui plus tranquile que l'Académicien, les sait mépriser, ce Confrere joint à la douceur du commerce, la pureté des mœurs, la certitude du goût, l'étendue des connoissances. Ce qui forme singuliérement son caractere, c'est cette simplicité charmante, si éloignée de toute affectation, mais que toute affectation ne peut atteindre. Il ne s'est fait connoître que par des Ouvrages de morale. Beaucoup de gens de Lettres le voient, & presque tous ceux qui le voient, l'aiment. C'est à la situation forcée où se trouvoient ses parties, qu'il n'a pû refuser le Mémoire dont on se plaint aujourd'hui.

Et quels moyens ne naissent pas de cette Lettre de l'Abbé d'Oliver pour écarter ces plaintes. Je laisse au Ministère public les observations qui ne lui échaperont pas sur la forme de cette lettre imprimée. Elle est sans approbation, du moins sans permission, sans nom de Libraire. Car je n'ignore pas le privilége, qu'ont les Académiciens. Ils sont leurs propres approbateurs: mais cette approbation, que l'Abbé d'Olivet s'est donnée si aisément, lui tient-elle lieu de permission, ou de privilége? L'Imprimeur pouvoit-il n'y pas mettre son nom? Les Réglemens ne sont-ils pas précis à cet égard? Le nom même de l'Abbé d'Olivet n'y est pas. Et pour quel ouvrage a-t-on enfraint ces Réglemens si formels? C'est pour le Libelle le plus marqué au coin de l'aigreur & de la calomnie.

Il n'est pas possible de ne pas regarder l'Abbé d'Olivet & le Sieur de V\*\*\*, comme ne faisant qu'un dans cette cause. L'Abbé d'Olivet a donné la Lettre de Travenol à V\*\*\*. C'est ce qui forme le fond de la cause. C'étoit le Sieur de V\*\*\*, qui avoit cette lettre de Travenol; il l'a renduë à l'Abbé d'Olivet pour la faire imprimer à la suite de la

sienne.

Il doit donc être regardé comme l'Edireur de

ce libelle où cette Lettre est imprimée.

Or un Mémoire qui se trouve entre des faits aussi graves, que le sont ceux, qui ont précédé celui-ci, & des injures aussi marquées, aussi grosfiéres, que celles du Libelle, qui a suivi le Mémoire, craint-il encore quelque discussion?

Que teste-t'il donc, Monsieur de cette cause? L'éclat que le Sieur de V\*\*\* a jugé à propos de faire, l'intérêt que son nom seul répand sur les plus petits objets. Car ôtez ce nom de la cause. Nous ne nous flattons point à cet égard. Il ne nous seroit pas resté un auditeur. Mais cet intérêt même, n'estce pas à lui de le ménager? Si le Public porte des regards curieux sur toutes ses actions, n'est-il pas comptable de ses actions à ce même Public? Et est ce un Juge que l'on méprise impunément? Le Sieur de V\*\*\* étoit destiné à nous instruire, plus encore qu'à nous amuser; il étoit fait plus qu'aucun autre, pour nous gagner par les sentimens, autant que pour nous surprendre par les talens. Devoit-il nous donner un spectacle aussi scandaleux? C'étoit ses ouvrages que nous devions admirer. Il ne falloit pas qu'il nous occupât de ses querelles. Toutes les Académies réunies ensemble n'offriront pas dans leurs sastes un seul exemple d'une pareille avanture.

On peut faire des fautes cependant; les grands hommes n'en sont pas exemts. Il ne s'agit que de les reconnoître. Le Public alors toujours indulgent, les fait pardonner. Que le Sieur de V\*\*\* prenne donc ici la résolution de ne plus vous importuner, Monsieur, de ses injustes plaintes, que ce soit pour la dernière sois qu'il ait osé prendre le titre toujours révoltant d'Accusateur, titre odieux pour un homme de Lettres; & qu'après avoir sait avec succès preuve de tous les goûts, il craigne de faire dire à la honte de la Littérature, qu'il a mê-

me le goût du procès.

## Me. MANNORY, Avocat.

## Popot, Procureur.

"La conclusion de ces Plaidoyers a été que le spirituel Lieutenant Criminel a condamné "Travenol le fils à payer à V\*\*\*, 300. Livres par manière de réparation, & V\*\*\* à payer par manière d'indemnisation & réparation 600. Li-

(141)

ovres à Travenol le Pere. Mais les Travenols en » appellérent au Parlement; & voici les piéces » produites de part & d'autre qui mettent le char-» mant caractère du Poëte (par excellence, com-, me quand on dit le Roi tout court ) dans tout » fon jour.

## (XII.)

## REPONSEMEMOIRE

Instructif. A Nosseigneurs de PARLEMENT.

Sommaire. A Nosseigneurs de Parlement.

V\*\*\* . &c.

POUR Fr. M. A\*\* de Pour Antoine Travenol Intimé & Apellant.

CONTRE Antoine Travenol, Intimé.

ET Louis Travenol, Appellant & Intimé.

ET Louis Travenol, Apellant & Intimé.

CONTRE F. M. A\*\* de V\*\*\* &c.

E Supliant aïant été informé que le Roi avoit ordonné au Magistrat de la Police de faire des recherches des Libelles diffamatoires, lesquels inondoient Paris, & troubloient la société, & que le Sieur Lieutenant de Police aïant agi en conséquence, on avoit arrêté plusieurs Colporteurs, Imprimeurs, & Distributeurs desdits Libelles; qu'entre autres, il y avoit un écrit de huit pages intitulé, Discours pro-

T ES Suplians sçavent que Le Roi n'avoit pas entendu parler des libelles dont il s'agit, fort indifférens à la Société. Ce fut F. M. A\*\* de V\*\*, &c. qui s'avisa de s'en plaindre. Et qui est-ce qui auroit pû y penser avant lui? L'Académie Françoile fut dépositaire la premiere de ses plaintes.

Il prétend dans les notes manuscrites, dont il a orné le Mémoire de Travenol, & que l'on a vû dans son Sac,

noncé à la porte, &c. & fi- il prétend que l'Académie en nissant par ces mots, le Ministère, lequel étoit injurieux à un Corps respectable, à plusieurs personnes de la premiere condition, mais particulierement rempli de calomnies atroces contre le Supliant, duquel Libelle le Commissaire Lavergée avoit trouvé plufieurs exemplaires chez le nommé Louis Travenol, ruë du Bacq, au coin de la ruë de Grenelle.

Corps écrivit à un de ses Membres, 'qu'il nomme, & que l'on respecte trop pour compromettre son nom dans les avantures de V\*\*\*, & qu'en consequence le Roi ordonna justice. C'est donc sur les plaintes de l'Académie, que le Roi a donné des ordres. C'est sur les cris de V\*\*\*, que l'Académie a porté ses plaintes. C'est donc V\*\*\*, qui a sollicité ces ordres.

L'écrit dont V\*\*\* se plaignoit, n'étoit point injurieux à l'Académie. C'étoit une pure plainsanterie qui ne pouvoit regarder que V\*\*\*; dans le tems que l'Académie l'avoit refusé. Il n'y étoit question d'aucune personne de condition; & c'est V\*\*\* lui-même, qui se rend coupable de l'indécente aplication, qu'il en a faite, dans les mêmes notes qui font partie de sa procédure, & qu'il rappelle dans ce Mémoire; le Commissaire Lavergée n'a trouvé que trois exemplaires de cet Ecrit chez les Sieurs Travenol, dont un apartenoit au Sieur Travenot pere, & deux au fils. Le procès verbal l'explique; & il est entre les mains d'A\*\* & de V\*\*\*, &c.

Avant que de présenter sa Requête au Sieur Lieutenant Criminel, V\*\*\* avoit fait emprisonner Travenol pere.

Le Supliant présenta Requête au Lieutenant Criminel le 24. Août 1746, après avoir au préalable présenté Requête au Sieur Lieutenant Il avoit oblige Travenol fils de Police le 17. du même mois, à ce que les piéces qui pourroient servir à la conviction du coupable, lui fussent délivrées par le Commissaire Lavergée, aiant en outre recouvré quelques autrespiéces de conviction, il raporta toutes ces pièces devant le Sieur Lieutenant Criminel. Elles consistent, 10. en l'expédition du procès-verbal de descente faite le 3 Juin 1746, en exécution des ordres du Roi, chez Antoine Travenol pere, & Louis Traveno! fils , par le Commissaire Lavergée; ledit Procès verbal contenant les titres des Libelles, trouvés dans la chambre d'Antoine Travenol pere, écrits de sa main, & autres ouvrages étrangers au Supliant, & des Libelles manuscrits & imprimés, trouvés dans la chambre de Louis Travenol fils, desquels il faisoit commerce, & qui font l'objet du procès.

a se cacher. Cela est démontré dans le Factum par la lettre de l'Abbé d'Olivet, & par les Requêtes de V\*\*\* des 19 & 23 Novembre 1746.

On n'a jamais vû la Requête prétendue présentée au Sieur Lieutenant Général de Police le 17 Août; elle n'existe pas; elle ne pouvoit exister. C'est un fait faux, Le Commissaire Lavergée s'étoit emparé des papiers, en vertu d'un ordre du Roi. Le sieur Lieutenant Général de Police, ni aucun autre Magistrat ne pouvoient disposer de ces papiers, que l'affaire ne leur eût été renvoyée par le Roi. Celaest prouvé. A\*\*deV \*\*\*, &c. quoique renferme ce modeste, &c. n'a donc point cette Requête. Il est donc un Imposteur, &c. §

Cen'est pas chez Travenol pere, que l'on s'est transporté en vertu de l'ordre du Roi. C'est chez Travenol fils. L'ordre y est précis; & V\*\*\* le sçavoit. C'étoit, si on l'en croit, Travenol fils, que le Colporteur Felizot avoit dénoncé; & c'étoit cette prétendue dénonciation que V\*\*\*

fuivoit.

Henreux, dit on, qui se garantira Des Quiproquo d'Apoticane, Er celai qui le gaidera Des Etcetera de Noraires: Mais cent fois plus heureux fera, Qui pourta connoître & fuira Les Etcetera de Voltaire.

Le procès verbal du Commissaire ne contient aucun Libelle écrit de la main de Travenol pere. Il y est parlé d'une seule lettre, que l'on peut représenter. Elle est écrite contre les ennemis de la Religion & de l'Etat. A\*\* de V\*\*\*, &c. feroit-il homme à s'y méprendre ? L'auroit-il pris pour un Libelle? Elle est entre les mains de la Police. Elle étoit avec les autres piéces, que l'on a remises à V\*\*\*. Il la pourroit également raporter. On ne lui refule rien. Elle feroit honneur à Travenol pere.

Le même Procès verbal ne poste aucun Libelle manufcrit trouvé chez Travenol fils. C'est une calomnie de la part de V\*\*\*. Les exemplaires des écrits, qui sont l'objet du procès étoient imprimés, & non manuscrits. F. M. A\*\* de V\*\*\*, &c. en impose a-

vec trop de confiance. Pourquoi V\*\*\* affecte-t'il, en raportant en lettres italiques. J'ai donné à vendre au Colporteur, de suprimer la qualité qui s'y trouve de M. pour mettre simplement de Meraut. Ne se lassera-t'il donc jamais de mépriser le genre humain? N'appréhende-t'il pas, qu'on ne soit enfin forcé de lui rendre la pareille? Ce chiffon de papier trouvé dans les ballayeures, & que V\*\*\* décore du titre Réthoricien

20. Dans un Mémoire de la main de Travenol fils, qui commence par ces mots, j' ai donné à vendre au Colporteur de Meraut, & qui marque les titres & prix des Libelles dont il trafiquoit.

30. En une Lettre à lui adressée par un Quidam qui signe Roi, laquelle commence ainsi. Je vous prie trèsinstamment, mon cher Monfieur, de donner à mon Laquais douze exemplaires du

Rhétoricien Graffin , des Supliques & des Complaintes. Ce sont d'autres Libelles encore contre le Supliant.

Le Quidam qui signe Roi ajoute, qu'il ne lui en reste pas un , & qu'il compte en envoyer à l'Ambassadeur d'Espagne.

40. En une Lettre d'un Quidam qui signe M. lequel Quidam lui demande deux exemplaires des Libelles dif-

famatoires qui font la matiere du procès criminel, & attend, dit-il, le sieur Roi avec ces deux exemplaires.

de Mémoire, & des Lettres des sieurs Roi & de Merault. trouvées dans les poches d'un habit du sieur Travenol fils, ne prouvent autre chose, sinon qu'il lui avoient demandé des piéces, qu'il lui étoit permis d'avoir, & qu'il auroit pû donner, s'il les eût eues. Car ne peut-on pas faire de pareilles commissions pour ses amis, lorsque les piéces que l'on demande, ne sont pas proscrites, & qu'elles ne regardent, ni l'Etat, ni le Prince, ni la Religion, telles que sont celles énoncées dans le Bulletin & dans les deux Lettres.

A quel propos V\*\* veutil en imposer sur tout? Il dit qu'un Quidam qui signe M, car tout est quidam pour lui. Il est peu de personnes, qu'il veuille bien connoître, il dit que ce Quidam demande deux exemplaires des Libelles diffamatoires, qui font la matiere du procès criminel, & attend le Sieur Roi avec ces deux

exemplaires.

La Lettre porte, Je vous prie, M. de passer au logis, & de m'apporter deux exemplaires d'une pièce fort jolie, qui court le monde, & dont vous avez peut-être oui parler. Elle a pour titre, Discours prononcé à la porte de l'Acacadémie, &c. Je ne vous doi nerois pas cette peine-là , si je n'etois bien aise de vous vous

J'espere être aussi en état de recevoir M. Roi, quand il prendra la peine de passer au logis.

Est-il dit que l'on attend le sicur Roi avec ces deux exemplaires? Le sieur Roi & les deux exemplaires ne sont-ils pas au contraire totalement distincts & séparés : Et si l'Historien V\*\*\* s'accoutume à rendre les faits avec aussi peu d'exactitude, quel cas pourra-t'on faire de l'histoire, qu'il nous promet;

Le Mémoire présenté à la Police ne l'a pas été par Travenol fils. C'est l'ouvrage de sa famille pendant son absence. Il n'est pas signé de lui, n'i même écrit de sa main.

fenté par le Délinquant même, donné à la Police, dans lequel il dit n'être pas répréhensible de s'être défait des Satyres en question, qu'il prit la résolution de s'en débarrasser, & qu'il les donna après Pâques à un Colporteur, qui vint

ques à un Colporteur, qui vint chez lui par huzard, & à qui il donna l'éveil de les vendre. 6°. En une lettre écrite par Ie même Délinquant au fieur Abbé d'Olivet, dans laquelle il dit, que les Libelles en question avoient été impri-

co. En un Mémoire pré-

le il dit, que les Libelles en question avoient été imprimés qu' lques années auparavant. Il y a, dit-il, dans la nouvelle Edition quelques changemens, j'en conviens. Un Colporteur me les demanda pour les faire réinprimer; il m'en promit un certain nombre d'exemplaires. Quelques jours après il envoya les exemplaires promis, dont je me suis défait en faveur d'un Colporteur qui me sut adresse depuis.

Comment ose-t'il défigurer cette Lettre, & la composer; pour ainsi dire, à son gré, après que son cher Confrere l'Abbé d'Olivet a pris le soin de la faire imprimer lui-même, & de la placer honorablement à côté de la sienne?

V\*\*\* fait dire dans cette Lettre qu'un Colporteur demanda à Travenol ces pieces, pour les faire réimprimer; & Travenol dit dans sa Lettre, qu'un homme qui venoit chez lui pour acheter des ouvrages de Musique de sa composition,

C'est sur cette Lettre que le vit sur son bureau un exem-Délinquant a prétendu envain donner le change; difant qu'elle lui avoit été suggerée par le fieur Abbé d'Olivet, & qu'il avoit été surpris; mais le Supliant n'a eu cette Letre par aucune surprise, elle lui fut apportée par le sieur Abbé d'Olivet. sans que jamais il l'eut demandée; elle sert à prouver le délit, mais elle n'est pas un instrument plus fort que les cinq autres pièces ci-mentionnées. Rien ne peut militer en faveur de Louis Travenol, ni extenuer son délit.

Louis Travenol Sentant combien il étoit coupable, crut récriminer en faisant enfin intervenir son pere, & en lui faisant alléguer, que lors de la visite faite chez eux, par ordre du Roi, le fils étant en fuite, le pere AntoineTravenol avoit été misen prison à la Requête & poursuite du Supliant, au lieu de fon fils qu'on ne trouvoit pas.

Ce détour qui a séduit quelques personnes, n'est fondé que sur des mensonges qu'il est aisé à la Cour

de découvrir.

plaire de l'ancienne Edition des deux pieces dont il s'agit, qu'il les lui demanda pour les faire réimprimer, & lui en promit un certain nombre d'exemplaires: comme il ne risquoit rien , il acquiesça à ses propositions, sans le connoître.

Quel raport ces deux copies de Lettres ont-elles l'une avec l'autre? V\*\*\*s'est-il promis de manquer toujours à la vérité? Il prétend que l'Abbé d Olivet lui a apporté cette Lettre, sans qu'il l'ait demandée. L'infidélité prouvée de l'Abbé d'Olivet n'en est pas moins grande. C'est à l'Abbé d'Olivet à répondre à cet article.

L'intervention de Travenol pere, est suffisamment fondée. Les sieurs Travenoln'ont pas imaginé, que lors de la visite faite chez eux par ordre du Roi, le sils étant en fuite, le pere avoit été mis en prison, au lieu de son fils, qu'on ne trouvoit pas. Ils l'ont sçu d'abord & du Commissaire & de l'Exempt. L'interrogatoire de Travenol pere subi au For-l'Evêque, n'y laisse aucun doute. V\*\*\* le devroit raporter. Il est le maître des pièces. On l'a refusé à Travenol pere, qui l'a fait demander au Commissaire par son Procureur.

Que V\*\*\*, à qui le Com\_

(148)

missaire Lavergée ne refuse rien, représente donc cer interrogatoire du pere. On verra qu'il ne s'y est agi que du prétendu delit de son fils, à l'égard de V\*\*\*. On l'a interrogé sur le Colporteur Felizot, sur les Lettres des Srs. Roi & Merault, sur le bultin écrit de la main de Travenol; en un mot sur tout ce qui avoit trait à la réimpression & distribution des écrits, dont se plaignoit V\*\*\*, Etoit-ce la Religion, ou V\*\*\* que cela intéressoit ?

Lorsque l'Abbé d'Olivet nous apprend dans sa Lettre imprimée, qu'il a présenté à V\*\*\* la copie du Mémoire donné à la Police pendant la détention de Travernol pere, en l'absence du fils, & que V\*\*\* s'est plaint d'un mensonge groffier, qu'il a cru y trouver, il y avoit écrit dans ce Mémoire, au reste si c'est un crime, son pere qui n'y a aucune part doit-il en être puni ? Un homme d'environ quatrevingt ans est-il responsable des fautes que son fils peut commettre à quarante? Quoiqu'il en soit, ce Vieillard irreprochable, est arrété & mis au For-l'Evêque. Ce fait n'a pas paru alors mensonge à V\*\*\*. S'il l'eût cru faux, il n'eut pas manqué de le relever: & dans ce cas le reproche a'eut point échapé à l'Abbé

d'Olivet ; le Temple de la Gloire seul l'a scandalisé. V\*\*\* n'a eu rien à dire contre le For-l'Evêque.

L'Abbé d'Olivet, dont il teclame le témoignage, ne l'a-t'il pas donné? Il ne se désavouera pas sans doute lui-même. Dans cette Lettre imprimée, il dit, qu'un Violon de l'Opera nommé Travenol, suit un de ceux qu'on soupçonna de repandre des satyres contre M. de V \*\*\* que l'on se transporta chez lui, se que comme il avoit pris la fuite, on s'assura de son pere, qui sut

mis en prison.

V\*\*\* est également convenu dans sa Requête du 19 Novembre 1746. qu'un Colporteur nommé Felizot, s'est trouvé saisi de 800. exemplaires. Arrêté & mis à Bicetre il declare au Commissaire Lavergée, qu'il les tenoit du nommé Travenol Violon de l'Opera. M. Lavergée se tranporta chez Travenol. Il v trouva encore trois exemplaires. Travenol fils sesauva & se cacha dans Paris. Son pere fut conduit en prison. Ce fait n'est donc pas fondé sur des mensonges.

Imposture de V\*\*\*. Ce n'est pas la premiere. Antoine Travenol n'a pas été emprisonné à la Requête de V\*\*\*.

Il est vrai que Travenol pere a été conduit en prison le 7 Jui 1746. Il n'est pas

Premiere imposture. Antoine Travenol emprisonné à la Requête du Sr. de V\*\*\*.

Il fut conduit en prison le 7 Juin 1746, & ce fut le 12 Juin que le sieur Abbé d'Olives vint apprendre au Supliant le nom de cet homme & sa détention, que le Supliant ignoroit entierement: c'est un fait que le sieur Ab-

bé peut attester.

On requiert aussi son témoignage pour sçavoir s'il n'est pas vrai que lui Abbé d'Olivet pressa le Supliant son Confrere, d'employer son crédit our faire élargir le Prisonnier, & que le Supliant ne fit cette démarche que par pure charité, comme il auroit fair pour tout autre homme dans la peine; & que ce ne su qu'en daignant solliciter pour le pere, qu'il apprit que le sils étoit coupable envers lui Supliant. vrai, que ce n'ait été que le 12 Juin, que l'Abbé d'Olivet ait apris à V\*\*\*. le nom de cet homme & sa détention, que V\*\*\* ignoroit entiérement. Il est encore moins vrai, que ce n'ait été qu'en daignant solliciter, que V\*\*\* ait appris que le fils étoit coupable envers lui.

1°. La lettre de l'Abbé d'Olivet, écrite le 10. Juin, au sieur Merault, apprend ce que cet Abbé a fait le matin avec V\*\*\* chez M. de Marville pour la liberté de Travenol pere. Ce n'est donc pas le 12. qu'il a appris le nom & la détention de cet homme. C'est donc une imposture

groffiere.

V\*\*\* dit dans sa Requête du 19. Novembre 1746. que Travenol pere ayant été conduit en prison & quelques personnes ayant intercédé pour lui auprès de V\*\*\*, touché de compassion pour ce Vieillard, autant qu'indigné contre les crimes du fils, il alla lui-même avec l'Abbé d'Olivet demander la grace du pere, & l'obtint. Lorsqu'il alla demander la grace du pere, il étoit donc indigné contre les prétendus crimes du fils. 11 connoissoit donc le fils. Il le croyoit donc coupable envers lui. Tout son Mémoire n'est donc que supposition, & imposture.

Autre imposture de V\*\*\*.

Antoine Travenol n'a pas ét é

Seconde imposture. Antoine Travenol emprisonné pour la (151)

cause de son fils.

Il est démontré que ce son fils. n'est point pour le crime de Louis Travenol fils, qu'Antoine Travenol pere a été traduit au For-l'Evêque, mais pour d'autres Ecrits de nature entierement différentes, comme Lettres écrites de sa main sur des points de Religion, ainsi qu'il se peut voir au procès-verbal du 3 Juin par le Commissaire Lavergée.

Troisième imposture. Antoine Travenol emprisonné par

meprile.

La saisse de ses papiers est faire-le 3 Juin, il est constirué au For-l'Evêque le 7Juin: donc le Ministère a eu le tems de l'examen : donc le Roi a agi en conneillance de cause, par conséquent point de méprise. Donc les Défenseurs du fils ont avancé une fausseté manifeste, laquelle fausseté n'a d'abord été inventée par le Délinquant que pour chercher une évasion; il prir ce tour auprès du sieur Lieutemant de Police, & auprès du

emprisonné pour la cause de

V\*\*\* dans sa Requête du 23. Novembre 1746. dit que fi les Officiers charges de l'exécution des ordres du Roi. ont trop légérement jugé, que Travenol pere, pouvoit être complice de la composition & de la distribution de ces Libelles, le sieur de V\*\*\* ne peus être en facon quelconque garant de la démarche de ces Officiers. C'est un malheur pour Travenol pere, qu'il doit imputer au crime de son fils. C'est V\*\*\* qui parle ainsi. C'est donc pour la cause du fils, que le pere a été emprisonné. La Religion n'a donc en aucune part à cet emprisonnement. Il n'y a donc de démontré ici, que les impostures multipliées de V\*\*\*.

Nouvelle imposture. Antoine Travenoln'a pas été em-

prisonné par méprise.

On n'a jamais dit à V\*\*\*. que Travenol pere ait été emprisonné par méprise, c'està-dire , qu'on l'eut arrêté , croyant arrêter Travenol fils; car c'eut été la méprise : mais on lui a dit, & l'Abbé d'Olivet en convient dans sa Lettre, & V\*\*\* dans ses Requêtes, que Travenol fils, ayant échapé aux recherches & à la haine de V\*\*\*, que Travenol fils ne se trouvant pas, & V\*\*\* voulant absolument une victime à sa vengeance,

fieur Abbé d'Olivet; & le fieur on avoit arrêté le pere, non Abbé trompé par Loiis Travenol, écrivit même & fit imprimer une Lettre à ce sujet; mais ni cette Lettre inutile au Proces, ni les détours du Délinquant ne font aucune foi en matière criminelle, où tout se doit juger sur pièces justificatives, ou sur témoignages prêtés devant le Juge. on avoit arrêté le pere, non avoit arrêté le pere, non pas croyant arrêter le fils, mais comme étant le pere, à palace du fils qui s'étoit caché, & ç'a été là le fruit de l'examen, & de la connoissance que l'on a pris de cette affaire. Voilà ce qu'a produit que l'on a pû faire du 3 au 7. c'est-àdire, voilà ce qu'a produit

Or est-il qu'il n'y a nulle pièce faisant foi en justice qui puisse en rien charger le Supliant, nulle plainte de sa part contre Travenol pere, nulle dénonciation, nulle démarche, & il étoit impossible qu'il y en eût, puisqu'il est certain que ce particulier lui étoit entiérement inconnu en ce tems-là. Ce n'est qu'au mois d'Août 1746, qu'il a rendu plainte contre Travenol fils, jamais il n'a attaqué Travenol pere ; c'est une méprise infigne que d'avoir confondu ces deux objets.

pas croyant arrêter le fils, mais comme étant le pere, à la place du fils qui s'étoit caché, & ç'a été la le fruit de l'examen, & de la connoissance que l'on a pris de cette affaire. Voilà ce qu'a produit la mure réflexion que l'on a pû faire du 3 au 7. c'est-àdire, voilà ce qu'a produit le crédit de V\*\*\*. Ce n'est point de Travenol fils que l'Abbéd'Olivet a appris ce qui s'étoit passé alors. Cet Abbé avoit agi sans connoître Travenol fils. Il avoit été un des principaux acteurs de cet événement; & il ne connoissoit pas alors Travenol fils. Quand je sollicitai l'élargissement du Prisonnier, dit-il dans une note de sa Lettre, je n'avois jamais vû (on fils, & j'ignorois qu'il fût au monde. Ce n'est donc pas Travenol fils, qui lui a appris ce qu'il avoit fait sans lui, sans sa participation, dans le tems même qu'il ne le connoissoit pas. Ce n'est pas lui qui a trompé l'Abbé d'Olivet sur des faits qui étoient personnels à l'Abbé d'Olivet, & absolument étrangers à Travenol fils. Ce n'est pas lui qui lui a fait écrire une Lettre, qui est totalement contraire à Travenol fils, qui n'est précisément que la deffense de V\*\*\*.

Ces moyens sont trop singuliers, pour ne rien dire de On s'est imaginé que le Supliant pouvoit être pris à partie par Antoine Travenol pere, parce que, dit-on, fon écroue sur le Régistre du Forl'Evêque, porte qu'il a été conduit par ordonnance de Police ; mais qu'importe au Supliant, ce qu'on fait & ce qu'on écrit au For-l'Evêque? Il faudroit lui prouver que cette prétendue Ordonnance de Police a été renduë; qu'elle l'a été sur sa plainte, & que sa plainte est injuste, sans quoi on ne peut répéter contre lui des dommages & intéréis.

Or non-seulement il n'y a jamais eu la moindre plainte de sa part; mais il n'y a eu d'Ordonnance de Police ni au sujet de Travenol pere, ni pour Travenol fils. Il y a eu

plus.V\*\*\*a raison de ne point vouloir d'Avocat & de n'employer de son Procureur, que le nom. Personne ne le serviroit à son gré. De pareilles rêveries étoient réservées à son imagination. Il falloit un V\*\*\* pour dessendre dignement la cause de V\*\*\*.

On n'a jamais pensé que V\*\*\* pût être pris à partie, parce que *Travenol* pere avoit été arrêté en vertu d'une ordon-

nance de Police.

On lui a dit au contraire, que l'ordre étoit indifférent. & que quel qu'il fût, ce qui rendoit V\*\*\* criminel, c'étoit de l'avoir sollicité, de l'avoir obtenu, & de l'avoir fait mettre à exécution; & cela est démontré sans replique par la remise des Piéces secrettes entre les mains de V\*\*\*, par la Lettre de l'Abbé d'Olivet, par les Requêtes mêmes de V\*\*\*. On est obligé de faire réimprimer cette lettre de l'Abbé d'Olivet, puisqu'elle entre à chaque instant dans les movens. Ce Mémoire-ci & cette Lettre sont deux morceaux curieux. Le Public nous scaura peut-être gré de lui procurer une seconde édition de ces deux piéces d'éloquence.

V \*\* a tort de se donner beaucoup de peine, pour persuader qu'une Ordonnance de Police, en vertu de laquelle un écrone est fait, que l'Exempt datte, & qu'il déclare un Ordre du Roi contre le pere, au bas duquel Ordre est le reçu du Greffier du For-l'Evéque; & si le Greffier s'est mépris ensuite dans l'énoncé de l'écrou, c'est son affaire personnelle, & point du tout celle du Supliant, à qui tout cela est entiérement étranger. C'est une chose monstrueuse en Justice, qu'on ait rendu responsable un Citoyen de l'arrêt d'un autre Citoyen, fait uniquement en vertu de l'Autorité Royale.

xiste pas, & qu'un ordre du Roi, que l'Exempt n'a pas vû, dont il ne fait aucune mention, & en vertu duquel il n'a point agi, existe. Cela est absolument indifférent à V\*\*\* & à Travenol. On l'a déja dit, le seul fait important & démontré, c'est que l'ordre quel qu'il soit a été follicité par V\*\*\*, & que c'est à lui qu'il a été accordé. Il ne s'agit nullement ici du Greffier du For-l'Evêque. 11 a reçu un Prisonnier qu'on lui amenoit. Il n'a eu aucune part à l'écrouë. Cet acte a été fait par un Officier porteur de l'ordre, & qui énonce cet ordre. Que veut donc dire V\*\*\*, lorsqu'il parle de la méprise de ce Greffier, & qu'il ajoute, que c'est l'affaire perfonnelle de ce Greffier, & poins du tout la sienne. On n'a jamais dit, que V\*\*\* eût fait l'écrouë. Mais c'est lui qui a fair faire l'emprisonnement. Voilà le fait qu'on lui reproche; & c'est ce reproche, qui est suffisamment prouvé dans les pages 7, 8, 22, 23, 24, 25 & 26 du Factum de Travenol.

avoir entre ses mains, n'e-

C'est très-vainement que l'Avocat d'Antoine Travenol avoit allégué que si le Mémoire de son fils présenté à la Police milite contre lui-même, en ce qu'il avoite son délit, il doit militer pour son pe-

On n'a jamais dit, que le Mémoire présenté à la Police avoilât le délit de Travenol fils. On a même toujours soutenu le contraire. Mais on a prétendu que V\*\*\* avoit adopté ce Mémoire, que c'é-

155)

re, en ce qu'il énonce que son toit lui qui l'avoit présenté à pere a été mis en prison pour lui; comme si un Mémoire d'un accusé étoit un acte judiciaire consenti par les deux Parties; comme s'il n'étoit pas très-ordinaire à un coupable d'avouer des vérités qui le font punir, & d'avancer des mensonges qu'on rejette: & quand même le pere eût été mis en prison pour le fils (ce qui est démontré faux ) ce seroit seulement un nouveau reproche que Louis Travenol auroit à se faire d'avoir attiré par sa conduite cette disgrace à son pere, mais cela n'en seroit pas moins étranger au Supliant. C'est encore plus vainement & plus injustement, qu'on a prétendu conclure de ce que le Supliant avoit eu la bonté de demander la grace du Prisonnier, qu'il avoit été l'auteur de sa détention : c'est une accusation trop absurde d'imputer à un homme une action rigoureuse, uniquement parce qu'il a fait un acte de charité.

Le Supliant, encore une fois, ne demanda la grace d'Antoine Travenol, à lui absolument inconnu, qu'à la seule priére du sieur Abbé d'Olivet, & avant de scavoir si son fils étoit coupable ou non.

la Justice, comme une piéce victorieuse; qu'il paroissoit qu'un seul fait l'avoit choqué dans ce Mémoire : c'étoit la prétendue mention du Temple de la Gloire; d'où l'on a conclu, que si quelqu'autre fait de ce Mémoire lui eût paru faux, il auroit été aussi disposé à le contredire. Cependant il y est parlé de Travenol pere, qui ne doit pas être puni des fautes de son fils, & que l'on a arrêté & mis au Forl'Evêque à l'âge de 80 ans, & tout irreprochable qu'il est d'ailleurs, uniquement parce que l'on prétendoit que son fils âgé de 40 ans avoit commis des fautes. Et V\*\*\* n'a pas dit alors, que ce n'étoit pas là le motif de l'emprisonnement de Travenol pere. Son filence sur cet endroit de ce Mémoire qu'il a suffisament critiqué d'ailleurs, ce filence, joint aux preuves qui naissent de la Lettre de l'Abbé d'Olivet & des Requêtes de V\*\*\*, forme une preuve complette fur l'emprisonnement de Travenol pere, à laquelle preuve V\*\*\*ne pourra jamais le soustraire.

Il est prouvé, on le dit, encore une fois, il est prouvé par les Requêtes même de V\*\*\*, que lorsqu'il s'est employé pour faire sortir de prison Travenol pere, il pensoit que le fils étoit coupable

envers lui. Touché de compussion pour ce viellard autant qu'indigné contre les crimes du fils, il alla demander la grace du pere, dit-il, dans fa Requête du 19. Novembre 1746.

Que V\*\*\* n'invoque pas le témoignage ni du Commissaire, ni de l'Exempt. Quelques fulpects qu'ils foient, ils ne le donneroient certainement pas en sa faveur à cet égard. Ils sçavent que c'est lui qui a été le moteur, le conducteur de toute cette avanture: & ce fait est si public, que quelqu'envie qu'ils eussent de servir V\*\*\*, ils n'oseroient pas dire le contraire. Mais que l'on raporte l'interrogatoire du pere, on verra qu'elle étoit la cause de sa détention. C'est la piéce de Travenol pere. Il la reclame, & on la lui refuse. On a cependant remis à V\*\*\* les piéces qui ne lui appartenoient pas, qui devoient être des piéces secrettes pour lui. Le crédit à fair remettre à l'un ce qu'il ne devoit jamais avoir. Le même crédit empêche que l'on donne à l'autre, ce qui ne lui devroit pas être refusé; & c'est la même opération. C'est toujours l'ouvrage du même crédit.

On a suffisamment justifié le Mémoire de M. de Juvi-

Enfin qu'on interroge le Commissaire qui fit, par ordre du Roi, descente & visite chez Antoine Travenol, & l'Exempt qui l'arrêta, on verra que le Supliant n'a pas la plus légére part à cet emprisonnement: si on consulte le procès-verbal de la perquifition, on se convaincra que l'affaire du pere n'a point le moindre raport à celle de son fils; ainsi on sera étonné, que cet homme qu'on a fait intervenir si injustement, ait demandé des dommages & interêts contre celui qui n'avoit été que son bienfaiteur. Il faut donc absolument regarder Antoine Travenol & son fils dans cette affaire, comme entierement étrangers l'un à l'autre, & écarter toute idée de méprise dans la détention du pere arrêté sur une Lettre de cachet, existant dans les papiers de la Police; Lettre de cachet communiquée par le sieur Lieutenant de Police au fieur Avocat du Roi au Châtelet, & que celui-ci attesta en pleine Audience avoir eu entre ses mains.

Ces faits pleinement éclaircis, & mis dans une évidence au-dessus de tout soupçon, gny dans le Factum de Trail reste au Supliant à demander justice du Mémoire signifié pour Louis Travenol, & figné Louis Travenol, & M. Rigolev de Juvigni, Mémoire calomnieux, déja suprimé par la Sentence du Châtelet.

Le Supliant doit pareillement avoir recours à la Justice de la Cour, contre le Plaidover de M. Mannori, lequel ayant perdu sa cause au Châtelet, a fait imprimer depuis, & vendre dans les Caffés, à Ion profit, son Plaidoyer, dans lequel il a réimprimé le libelle même qui fait la matiere du procès: quoique ce libelle ait été laceré par la Sentence du Lieutenant Criminel, & défenses faites de le publier. On espére que cette contravention ne demeurera pas impunie, non plus que les injures groffiéres imprimées dans le nouveau Mémoire de M. Mannory, & soulignées, pag. 11, le tout mis ès-mains de M. le Bret Avocar Général.

venol, pag. 29. 30. 31. &c.

Il en a été de même du Plaidover imprimé au Châtelet pour la défense de Travenol fils. Cette impression a été assez discutée dans les pages 34. & 36. du même Factum.

Oue V\*\*\* reponde, s'il ose, s'il le peut, à ce qui lui a été dit à cet égard. On l'en défie. On lui déclare que l'on ne craint ni son crédit, ni les reproches bas & étrangers à cet affaire, dont il orne ses sollicitations, ni sa voix foible & cassée, ni sa Muse lassée, ni même l'éloquence employée dans ce Mémoire. Quoiqu'il dife , dès qu'il rendra ses moyens, ou ses reproches publiques, il peut compter sur une prompte réporfe. La vérité en sera toujours la base. C'est le public que l'on en rendra Juge. Le succès ne pourra être douteux.

Me. MANNORI, Avocat.

Signé DANIOU, Procureur.

REGNAUD, Procureur.

"V\*\*\* craignant tout de l'équité de cet Au-» guste Tribunal, sit évoquer ce comique procès " au Conseil. Voici le Plaidoyer d'un Avocat dont » les Lumières, le bel Esprit, & la connoissance

(158)

» qu'il a des Ouvrages & de la Conduite de V\*\*\*

» mettent le dernier trait à l'idée que la Postérité

» pourra se former de ce Poète, qui s'est mislui", même de concert avec ses adulateurs, au dessus

» des Corneilles, des Racines, des Boileaux, des

» Rousseaux, des Paschals, &c. & de tout ce

» que le regne de Louis XIV. a vû de plus savant

» & de plus spirituel.

( XIII. )

# MEMOIRE \*

POUR le Sieur Antoine Travenot, ancien Maître de Danse à Paris, Intimé & Apellant.

CONTRE le Sieur A'\* de V\*\*\*, Gentilhomme Ordinaire, Conseiller du Roi en ses Conseils, Historiographe de France, l'un des Quarante de l'Académie, Apellant & Intimé.

Et contre le Sieur Abbé d'Olivet Conseiller d'Honneur en la Chambre des Comptes de Franche-Comté, l'un des Quarante de l'Académie Françoise, Désendeur.

C'Etoit trop peu sans doute au Sieur de V\*\*\*, après s'être porté à l'égard du Sieur Travenol pere aux excès les plus violens, de l'avoir réduit à la nécessité de s'adresser au premier Juge pour \* Cause des Mercredis en la Tournelle Criminelle.

en obtenir vengeance; le ressentiment de cet homme ingénieux à persécuter l'innocence, n'auroit été satisfait qu'à demi, s'il en eut borné là les effets; devenu plus furieux que jamais à la nouvelle du Jugement rendu au Châtelet en faveur de ce Vieillard, il lui a bientôt arraché le fruit de cette premiere victoire, en le traduisant de nouveau, non pas en la Cour, où l'apel de la Sentence rendue par le Lieutenant Criminel ressortissoit naturellement, mais dans l'un de ces Tribunaux destinés à la décision de ces grands différends sur lesquels le Souverain juge quelquesois à propos de fixer ses regards. C'étoit-là le dernier coup sous le poids duquel le Sieur de V\*\*\* s'attendoit enfin à voir succomber le Sieur Travenol. A l'aide de ses talens supérieurs qui lui avoient ouvert une voïe jusqu'au pied du Trône, il se flatoit d'y étousser sans peine les plaintes d'un malheureux sans appui, dont la vieillesse sembloit d'ailleurs annoncer la fin prochaine; mais le Sr. de V\* \* avoit une idée bien peu juste du Monarque sous le gouvernement duquel nous avons le bonheur de vivre, & de tous les Sujets de ce Prince il étoit apparemment le seul qui ne sçût pas que dans lui les vertus du cœur marchent d'un pas égal avec les qualités de l'esprit, & que si d'une main il sçait récompenser les talens, de l'autre il sçait également protéger l'innocence.

Quoiqu'il en soit, c'est à cette auguste protection, dont à titre de malheureux on est toujours sûr de ressentir les effets, que le Sieur Travenol est redevable de l'avantage de plaider aujourd'hui devant ses Juges naturels; quelques précautions que le Sieur de V\*\*\* eut pris pour cacher les vrais motifs qui lui avoient fait sollicitet une évocation au Conseil, le Roi les a démêlé sans peine; il n'a pû voir sans indignation qu'en proposant d'enlever au Parlement la connoissance de cette affaire, on n'avoit eu d'autre objet que d'en éterniser la durée, c'est aussi pour prévenir une injustice aussi criante, que Sa Majesté toujours occupée du bien de ses Sujets, a renvoié sans aucun délai la décision de cette cause en la Cour, à laquelle elle apartenoit de plein droit, & dont elle s'étoit vû dépouiller avec d'autant plus de regret, qu'il s'y agissoit principalement de sauver une famille infortunée des sureurs d'un ennemi

acharné à sa perte.

Dans de pareilles circonstances avec quelle confiance le Sieur Travenol ne va-t'il pas se livrer au récit de ses malheurs ; il n'en est point de plus touchants, & dont le détail mérite d'intéresserdavantage, c'est un vieillard de quatre-vingt ans qui demande justice Premiérement d'un emprisonnement fait de sa personne sans aucune raifon & contre toutes les régles, secondement d'une Sentence qui ne l'a vengé qu'en partie des per-fécutions du Sieur de V\*\*\*, troisiémement enfin d'un libelle diffamatoire qui porte les coups les plus sensibles à l'honneur de toute sa famille. Que d'objets dignes d'attirer l'attention de la Cour! On se hâte de passer au détail des faits, qui en préparant sa décision sur ces trois dissérens Chefs de demande, en garantiront en même tems le succès an Sieur Travenol.

## FAIT.

C'est à la réception du Sieur V\*\*\* à l'Académie Françoise qu'il faut raporter l'époque de la contestation soumise à la décision de la Cour.

Cet événement qui sembloit d'abord ne devoir intéresser que les Gens de Lettres, se trouva cependant être du nombre de ceux qui en fixant l'attention de tout le Public, deviennent pour quelques instans les objets de ses réslexions. Accoutumés depuis tant d'années à décider librement du mérite des productions du Sieur de V\*\*\*, chacun se crut également en droit de prononcer sur le choix que l'Académie venoit de faire de sa

personne.

Ce choix eut des approbateurs, mais il eut aussi des critiques, & comme le nombre de ceux-cine fut pas à la vérité le plus grand, dans la crainte que la singularité de leur opinion ne leur prêtât dans le monde un ridicule, ils se crurent obligés 'd'en manifester les motifs. De-là cette foule de petits écrits clandestins dont Paris fut alors inondé ; la prodigieuse rapidité de leur débit, & l'interêt que les plus zélés Partifans du nouvel Académicien parurent y prendre, ne tardérent pas à déconcerter le Sieur de V\*\*\*; il craignit que le nombre de ses ennemis ne s'accrut incessamment de la plus grande partie de celui de ses apologistes; cette réflexion lui fit prendre le parti de prévenir au plutôt une catastrophe qu'il regardoit comme prochaine. Il n'étoit plus question que de décider de quels moiens il se serviroit, mais en homme trop agité pour bien choisir il donna II. Part.

malheureusement la préférence à celui qui la méritoit le moins, c'est-à-dire qu'il s'en tint à la résolution de faire tous ses essorts pour arrêter le cours de ces piéces furtives ausquelles il faisoit l'honneur d'attacher la cause de la disgrace dont

il se prétendoit menacé.

Dans le nombre de ces plaisanteries litteraires, étoient deux écrits intitules : l'un Discours prononcé à la porte de l'Académie par M. le Direcwur a M. \*\*\* & l'autre Triomphe Poëtique. De tout ce qui jusqu'alors avoit paru dans ce genre, ces deux piéces étoient celles qui avoient fait le plus de bruit; elles devinrent aussi l'objet des premières recherches du Sieur de V\*\*\*: on en faisit d'abord quelques exemplaires entre les mains d'un Colporteur, qui déposa, du moins à ce que prétend le Sieur de V\*\*\*, qu'il les tenoit du Sr. Travenol Violon de l'Opera. Sur cette déposition & sans autre examen, Travenol fils que le Sieur de V\*\*\* n'avoit jamais connu, devint en un instant à ses yeux l'Auteur & l'Editeur des deux libelles en question. Plein de cette idée il court ausi-tôt chez le Lieutenant de Police, il lui dépeint Travenol fils sous les couleurs les plus noires, & lui expose la nécessité de s'assurer de lui, comme d'un de ces hommes dangereux, dont le funeste talent n'étoit propre qu'à troubler la société. Non content de cette premiere démarche il emploie son crédit pour obtenir un ordre, en vertu duquel il fut enjoint au Commissaire Lavergée de se transporter chez les Sieurs Travenol pere & fils pour y procéder à la perquisition de leurs papiers; l'examen en fut fait avec la plus scrupuleuse attention, mais sans aucun succès,

puisque l'on ne trouva chez eux que trois exemplaires des piéces dont il s'agir, dont un dans la chambre de *Travenol* pere, & deux dans celle de *Travenol* fils.

A la vue d'une recherche aussi infructueuse. tout autre que le Sieur de V\*\*\* s'en seroit tenu là, sans s'obstiner à vouloir regarder plus longtems comme coupables des gens dont l'innocence pouvoit déja passer pour averée; mais le Sieur de V\*\*\* étoit bien éloigné de suivre un pareil conseil, il avoit juré la perte des Srs. Travenol pere & fils, & ce n'étoit qu'à ce prix que sa vengeance pouvoit êrre assouvie; il retourne donc chez le Lieutenant de Police; les deux exemplaires trouvés parmi les papiers de Travenol fils, deviennent dans sa bouche autant de piéces de convicton qui ne permettent pas de pouvoir le méconnoître pour l'Auteur ou l'Editeur des deux libelles en question. Mais il va plus loin encore, & croïant pouvoir hazarder tout impunément, il pousse la témérité jusqu'à dénoncer au Magistrat Travenol pere comme complice & fauteur du prétendu crime qu'il imputoit à son fils; à défaut de moiens plus propres à établir la vérité de ce nouveau chef d'accusation, il ose s'en faire un de la demeure commune du pere & du fils; logés dans la même maison, habitans des mêmes foiers, l'un étant coupable, il n'est pas possible de présumer l'innocence de l'autre; ainsi les mêmes raisons doivent déterminer à s'assurer également de tous les deux : voilà les indignes artifices dont le sieur de V \* \* \* se servit auprès du Magistrat pour hâter la perte du sieur Trevenol père; mais qu'il soit permis de le demander? Etoit-ce sur la foi d'une

pareille déclaration que cette perte auroit dû pa-roître au Lieutenant de Police comme nécessaire au repos & à la tranquilité publique? Etoit-ce sur le témoignage d'un homme trop emporté, pour ne devoir pas dans l'instant passer pour suspect, que le Sieur Travenol pere auroit dû être sacrifié ? C'est ce qu'on aura lieu d'examiner plus amplement par la suite; quant à présent on se contente d'observer que c'est uniquement sur ces plaintes que le Lieutenant de Police rendit le 6. Juin de l'année dernière, une Ordonnance contre le Sieur Travenol pere, à l'effet de se saisir de sa personne & de le conduire dans les prisons du For-l'Evêque. Quel fut l'étonnement de ce malheureux Vieillard lorsqu'il apprit une nouvelle si accablante? Quel spectacle pour un homme de quatre-vingt ans, sans autre désense que celle d'une vertu toujours irréprochable, qu'une foule d'Archers prêts à le traîner dans ces cachots affreux, dans lesquels il semble même qu'on ne se détermine à renfermer qu'à regret les coupables. Plein néanmoins de cette noble confiance que donne l'innocence, & qui en est en même-tems le plus sûr témoignage, il exigea qu'on lui justifiat de l'ordre en vertu duquel on prétendoit le traîner en prison, sa surprise devint extrême lorsqu'il scût que c'étoit en vertu d'une Ordonnance rendue par le Lieutenant de Police; il avoit peine à comprendre que ce Magistrat sans aucune formalité préalable & de son autorité privée pût avoir le droit de disposer ainsi de la liberté d'un Citoïen; mais remettant à faire usage de ces réflexions dans d'autres momens, il crut pour loss devoir obéir aveuglement à un Décret contre le(165)

quel il eut inutilement reclamé. Il dévora donc toute l'ignominie qu'on avoit projetté de lui faire subir, & s'enveloppant dans sa propre vettu il se laissa conduire sans aucune résistance à travers les ruës de Paris au For-l'Evêque, où il sut écroué de Police le 7 Juin, ainsi qu'il paroît par un Extrait du Régistre de la Géole qu'il est nécessaire de mettre sous les yeux de la Cour, parce qu'il est la pièce sondamentale de la désense du Sient Travenol.

## Extrait des Régistres du Greffe des Prisons Roïales du For-l'Evêque du 7 Juin 1746.

Antoine Travenol, Maître de Danse a été amené & écroue ès Prisons de céans, par nous Inspecteur de Police soussigné, en vertu de l'Ordonnance de Monsieur le Lieutenant Général de Police, en datte du six de ce mois, restée en nos mains. Signé Davenel. Et en marge est écrit. Du, 12 Juin 1746. le Sieur Travenol ci en droit a été mis en liberté en vertu d'un Ordre mis en liasse par Nous Officier soussigné, ledit ordre resté en nos mains. Signé Davenel.

Expédié par Nous Greffier desdites Prisons, soussigné ce 20 Octobre 1746. Signé Tournaire, avec paraphe.

Cependant le Sieur de V\*\*\* triomphoit, & déja sa vengeance étoit en partie satisfaite. Des deux prétendus coupables qu'il avoit déférés à la Justice, il tenoit l'un en sa puissance, & l'autre

éroit l'objet de ses plus vives recherches; mais cette premiere victoire ne fut pas de longue durée. A peine le Sieur Travenol avoit-il été constitué prisonnier, que le Lieutenant de Police avoit vû son Hôtel assiégé d'une foule de Citoïens généreux qui pleins d'indignation du procédé violent du Sieur de V\*\*\*, venoient solliciter en même tems, & la délivrance de l'infortuné Travenol, & la punition de son persécuteur; forcé de céder aux preuves qui lui furent administrées de l'innocence de ce Vieillard, il sentit à quel point le Sieur de V\*\*\* avoit surpris sa Religion, & croiant ne pouvoir jamais assez tôt réparer l'injustice involontaire, que cer homme passionné lui avoit faitcommettre, il envoïa sur le champ rendre la liberté au Sr. Travenol, qui fut réintégré dans sa maison, après cinq jours de détention au secret.

Le Sieur de V\*\*\* voiant le pere échapé à ses fureurs, n'en devint que plus ardent à la poursuite du fils; il dressa contre lui l'appareil formidable d'une procédure extraordinaire. Plaintes, Requêtes, Sollicitations auprès des Magistrats, tout fut mis en usage pour consommer sa perte; le Sieur de V\*\*\*, y paroissoit même d'autant plus acharné, que la perte du fils lui garantissoit en quelque sorte celle du pere, puisqu'il étoit sûr de parvenir à le priver par-là de l'unique ressource qu'il eut pour subsister : le Sieur Travenol pere prévit ce coup ; ce fut pour en détourner les effets que tous ceux qui s'intéressoient à son sort, lui donnérent alors le conseil d'attaquer directement & en son nom le Sieur de V\*\*\*; il le pouvoit avec d'autant plus de raison, que l'outrage qu'il en avoit reçu tout récemment, le mettoit en droit (167)

de lui en demander une réparation, qui devoit être à tous égards d'une nature bien différente de celle que le Sieur de V\*\*\*, de son côté, croioit devoir se promettre pour raison du prétendu dé-lit qu'il imputoit à son sils; mais le Sieur Travenol ne pût se résoudre à goûter un expédient qui quelque propre qu'il pût être à assurer sa ven-geance, n'en laissoit cependant pas moins son fils en bute à la vivacité des poursuites du Sieur de V\*\*\*. Les yeux uniquement ouverts sur les intérêts de ce fils, prêt à succomber enfin sous le poids de la persécution, il crut ne devoir en cet-te occasion prendre de conseil que de l'amour paternel ; résolu de risquer jusqu'à sa propre vie pour sauver une tête si chere, il se trasne aussitôt chez le Sieur de V\*\*\*, se présente en posture de Supliant à la porte de cet homme qu'il eut pû forcer de paroître à la sienne en cette qualité, lui expose humblement l'innocence de son fils au lieu de lui reprocher ses attentats, & à la place de la réparation à laquelle il étoit en droit de le soumettre, lui offre en sa personne une victime sur laquelle il pourroit épuiser en liberté toute la fureur de son ressentiment.

Un événement aussi extraordinaire rendit immobile le Sieur de V\*\*\*; tout ce que le contraste de la vengeance & de la pitié sont capables de produire de mouvemens opposés dans un même cœur, il le ressentit alors; mais le spectacle du Sieur Travenol, fondant en larmes à ses pieds, rendoit le combat trop inégal pour qu'il pût durer long-tems; forcé de céder à l'excès de générosité de ce même Vieillard qu'il avoit outragé si cruellement, il sentir malgré lui la haine s'assoupir-

dans son cœur, & ne voïant plus dans cet instant de coupable que lui-même, il le reléve, l'embrasse, le conjure d'oublier le passé, le suplie même de l'admettre au nombre de ses amis, & s'engage sous la Loi du serment, non seulement à se reconcilier avec son fils, mais même à devenir

le plus zélé de ses protecteurs.

Tel fur le succès de cette visite dont il sembloit que l'effet alloit être de rendre aux Sieurs Traveno! pere & fils la tranquilité dont ils se voïoient privés depuis si long-tems; les espérances qu'ils en conçurent, leurs paroissoient même d'autant plus légitimes qu'elles étoient fondées sur une espèce d'engagement réciproquement pris entre le Sr. de V\*\*\* & le Sieur Travenol pere, par lequel d'un côté lui Travenol s'étoit désisté de tous les droits qu'il avoit de demander une réparation au Sieur de V \*\* , pour raison de l'outrage réel qu'il en avoit reçu, & par lequel, d'un autre côté le Sieur de V\*\*\* s'étoit obligé de regarder désormais Travenol fils comme innocent du crime imaginaire qu'il lui avoit imputé; mais quelques solemnelles qu'eussent été en apparence les conditions respectives de ce traité de paix, le Sieur Travenol pere n'eut que trop tôt lieu de s'appercevoir que les démonstrations de son ennemi n'avoient été que l'effet d'un de ces mouvemens passagers, qui ne font qu'attendrir le cœur sans le changer; à peine l'avoit-il quitté, que la haine avoit repris sur lui son ascendant naturel; les poursuites commencées contre Travenol fils n'en étoient continuées qu'avec plus de vivacité que jamais, & le Sieur de V'\*\* enhardi par la dernière démarche du Sieur Travenol pere, dont il

regardoit les prétentions comme évanouies, se flattoit déja de jouir incessament en touteliberté

du fruit de sa vengeance.

C'en étoit trop pour que le Sieur Travenol différât plus long-tems de faire usage de ses droits; la certitude qu'il avoit par devers lui du parjure du Sieur de V\*\*\*, les lui avoit rendus tout entiers, & c'eut été non seulement manquer à ce qu'il se devoit à lui-même, mais s'exposer encore aux plus justes reproches de la part de son fils, que de s'obstiner davantage à ménager un homme qui violoit aussi ouvertement à leur égard le plus sacré de tous les engagemens ; ce fut par des motifs ausii pressans qu'il se détermina, le 19. Novembre dernier, à donner une Requête par laquelle en demandant à être reçu partie intervenante dans l'instance pendante en la Chambre Criminelle du Châtelet, entre le Sieur de V\*\*\* & son fils, il conclut à ce qu'attendu que c'étoit à l'instigation & poursuite du Sieur de V\*\*\* qu'il avoit été conduit le 7 Juin précédent, & dêtenu pendant cinq jours au secret dans les prisons du For-l'Evêque en vertu de l'Ordonnance du Lieutenant de Police, le Sieur de V\*\*\* fut condamné envers lui en 6000 liv. de dommages & interêts & aux dépens ; sauf à lui Travenol à se pourvoir par les voies de droit contre l'Ordonnance du Lieutenant de Police, & pour faire ordonner la radiation de son écrouë.

C'est sur cette Requête qu'est intervenue le 30 Décembre dernier, après une Plaidoirie solemnelle, la Sentence contradictoire dont le Sieur de V\*\*\* & le Sieur Travenol pere sont respectivement Apellans, qui a condamné le Sieur de V\*\*\*

envers le Sieur Travenol pere en 600 liv. de dommages & intérêts lesquels demeureroient compensés, jusqu'à dûe concurrence, avec les 300 liv. ausquels la même Sentence avoit condamné Travenol fils envers le Sieur de V\*\*\*.

Après les faits dont on vient de rendre compte, deux choses doivent étonner ici; la premiere, c'est que le premier Juge air borné la vengeance du Sieur Travenol pere à des dommages & intérêts aussi modiques; la seconde, c'est que malgré la justice des plaintes que ce Vieillard étoit en droit de former contre une réparation aussi in suffifante, ce soit néanmoins le Sieur de V\*\*\* qui le premier ait ofé reclamer contre un jugement, dont il semble qu'il n'étoit pas possible qu'à son égard il pût se dissimuler la faveur ; c'est cependant lui qui a rallumé le flambeau de la guerre, en interjettant apel avant le Sieur Travenol pere des dispositions de cette Sentence; & quel étoit l'objet de cet apel? Ceci mérite une singulière attention; ce n'étoit pas de rendre la Cour, en qualité de Juge naturelle des Parties, arbitre souverain de leurs différends: le Sieur de V\*\*\* avoit des raisons trop essentielles de ne pas s'exposer aux regards pénétrans de ce Tribunal éclairé; le zele avec lequel il avoit plus d'une fois entendu dire qu'on y avoit vengé la Religion & la société des entreprises teméraires de certains Auteurs Anonymes, jaloux de renverser d'un même coup le culte de l'une, & les Loix fondamentales de l'autre, lui étoit un trop sûr garant de l'empressement qu'on y témoigneroit à venger également un malheureux Vieillard des outrages les plus sanglans; aussi cet apel n'étoit-il à ses yeux, dans

les circonstances dans resquelles il étoit alors, qu'une simple formalité que rendoit indispensable l'évocation qu'il avoir sollicité de son affaire au Conseil. En effet, il faut observer que sur l'apel interjetté par Travenol fils de la Sentence du Châtelet, le Sieur de V\*\*\* qui craignoit avec raison que Travenol pere ne se rendit pareillement Appellant de cette Sentence, & que la Cause ne s'engageât au Parlement, avoit commencé par obtenir un Arrêt sur Requête non communiquée, qui en évoquant la Cause au Conseil, renvoioit en même tems les Parties pour leur être fait droit en la Chambre de l'Arsenal; par là le Sieur de V\*\*\* s'étoit d'un côté délivré des allarmes que lui avoit donné la juste sévérité de la Cour prorectrice née des malheureux, & de l'autre il s'étoit mis en état d'espérer que le genre & la multitude des affaires qui partagent le Ministère respectable des Commissaires du Conseil leur feroit nécessairement perdre de vue une contestation dont l'objet après tout n'intéressoit en aucune façon l'Etat, & dont il avoit personnellement tant de raisons d'éloigner la décision. Mais le Sieur de V\*\*\* n'a pas joui long-tems du fruit de cette tentative, aussi injurieuse à l'autorité de la Cour que contraire à l'ordre des Jurisdictions. Les Srs. Travenol pere & fils n'ont pas un seul instant différé de faire usage des moyens, à la faveur desquels ils pouvoient se flater de ramener en la Cour la discussion d'une affaire, de la connoissance de laquelle il n'auroit pas été possible de se dépouiller sans porter visiblement atteinte à ses droits; leurs espérances n'ont point été trompées; & sur la simple Requête d'opposition qu'ils ont

(172)

eu l'honneur de présenter au Conseil, ils ont eu l'avantage d'y obtenir le 25 Mars dernier un Arrêt, par lequel Sa Maresté a ordonné que les Parties procéderoient en la Cour comme avant l'Arrêt d'évocation.

Rétabli dans tous ses droits, le Sieur Travenol pere s'est mis aussi tôt en état & de dessendre à l'appel du Sieur de V\*\*\*, & de faire valoir les disferentes prétentions qu'il étoit lui-même en droit de former.

Elles avoient trois objets.

Le premier, & celui dont il étoit en mêmetems le plus jaloux, étoit de faire prononcer la nullité de l'Ordonnance de Police, en vertu de laquelle il avoit été constitué prisonnier, & de faire ordonner la radiation de son écrouë de dessus les Registres de la Géole du For-l'Evêque.

Le second étoit de faire infirmer un jugement qui ne l'avoit vengé qu'en partie des persécutions

du Sieur de V \*\*\*.

Enfin le troisième, étoit de faire ordonner la suppression d'une Lettre imprimée sans permission, & distribué dans le Public par le Sieur Abbé d'Olivet lui-même dans le cours de l'instance

pendante au Châtelet.

Ces trois différens Chefs de demande ont fait la matiere des conclusions que le Sieur Travenol pere, après s'être rendu Apellant tant de l'Ordonnance du Lieutenant de Police, que de la Sentence rendue par le Lieutenant Criminel, a pris dans les différentes Requêtes qu'il a présentées en la Cour, & sur lesquelles elle a maintenant à prononcer.

Ainsi toute sa cause se divise naturellement en

(173)

trois parties également principales.

On discutera dans la premiere, l'apel par lui interjetté de l'Ordonnance du Lieutenant de Police.

On établira dans la seconde, l'indispensable nécessité d'infirmer en ce qui peut le concerner, les dispositions de la Sentence renduë par le Lieutenant Criminel, & on sera voir en même tems toute la témérité de l'apel interjetté par le Sieur de V\*\*\* de cette même Sentence.

Enfin on démontrera dans la troisième, la solidité de la demande en suppression de la Lettre

du Sieur Abbé d'Olivet.

Tel est tout le plan de la défense du Sieur Travenol pere. Il s'agit actuellement de proposer successivement les moyens sur lesquels elle est sondée.

### PREMIERE PARTIE.

Apel interjetté par le Sieur Travenol pere de l'Ordonnance renduë par le Lieutenant de Police.

Avant que d'entrer dans la discussion de cet objet, il est nécessaire de commencer par rétablir un fait, sur la vérité duquel il est bien singulier qu'on ait osé chercher de la part du Sieur de V\*\*\* à répandre des doutes dans l'esprit du Public, c'est celui de l'existance de cette Ordonnance rendue par le Lieutenant de Police, en vertu de laquelle le Sieur Travenol pere a été constitué prisonnier au For l'Evêque; quelques positives, quelques autentiques mêmes que soient les preuves sur lesquelles on est en état d'appuier la réalité de cette Ordonnance, on n'a cependant pas craint de la travestir dans le monde en un ordre du Roi, &

de publier hautement que si le Sieur Travenol pere avoit perdu pour un tems l'usage de sa liberté, c'étoit à lui de respecter en silence la volonté du Prince qui avoit jugé à propos de la lui ravir. Mais comment est-il possible que le Sieur de V\*\*\* ou ses conseils n'aient pas senti, qu'hazarder un fait de cette nature c'étoit en compromettant d'un côté l'autorité Roiale, s'exposer de l'autre au démenti le plus formel & le plus humiliant, puisqu'il est prouvé démonstrativement par la déclaration même de Davenel Inspecteur de Police, que c'est en vertu d'une Ordonnance de Police en date du 6 Juin , laquelle est restée en ses mains , qu'il avoit conduit le Sieur Travenol en prison, déclaration qui doit avoir ici d'autant plus de poids qu'elle est faite par un homme qui a serment en Juttice, & qu'elle est consignée dans le Régistre même de la Géole du For-l'Evêque dont on a raporté ci-devant l'extrait. Dira-t'on que Davenel s'est mépris, & qu'il a mis en la place d'un ordre du Roi, dont il étoit réellement porteur, une Ordonnance de Police qui n'existoit pas; mais un fait tel que celui-là n'intéressoit-il pas trop ses fonctions pour qu'on puisse croire qu'il se soit trompé si lourdement ? Un Officier de Police ne se connoît-il pas en ordres du Roi, n'en doit-il pas sentir toute l'importance; en un mot, présumera-t'on jamais, sans des preuves, que le Sieur de V\*\*\* sera toujours hors d'état de produire, que dans une circonstance aussi délicate, il ait poussé l'inattention ou la mauvaise foi jusqu'à substituer à un ordre du Roi bien réel une Ordonnance de Police imaginaire? Quels risques n'auroit-il pascouru, puisqu'en reconnoissant d'u-

ne part que cette Ordonnance étoit restée entre ses mains, de l'autre il se seroit constitué gratuitement dans l'impossibilité de la pouvoir représenter, en supposant qu'elle n'eut pas existé; c'est donc, on ne craint pas de le dire, une fausseré caractérisée que d'avancer, comme le publie le Sr. de V\*\*\*, que c'est par ordre du Roi que le Sieur Travenol pere a été constitué prisonnier. Ce point de fait est radicalement détruit par la certitude d'un fait contraire : c'est-à-dire par l'existance même de l'Ordonnance de Police, de laquelle il n'est plus possible de douter, puisqu'elle est relatée dans l'écrouë même du Sieur Travenol, que la date en est certaine, & qu'enfin elle subsiste encore actuellement entre les mains de l'Officier qui l'a mis à exécution, & auquel elle sert de décharge.

Ce point de fait une fois éclairci, nous ramene à la discussion de l'apel interjetté par le Sieur Tra-

venol de cette même Ordonnance.

Elle doit être infirmée parce qu'elle est nulle, soit qu'on la considére par raport au Magistrat qui l'a renduë, soit qu'on l'envisage par raport à celui qui l'a sollicitée, soit ensin qu'on l'examine par raport à celui contre lequel elle a été expédiée; en esset de ces trois dissérens points de vuë qui sont les seuls sous lesquels elle puisse être considérée, il résulte trois moiens invincibles de nullité parce qu'il est incontestable,

Premierement que le Lieutenant de Police qui

l'a renduë, n'en avoit pas le pouvoir.

Secondement que le Sieur de V\*\*\* qui l'a sol-

licitée, ne devoit jamais l'obtenir.

Troisiémement, enfin que l'état & la qualité

du Sieut Travenol contre lequel elle a été délivrée, devoient l'en préserver.

Trois propositions également intéressantes, & dont la vérité va se manisester dans tout son jour.

Lorsqu'on dit en premier lieu, que le Lieutenant de Police, en rendant contre le Sieur Travenol l'Ordonnance dont il s'agit, a excédé les bornes de son pouvoir, l'objet qu'on se propose n'est pas de chercher à restraindre l'étendue des priviléges, & des prérogatives attachés au miniftére important qu'il remplit; on respecte tropen sa personne, l'autorité qu'il tient de la main du Souverain, pour ofer y porter aucune atteinte; mais cette autorité est tellement illimitée qu'elle le rende l'arbitre absolu de la destinée de tous les Citoïens? Au nombre des droits dont il jouit doit on compter celui de disposer à son gré de leur liberté? Peut-il en un mot donner des fers & les rompre sans avoir d'autre raison à rendre de sa conduite, que celle de sa volonté suprême ? Voilà ce qu'il s'agit uniquement d'examiner, ou plûtôt voilà les droits qu'on entreprend de lui contester sans craindre de passer pour téméraire, parce qu'il est indubitable que ces droits sont l'appanage exclusif de la souveraineté, qu'ils résident privativement en la personne du Prince, & qu'ils sont absolument incommunicables.

En effet transportons-nous, pour un moment, dans ces tems où les Rois ont cessé de descendre du Trône pour monter, sur le Tribunal, & contraints de se livrer tout entiers au soin de calmer les grandes tempêtes qui troublent les régions supérieures de l'Etat, ont été forcés de remettre en d'autres mains celui de dissiper les petits

tits orages qui ne s'élevent que trop souvent dans les inférieures, quelle est la nature & l'étendue du pouvoir que les Magistrats destinés à représenter le Prince dans les pénibles fonctions de la Justice, ont alors reçu de lui? Jugeons-en par la conduite journalière de la Cour, elle qui réunissant en sa personne toute la plénitude de ce pouvoir, n'en use cependant qu'avec ce sage discernement si conforme aux intentions du Souverain. Que doit on penser de son zéle infatigable à demêler le vrai d'avec le faux, à discerner le bon droit d'avec le mauvais, de cette attention scrupuleuse à distinguer le crime d'avec ce qui n'en a souvent que l'apparence, & à ne punir comme coupable que celui qu'après l'examen le plus serieux & le plus impartial il n'est plus possible de méconnoître pour tel ? Si ce n'est qu'elle regarde elle même le pouvoir que donne la Magiltrature, non pas comme un pouvoir tellement absolu qu'il ne doive avoir pour motif, & pour régle de son action que la volonté de celui qui l'exerce, mais comme un simple droit de venger sur un accusé l'infraction des Loix, lorsqu'il est une fois convaincu d'en avoir violé les dispositions. Et si telle est la juste idée que se forme la Cour elle même du pouvoir dont le Prince l'a rendu dépositaire, à combien plus forte raison les Juges inférieurs, dont l'autorité est subordonnée à celle de ce Sénat Auguste, doivent-ils se montrer attentifs à ne point en franchir les bornes.

Cela présupposé, rentrons dans notre espèce, & voions d'abord qu'elle étoit la nature du pouvoir que les plaintes du sieur de V\*\*\* donnoient au Lieutenant de Police sur le sieur Travenol.

II. Part.

D'après les principes que nous venons d'établir, il est constant qu'il n'étoit autre que celui de décerner une condamnation contre le sieur Travenol, dans le cas où les preuves du delit qui lui étoit imputé par le sieur de V\*\*\* auroient été pleinement acquises; dans le cas où par une information judiciairement faire, il auroit été convaincu d'être l'Auteur, l'Editeur ou le Colporteur des Libelles dont étoit question; jusqueslà le sieur Travenol pere pouvoit bien paroître aux yeux du Lieutenant de Police comme un Accusé; mais jamais il ne pouvoit être traité par lui comme un coupable, ou même comme un homme qu'on pût soupçonner de l'être; or dans quelle circonstance l'Ordonnance de Police est elle intervenue? A la vérité le sieur Travenol pere avoit été dénoncé verbalement par le sieur de V\*\*\* au Magistrat, comme complice ou fauteur de la distribution des deux prétendus Libelles, mais les plaintes & les dénonciations du sieur de V\*\*\* avoient-elles éte formées dans les régles ? Y avoitil eu une information d'ordonnance, des témoins entendus? En un mot toutes ces formalités si esfentiellement prescrites par les Ordonnances, & dont l'objet est de convaincre en quelque sorte un Accusé avant que de s'assurer de sa personne, avoient-elles été religieusement observées? Non fans doute, on ne voit avant cette Ordonnance de Police, ni plainte rendue en forme par le sieur de V\*\*\*, ni Requête de sa part à l'effet d'obtenir permission d'informer, ni Information, mi Décret; la volonté seule du Lieutenant de Police subjugée à la vérité par les clameurs du sieur de V\*\*\* qui l'obsédoit sans cesse a donc donné l'être à cette Ordonnance, & de-là cette conséquence qu'elle doit être nécessairement déclarée nulle, puisque d'un côté le pouvoir que le Lieutenant de Police avoit sur le sieur Travenol, n'étoit point de nature à n'avoir précisément pour régle, que la seule volonté de ce Magistrat, & que d'un autre côté il est démontré qu'il ne pouvoit faire usage de celui qu'il avoit réellement sur ce Vieillard, en sa qualité d'Accusé, que dans le cas où par une instruction faite dans les régles il auroit été convaincu du crime qui lui

étoit imputé.

Consequence de la vérité de laquelle on peut dire, à la louange du Lieutenant de Police, qu'il a lui même été si frappé, qu'à peine encore désabusé des funestes impressions que les déclamations éternelles du sieur de V\*\*\* n'avoient malheureusement que trop fait sur son esprit, nous voions qu'il a revoqué sans hésiter cette Ordonnance, au bout de cinq jours; comme si par cette espèce de rétractation volontaire il eut été jaloux de faire voir qu'il croïoit ne pouvoir trop tôt réparer un mal, qui néanmoins étoit bien plus le crime du sieur de V\*\*\* que sa faute particulière, ni rendre trop promptement au malheureux Travenol la liberté, dont il commençoit à sentir qu'il n'avoit pas eu le droit de le priver austi militairement.

Voilà donc comment considérée, premiérement par rapport au Lieutenant de Police qui l'a rendue, l'Ordonnance dont il s'agit est nulle; passons au second & troisième moien de nullité que nous consondrons ensemble parce qu'ils sont inséparables, & tachons actuellement de faire voir que quand même on supposeroit que le Lieutenant de Police auroit eu le pouvoir nécessaire pour être en état de rendre cette Ordonnance, elle n'en seroit pas moins nulle encore, parce que dans ce cas là même, & le sieur de V\*\*\* qui l'a sollicitée, n'auroit jamais dû l'obtenir, & le sieur Travenol contre lequel elle a été expédiée auroit dû par la seule considération de son état en être pleinement à couvert.

On pourroit se renfermer pour l'établissement de ces deux propositions dans une paralelle extrêmement simple entre le sieur de V\*\*\* & le sieur Travenol; en effet jamais Accusateur & Accusé se présentérent ils dans des circonstances plus propres à faire présumer l'innocence de l'un, & la témérité de l'Accusation de l'autre? D'un côté quel étoit le Dénonciateur? C'étoit le sieur de V\*\*\*; c'est-à-dire un homme aveuglé dans l'instant par la vengeance, & qui dans la fureur dont il étoit possédé, cherchoit par tout une victime sur laquelle il pût l'assouvir en liberté; de l'autre quel étoit l'Accusé ? C'étoit un vieillard de 80 ans que sa profession rendoit absolument étranger aux querelles des gens de Lettres, & que ses infirmités obligeoient d'ailleurs à s'occuper d'interêts bien plus sérieux que celui de tourner en ridicule un Auteur dont le nom même ne lui étoit pas connu. Croira-t'on, après cela, qu'il en fallut davantage pour déterminer d'une part le Lieutenant de Police à rejetter les plaintes, ies clameurs, les sollicitations du sieur de V\*\*\*, & pour l'engager de l'autre à laisser terminer en paix sa carriere au malheureux Travenol ? Mais quand il seroit possible d'imaginer que les con(181)

sidérations résultantes de ce paralelle n'autoient pas été peut-être assez puissantes, la seule qualité de domicilié dont le sieur Travenol étoit en possession, n'auroit elle pas dû suffice pour arrêter le bras du Lieutenant de Police? Car enfin quand on supposeroit pour un moment que ce Magistrat, par un privilége inoui, pût être au-torisé dans certain cas à se servir de pareilles voies de fait, contre qui lui seroit-il permis d'en faire usage? Si ce n'est uniquement contre ces vagabonds que le seul défaut d'état & de domicile suffit pour rendre suspects aux yeux de la Justice, contre ces malfaiteurs de profession, auxquels on ne peut ôter le moien de nuire qu'en leur ôtant la liberté, & dont le repos de la société semble exiger qu'on lui fasse promptement le sacrifice. Mais un domicilié, mais un Citoien qui n'a jamais quitté sa Patrie, mais un homme qui tient à l'Etat par une profession dont il a toujours rempli les fonctions avec honneur, mais un pere de famille qui vit tranquillement dans le sein de ses soiers, au milieu de ses enfans, on en atteste ici l'équité de la Cour, étoit-ce contre un homme de cette espèce qu'il pouvoit être permis au Lieutenant de Police d'user de pareilles voies? Dira-t'on que le titre d'accusation étoit trop grave, pour ne pas commencer par s'assurer de sa pesonne ? Mais de bonne soi de quoi s'agissoit-il? Quel étoit le corps du délit? Une plaisanterie litteraire, un pur jeu d'esprit dont tout le mal consistoit à s'être peut-être un peu trop éguaié aux dépens d'un Auteur, sur lequel après tout on ne faisoit que repousser en gros une par-tie des traits qu'il avoit lancés plus d'une sois en (182)

détail sur tant de personnes qui avoient été les objets de sa Censure? Dira-t'on que les preuves étoient trop complettes pour qu'on ne pût pas hazarder de passer hardiment pardessus les formalités ordinaires? Mais cette objection seroitencore plus déplorable que la précédente, puisqu'il est démontré que de preuves de quelque nature qu'il soit possible de les concevoir, il n'y en avoit pas une seule, on ne dit pas seulement qu'on produisit, mais qu'on fut même en état d'imaginer contrele Sieur Travenol pere! Tout ne concouroit-il pas au contraire à faire présumer son innocence? Le silence que le Colporteur arrêté par les soins du Sieur de V\*\*\* avoit gardé sur tout ce qui pouvoit le concerner, l'inutilité de la perquisition faite dans sa chambre, en un mot le cri général de tous ceux qui le connoissoient & dans lesquels il trouvoit autant d'apologistes, n'étoit ce pas-là autant de raisons qui devoient nécessairement lier les mains au Lieutenant de Police? Et d'après cela seul n'est-on par en état de conclure, que sous quelque point de vuë que l'Ordonnance renduë par ce Magistrat puisse être envisagée, soit par raport à lui-même, soit par raport au Sieur de V\*\*\*, foit enfin par raport au Sieur Travenol, elle n'est pas même appuyée sur le plus léger prétexte qui puisse en assurer la validité, puisqu'on doit être actuellement convaincu, premierement, que lui même, il n'avoit pas le pouvoir de la rendre; secondement, que quand il l'eût eu, ja-mais le Siear de V\*\*\* n'auroit dû sur ses sollicitations en obtenir l'expédition; troisiémement, enfin que l'état & la qualité du Sieur Travenol auroient dû le mettre à couvert d'un décret de cette espèce,

(183)

Mais si les moyens sur lesquels on s'est efforcé d'appuyer la preuve de ces trois Propositions garantissent au Sieur Travenol le succès de sa demande en nullité, quel avantage ne lui do nnent-ils pas d'un autre côté sur le Sieur de V\*\*\*? A quels dommages & intérêts, à quelle réparation ce malheureux vieillard n'est il pas désormais en droit de le soumettre, lui dont les calomnieuses dénonciations & les sollicitations réirérées ont pour ainsi dire forcé le Lieutenant de Police à s'écarter si prodigieusement des régles? Cette derniere réflexion à laquelle nous donnerons plus d'étendue par la suite, nous conduit naturellement à la seconde Partie de la cause, c'est-àdire à la discussion des apels respectivement interjettés par le Sieur de V\*\*\* & par le Sieur Travenol pere de la Sentence renduë par le Lieutenant Criminel.

### SECONDE PARTIE.

Apels respectivement interjettés par les Sieurs de V\*\*\* & Travenol pere de la Sentence du Lieutenant Criminel.

Le vrai moyen de juger fainement du mérite de ces deux apels, c'est d'en examiner & d'en approfondir séparément les motifs; jamais il n'y en eut de plus diamétralement oposés. D'un côté le Sieur de V\*\*\* est Apellant sur ce fondement que n'ayant eu nulle part à l'emprisonnement du Sr. Travenol, & n'étant par conséquent coupable de rien envers lui, mal à propos le premier Juge l'at'il condamné en des dommages & intérêts; de l'autre au contraire le Sieur Travenol est A pellant

en ce qu'il soutient que les 500 liv. de dommage, & interêts qui lui ont été accordés par le premier Juge, & qu'il a réduits à deux cens livres, en les compensant avec ceux ausquels Travenolfils avoit été condamné, ne le vengent qu'imparfaitement des outrages qu'il prétend être en droit de reprocher au Sieur de V\*\*\*.

Ainsi deux choses extrêmement importantes à examiner ici; la premiere, si le Sieur Travenol est ou bien ou mal fondé dans l'imputation qu'il fait au Sieur de V\*\*\* de l'emprisonnement injuste dont il se plaint. La seconde, si dans le cas où la détention du Sieur Travenol seroit véritablement l'ouvrage du Sieur de V\*\*\*, les cinq cens livres de dommages & intérêts ausquels il est condamné, méritent d'être regardés comme une réparation dont le Sieur Travenol doive se contenter à tous égards. Voilà les deux seules questions dont on peut dire que dépend essentiellement le sort des deux apels soumis à la décission de la Cour, parce qu'en effet, si d'une part il est démontré que c'est avec raison que le Sieur Travenol impute son emprisonnement au Sr. de V\*\*\*, il en résulte que le Sieur de V\*\*\* est mal fondé dans son apel; & si d'un autre part il est prouvé par la nature des outrages faits au Sieur Travenol, qu'il étoit en droit de compter sur une répararion beaucoup plus considérable, il faudra nécessairement en tirer cette conséquence qu'il a eu raison d'interjetter appel de la Sentence renduë par le Lieutenant Criminel.

On partagera donc cette portion de la Cause en deux propositions extrêmement simples.

On fera voir dans la premiere que le Sieur de

V\*\*\* ne doit point être écouté dans son apel, parce qu'il est évident que le Sieur Travenol est en droit de reprocher son emprisonnement.

On établira dans la feconde que l'apel du Sr. Travenol est fondé au contraire sur les raisons les plus solides, parce qu'il est certain qu'il n'y a aucune proportion entre l'outrage qu'il a reçu, & les dommages & intérêts qui lui ont été accordés, & que d'ailleurs la compensation de ces mêmes dommages & interêts est une disposition injuste en elle-même, & visiblement contraire à toutes les régles. Tel est en deux mots le plan de cette seconde Partie.

Reprenons. Nous disons d'abord que le Sieur de V\*\*\* est le véritable & le seul auteur de l'emprisonnement du Sieur Travenol, la preuve de cette proposition s'établit, premiérement par les circonstances même de cet emprisonnement, secondement par les Piéces dont le Sieur de V\*\*\* argumente dans la Cause, troisiémement ensin par la Lettre du Sieur Abbé d'Olivet à son frere.

Dans quelles circonstances, dans quel tems le Sieut Travenol a-t-il été constitué prisonnier? Quatre jours précisément après la perquisition qui avoit été faite dans sa maison; de là cette conséquence naturelle que ces deux événemens qui se touchent, pour ainsi dire, n'ont eu l'un & l'autre qu'une seule & même cause, & que ce sont les mêmes motifs qui avoient occasionné la visite chez le Sieur Travenol, qui ont déterminé depuis le Magistrat à le faire conduire dans les Prisons du For-l'Evêque. Mais il est prouvé d'un autre côté, soit par le Procès verbal du Commissaire Lavergée, soit par les aveux réitérés du Sieur de V\*\*\* lui-

même, que c'est sur ses plaintes, & sur ses dénonciations qu'il a été procédé à la visite chez le Sieur Travenol: il doit donc également demeurer pour constant que c'est sur ses mêmes plaintes que le Sieur Travenol est en droit de rejetter aujourd'hui la cause de son emprisonnement.

De la part du Sieur de V\*\*\* on répond que ce ne sont là tout au plus que des présomptions, sondées sur le peu d'intervalle qui se rencontre entre l'époque de la visite faite chez le Sieur Travenol, & celle de sa détention; cela peut être; mais aussi quel degré de sorce ces présomptions n'acquérentelles pas lorsqu'on les réunit aux inductions qui naissent des propres piéces du Sieur de V\*\*\*, & de

celles dont il argumente dans la cause.

Quel est d'abord le langage qu'on lui a fait tenir en cause principale, dans les différentes Requêtes qu'il à données contre Travenol fils, dans des tems où ne prévoïant pas la demande que le Sieur Travenol pere pourroit former un jour contre lui, il n'avoit encore aucun intérêt à déguiser la vérité des faits? N'y a t'il pas avoué de la maniere la plus formelle & la plus positive, que plusieurs personnes, informées de la détention du Sr. Travenol, étoient venu intercéder auprès de lui pour ce malheureux Vieillard, & que sur les instances téitérées de ces Intercesseurs, il n'avoit pû se dispenser d'agir pour obtenit son élargissement? Or qu'il soit permis de le demander ici; convenir que des personnes qui s'intéressoient au sort du Sieur Travenol étoient venu intercéder pour lui auprès du Sieur de V\*\*\*, & convenir en mêmetems qu'en conséquence de ces Intercessions le Sr. de V\*\*\* avoit réellement sollicité sa délivrance,

n'est-ce pas avouer deux choses, la premiere que dans le Public on regardoit la détention du Sr. Travenol pere comme l'ouvrage du Sr. de V\*\*\*, puisqu'on pensoit que c'étoit auprès de lui qu'il falloit intercéder pour obtenir son élargissement, la seconde, que le Sr. de V\*\*\* se regardoit lui-même comme le véritable auteur de cet emprisonnement, puisque c'est sur les instances réitérées de ceux qui viennent intercéder pour le Sieur Travenol qu'il se détermine à agir pour lui faire rendre sa liberté?

Mais ce n'est pas tout, & l'usage que le Sieur de V\*\*\* a fait en cause principale d'un Mémoire qui avoit été présenté à la Police dans le tems de la détention du Sieur Travenol nous sournit con-

tre lui quelque chose de bein plus positif.

Il faut observer à cet égard, que dans cette Piéce adoptée singuliérement par le sieur de V\*\*\*, & de laquelle il a prétendu tirer les plus fortes inductions contre Travenol fils, l'emprisonnement du sieur Travenol y est annoncé comme l'effet des poursuites & des sollicitations du sieur de V\*\*\* auprès du Lieutenant de Police; or, s'il est vrai, comme on se flate de le démontrer, que l'usage que le sieur de V\*\*\* a fait de cette même Piéce, entraîne nécessairement une reconnoissance formelle de la vérité de toutes les énonciations qu'elle contient; ne voilà-t'il pas le sieur de V\*\*\* convaincu de nouveau, par son propre aveu, que c'est à lui seul que le sieur Travenol est en droit d'imputer sa détention ? L'unique chose qu'on ait donc à prouver, c'est que l'usage que le sieur de V\*\*\* prétend faire d'une partie de ce Mémoire, entraîne nécessairement avec lui la reconnoissance de la vérité de toutes les énonciations qu'il renferme; & c'est sur quoi l'on ne pense pas qu'il soit possible au sieur de V\*\*\* d'élever le moindre contredit; en effet, comment parviendra-t'il jamais à persuader qu'on doive ajouter soi sur sa simple garantie, à ce que les Artisans du Mémoire ont dit dans la partie de cette Piéce qui est à la charge de Travenol fils, s'il ne convient en même tems qu'on doit ajouter la même foi à la partie de cette même Pièce dont Travenol pere prétend tirer avantage? Car n'est il pas évident que s'il étoit démontré que dans une partie de ce Mémoire on n'eut pas dit la vérité, dèslors il seroit permis & même il seroit juste de foupconner l'autre de n'être également que l'ouvrage du mensonge & de l'imposture? Toutes les parties du Mémoire présenté à la Police, doivent donc absolument avoir le même sort, c'està-dire, qu'il faut indistinctement les regarder toutes, ou comme revêtues du caractére de la vérité, ou comme infectées des erreurs du mensonge; & de-là cette conséquence, qui plaçant le sieur de V\* \* dans une alternative assez embarassante à la vérité, ne lui laisse que le choix de l'un de ces deux partis, ou d'abandonner entiérement ce Mémoire, auquel cas s'il met Travenol pere hors d'état d'en tirer des inductions contre lui, il se prive lui-même du droit d'en tirer aucune contre Travenol fils, ou d'adopter ce même Mémoire dans toutes ses parties, auquel cas s'il en tire avantage contre Travenol fils, qui sçaura bien s'en défendre, il ne peut contester à Travenol pere le droit de s'en servir à son tour, pour le convaincre d'être le véritable & le seul auteur de sa détention au For-l'Evêque.

Enfin une derniere preuve qui s'éleve contre le sieur de V\*\*\*, c'est celle qui résulte du témoignage même du sieur Abbé d'Olivet, témoignage d'autant moins suspect, que la conduite qu'il a tenue dans tout le cours de cette affaire, n'a pas, à beaucoup près, donné lieu de soupconner qu'il pût y avoir la moindre intelligence entre le sieur Travenol & lui; cependant de quelle manière s'est-il expliqué sur ce qu'on devoit penser des véritables causes de l'emprisonnement du sieur Travenol, dans cette Lettre fameuse qu'il avoit écrite à son frere dans le tems que la cause étoit engagée au Châtelet? Forcé de rendre hommage à la vérité des faits, n'y convient-il pas expressément que Travenol pere n'avoit été arrêté qu'en consequence des perquisitions faites au sujet des prétendues Satyres publiées contre le sieur de V\*\*\*? N'ajouté-il pas même que dans le teins (a) on jugea que lui qui étoit alors Directeur de l'Académie, & qui venoit en cette qualité d'y recevoir le sieur de V\*\*\*, il étoit plus à portée que personne de lui parler en faveur du prisonnier, & qu'une parole avoit suffi. Mais si le sieur Abbé d'Olivet s'exprime ainsi dans sa Lettre, lui qui avoit une connoissance personnelle de tout ce qui s'étoit passé entre le sieur de V\*\*\*, & les sieurs Travenol pere & fils, si, malgré l'interêt qu'il a toujours pris dans cette affaire à ce qui regardoit le sieur de V\*\*\*, il est contraint d'avouer que ce n'étoit qu'en lui parlant en faveur du sieur Travenol, qu'on pouvoit

<sup>(</sup>a) Page 2.

parvenir à briser ses liens, doit-on être surpris après cela que ce vieillard impute aujourd'hui son emprisonnement au sieur de V\*\*\*, & lui en demande raison, comme à celui auquel il est seul

en droit de le reprocher.

A des moiens aussi frappans, il eut été sans doute impossible au sieur de V\*\*\* d'opposer une défense capable d'en ébranler la solidité; aussi tout le système de son Désenseur s'est-il réduit, en cause principale, à une prétendue fin de nonrecevoir qu'on avoit présenté comme insurmontable, & dont il n'a cependant pas été difficile au sieur Travenol de se mettre à couvert.

Qu'avez-vous à me reprocher, lui a dit avec confiance le sieur de V\*\*\*? Que pouvez-vous être en droit de me demander? Ne prétendezvous pas que c'est en vertu d'une Ordonnance de Police que vous avez été conduit au For-l'Evêque? Si cela est, sur quel fondement voulezvous donc me rendre garant & responsable des raisons qu'on a pû avoir de s'assurer de votre personne? Et sans pénétrer dans aucun de ces morifs quels qu'ils puissent être, ne suffit-il pas que vous conveniez que votre emprisonnement a eu pour principe un ordreémané du Magistrat, pour vous rendre non-recevable dans votre demande en dommages & intérêts contre moi.

Voilà l'objection dans toute sa force, mais il faut avoiier qu'il est bien étonnant qu'on ait osé la présenter avec tant d'assurance; car enfin de ce que l'Ordre en vertu duquel le sieur Travenol a été conduit au For l'Evêque, n'étoit point libellé, de ce que les causes de son emprisonnement n'y étoient point exprimées; en un mot de ce

que le nom de son Accusateur n'y étoit pas écrit, en est-il pour cela moins averé, que c'est sur les seules poursuites du sieur de V\*\*\* que ce Vieillard a été réellement arrêté? En est-il moins certain que cet ordre n'a été que l'effet de la surprise faite par le sieur de V\*\*\* à la religion du Lieutenant de Police, que c'est lui qui l'a sollicitée; en un mot, que c'est lui, qui uniquement occupé du soin de chercher une Victime quelle qu'elle fut à sa vengeance, a dirigé tous les coups qui ont été portés au sieur Travenol? Vainement donc le sieur de V\*\*\* se flatte t'il de se soustraire aux justes poursuites de ce Vieillard, à la faveur de l'obscurité qu'il affecte de répandre sur les vrais motifs de son emprisonnement; ces motifs ont été trop publics pour que ce stratagême puisse aujourd'hui lui réussir ; tout Paris en a été instruit , & en a gémi dans le tems; on ne les a pas laissé même ignorer un seul instant au sieur Travenol: & lorsque réduit à l'humiliante condition d'un coupable, il lui fallut subir Interrogatoire, le Commissaire Lavergée, dont le Procès-verbal sera mis sous les yeux de la Cour, ne lui laissa que trop entrevoir par la nature des questions aufquelles il le somma de répondre, que c'étoit uniquement à l'instigation & poursuite, & sur les recherches du sieur de V\*\*\* qu'il étoit détenu en prison; qu'elle disparoisse donc à jamais cette prétendue fin de non-recevoir qu'on oppose avec tant de confiance au sieur Travenol; convaincu d'avoir été l'artisan des malheurs de ce Vieillard, il étoit juste, il étoit même nécessaire que le sieur de V\*\*\* en supportat la peine, & dès-là la vérité de ces deux conséquences, premiérement que

(192)

le Lieutenant Criminel a pû prononcer des dommages & intérêts contre le sieur de V\*\*\* en faveur du sieur Travenol pere; secondement que l'appel interjetté par le sieur de V\*\*\* de la Sentence rendue par le Lieutenant Criminel, est un appel téméraire, & dans lequel il doit nécessairement fuccomber.

Mais en sera-t'il ainsi de l'appel interjetté par le sieur Travenol pere de cette même Sentence? C'est ce qu'il s'agit actuellement d'examiner, & c'est ce qu'il n'est pas possible de présumer, si l'on se rappelle qu'il est en droit, ainsi qu'on l'a ci devant annoncé, de se plaindre des dispositions qu'elle renferme par deux raisons également solides.

La premiére parce qu'il n'est vengé qu'en partie des excès qu'il reproche au sieur de V\*\*\* par la modique somme de 500 liv. à laquelle ont été fixés en cause principale les dommages & intérêts

qu'il demandoit.

La seconde, parce que la compensation ordonnée par le premier Juge de ces 500 livres avec les 300 livres ausquels Travenol fils a été condamné envers le Sieur de V\*\*\*, est une disposition souverainement injuste en elle même, & qui ne tend à rien moins qu'à faire supporter au Sieur Travenol pere la peine d'un délit dont il n'étoit point coupable.

Que le Sieur Travenol pere n'ait été vengé qu'en partie, par les 500. livres de dommages & intérets qui lui ont été accordés, en cause principale, c'est une vérité qu'on pourroit regarder comme suffisamment établie par tout ce qu'on a jusqu'à présent emploié pour sa défense; mais on va s'efforcer de la rendre encore plus sensible, en mettant la Cour en état de juger d'un côté par la qualité de l'outrage fait au Sieur Travenol par le Sieur de V\*\*\*, & de l'autre par la nature des dommages & intérêts adjugés contre le sieur de V\*\*\* au sieur Travenol, s'il est possible d'imaginer qu'il y eut la moindre proportion entre l'in-

jure & la réparation.

Qu'est-ce que le sieur Travenol est en droit de reprocher au Sieur de V\*\*\*? Ce n'est pas de ces brusques accès de fureur, un de ces emportemens passagers, que la chaleur d'un premier mouvement, peut faire quelquefois excuser, ou qu'elle rend toujours infiniment moins criminels; ce n'est pas un de ces traits de vengeance échapé au juste ressentiment que l'on conserveroit contre un ennemi par lequel on auroit été griévement offensé: non, quelque coupable que des injures de cette espèce rendissent le Sieur de V\*\*\*, on ne sent que trop néanmoins que les circonstances dont elles seroient accompagnées, en en diminuant l'énormité, ne manqueroient pas en même tems d'en affoiblir de plein droit la réparation; aussi les plaintes du Sieur Travenol ont-elles un objet bien plus grave, & bien plus digne d'exciter contre son ennemi toute l'animadversion de la Justice; un délit caractérisé commis en la personne d'un homme précieux à l'Erat à titre de Citoïen vertueux, un outrage aussi sanglant que gratuitement fait à un particulier qui ne l'avoit jamais connu, en un mot une calomnie atroce, artificieusement fabriquée contre un Vieillard dont l'innocence étoit prouvée d'avance par plus de soixante années d'une probité toujours irréprochable, voilà le crime II. Part.

(194)

du Sieur de V\*\*\*, voilà les excès ausquels il s'est porté: crime d'autant plus énorme, excès d'autant plus repréhensibles, que les suites en ont été affreuses. Qu'on se rappelle ici le spectacle touchant de l'innocence gémissante traînée dans ces horribles demeures, préparées pour le crime; qu'on se retrace l'image d'un Vieillard sans défense, livré à toutes les horreurs de la mort, arraché du sein de sa maison, traîné comme un coupable à travers les rues d'une Ville dans un cachot obscur, abandonné pendant cinq jours entiers aux plus accablantes réflexions de ce triste séjour où il ne jouissoit pas même de la liberté d'instruire de sa détention ceux qui auroient pû solliciter son élargissement. Tels ont été les funesses effets de ces sourdes pratiques, de ces calomnieuses dénonciations, à la faveur desquelles le Sieur de V\*\*\* est enfin parvenu à perdre le malheureux Travenol dans l'esprit du Lieutenant de l'olice.

Mais n'est-ce pas le lieu de s'arrêter & de demander, si c'étoit par une somme aussi modique que celle de 500 livres que de pareils excès pouvoient se reparer? La nécessité seule d'esserier par un exemple sévére ceux qui, comme le Sieur de V\*\*\*, semblent se saire un jeu de poursuivre l'innocence jusqu'au pied des Autels de la Justice, n'auroit-elle pas dû déterminer le premier Juge à décerner contre cet homme une peine capable de troubler la présomptueuse sécurité de tous ses semblables? Quel est en esser le Citoien, qui ne dût trembler jusques dans le sein de sa famille, si la Justice ne sévissoir avec la plus grande rigueur contre ces hommes inquiets, toujours prêts à s'en prendre à chaque particulier des querelles qu'ils n'ont que trop souvent avec le Public, contre ces hommes dont il semble qu'on soit sûr de devenir l'ennemi juré, si l'on ne s'en déclare hautement le Panégyriste; contre ces hommes, en un mot, qui traitant d'injustice l'impossibilité dans laquelle ils se trouvent de réunir tous les suffrages, croient ne pouvoir s'en dédommager qu'en sacrifiant quelqu'innocent au ressentiment que l'idée de cette injustice prétendue produit en eux? Cen'est que par de grands coups qu'on peut espérer de ramener ces sortes de coupables dans les bornes d'une juste modération, enhardis par un châtiment léger, ils n'en deviennent trop souvent que plus redoutables à la Societé. Voilà ce que le premier Juge auroit dû prévoir, & ce qu'il n'a pas fait; mais c'est qu'il étoit réservé singulièrement à la Cour de donner à la vengeance du Sieur Travenol pere toute l'étendue qu'elle méritoit d'avoir, & de rétablir entre le châtiment encouru par le Sr. de V\*\*\*, & l'énormité de l'outrage par lui fait à ce Vieillard, cette équitable proportion si essentiellement recommandée par les Loix.

Passons au second moien d'apel; c'est celui qui fournit au Sieur Travenol pere la disposition de la Sentence qui compense les 500 liv. de dommages & intérêts qui lui ont été accordés, avec les 300. liv. adjugés au Sieur de V\*\*\* contre Trave-

nol fils.

Pour mettre la Cour en état de sentir toute la force & la solidité de ce moien, il est nécessaire de lui rapeller le véritable état des dissérentes contestations mûës entre Travenol pere, & le Sieur de V\*\*\*, d'une part, & d'une autre part entre le Sieur de V\*\*\* & Travenol fils; parce que c'est

N 2

(196)

principalement du défaut de raport & de relation entre ces deux causes, qu'on se flate de faire résulter la preuve de l'injustice & de l'irrégularité de la compensation ordonnée par la Sentence dont est apel.

Sur quoi le premier Juge avoit-il à prononcer entre *Travenol* pere & le Sieur de V\*\*\*? Sur une demande en réparation formée contre le Sieur de V\*\*\*, pour une raison de l'outrage que *Trave-*

nol pere prétendoit en avoir reçu.

Quel étoit, d'un autre côté, l'objet de la contestation d'entre le Sieur de V\*\*\* & Travenol fils, c'étoit une demande directement formée par le Sieur de V\*\*\* contre Travenol fils, au sujet de prétendus Libelles injurieux dont il l'accusoit d'avoir été l'Auteur ou l'Editeur.

Or il est évident qu'entre ces deux contestations il n'y avoit pas la moindre connéxité, qu'elles formoient deux causes absolument distinctes & séparées, & que le sort de l'une devoit être absolument indépendant du sort de l'autre; cela présuposé, sur quel fondement le Lieutenant Criminel a-t'il donc ordonné la compensation des dommages & intérêts qu'il avoit prononcés en faveur de Travenol pere, avec ceux qu'il avoit adjugés au Sieur de V\*\*\* contre Travenol fils : n'estce pas un principe incontestable en matiere eriminelle que les délits doivent être personnels aussi bien que les peines destinées à les punir; ainsi quand on supposeroit, pour un moment, que Travenol fils eut été convaincu d'avoir été l'Auteur & l'Editeur des Libelles déférés à la Justice, il est certain que ce délit qui lui étoit personnel, ne devoit être puni que par une peine

(197)

qui lui fut également personnelle: or c'est précisément ce qui démontre toute l'irrégularité de la compensation ordonnée par le premier Juge, parce qu'il est évident, qu'au moien de cette compensation, on faisoit perdre à *Travenol* pere une partie de la créance qu'il venoit d'acquérir contre le Sieur de V\*\*\*, on le forçoit d'acquiter une dette qui n'étoit pas la sienne, en un mot on lui faisoit supporter par là toute la punition d'une

faute à laquelle il n'avoit aucune part.

Mais, dit on, le pere & le fils sont regardés par toutes les Loix, tanquam una eademque persona, c'est-à-dire, comme étant une seule & même personne, & c'est en envisageant sous ce point de vûc les Sieurs Travenol pere & fils, qu'on a crû devoir ordonner la compensation dont il s'agit; on répond à cela que le principe vrai dans certains cas, en matiere civile, ne l'est jamais en matiere criminelle; c'estune distinction qui prend sa source dans les Loix de l'équité naturelle, parce qu'effectivement ce seroit une injustice monstrueuse d'abuser de cette relation intime que la nature a mis entre le pere & le fils, pour faire suporter à l'un la peine du crime, commis par l'autre; nous ne connoissons en France qu'un seul cas, c'est celui du crime de Leze-Majesté, où la famille du coupable, quoiqu'innocente, se trouve néamoins enveloppée de plein droit dans la condamnation prononcée contre lui; mais si dans cette espèce particuliere, il semble que les Loix se faisant violence à elles-mêmes, aïent franchi les régles de la Justice distributive, qui fait la baze de leurs dispositions ordinaires, c'est que, comme nous l'apprend un de nos meilleurs Au-

N 3

teurs (a) ce crime est si détestable, & si contraire au bien public, qu'il est juste que la peine regarde & le criminel & sa famille, afin d'en détourner par la terreur des peines ceux qui seroient assez malheureux pour avoir concu le dessein de le commetre. Assurement on ne présume pas que le Sieur de V\*\*\* ait la témérité de soutenir que le prétendu délit dont il se plaint mérite d'être mis au nombre de ces crimes privilégiés qui doivent rendre le coupable & sa famille les objets éternels de l'exécration publique & de la sévérité des Loix; & de là deux conféquences également vraies, la premiere, que le moien tiré de la liaison nécessais re entre le pere & le fils ne peut avoir aucune application à notre caule, la seconde que la com. pensation ordonnée par le premier Juge est une disposition injuste, irréguliere, & qui doit être nécessairement infirmée.

Des deux différens appels qui formoient l'objet de cette seconde partie de la cause, il n'y en a donc plus un seul sur lequel il puisse rester la moindre difficulté; on a démontré, premierement que l'apel interjetté par le Sieur de V\*\*\* étoit un appel téméraire, parce que cet homme étant convaincu d'avoir été le seul Auteur des malheurs du Sieur Travenol pere, il est incontestable que le premier Juge avoit été en état de prononcer contrelui une condamnation de dommages & intérêts; on a fait voir en second lieu que l'appel interjetté par le Sieur Travenol pere étoit son dé, au contraire, sur les raisons les plus solides, parce qu'il est évident, d'un côté, que les dommages & intérêts qui lui ont été adjugés sont trop

<sup>(</sup>a) M. Le Prêtre cent. 2. chap. 69. nomb. 45.

modiques, & de l'autre que la compensation de ces mêmes dommages & intérêts avec ceux auquel Travenol sils avoir été condamné est une disposition manisestement contraire à toutes les régles; dans de pareilles circonstances le Sieur Travenol a donc tout lieu d'espérer que la Cour attentive à protéger le soible contre les entreprises du puissant , s'armera de tout son pouvoir pour voler à sa désense, & par un jugement aussi sage qu'équitable le mettra pour toujours à l'abri des persécutions d'un ennemi acharné depuis si long tems à sa perte.

Mais le Sieur de V\*\*\* n'est pas le seul Adversaire contre lequel le Sieur Travenol pere se trouve dans la nécessité d'implorer la protection de la Cour ; il lui en reste un autre, c'est le Sieut Abbé d'Olivet, qui non content d'avoir exposé par ses indiscrétions Travenol fils à devenir la vietime des fureurs du Sieur de V\*\*\*, s'est encore livré depuis à la déclamation la plus injurieuse tant contre les Sieurs Travenol pere & fils, que contre un de leurs défenseurs, dans une lettre scandaleuse qu'il a fair imprimer sans permission, dans le tems que la cause étoit engagée au Châtelet, & dont le Sieur Travenol demande aujourd'hui la supression par des conclusions particuliéres, qui forment le troisséme & dernier objet de sa cause.

#### TROISIEME PARTIE.

Demande en suppression de la Lettre du Sieur Abbé d'Olivet.

Deux moiens également victorieux, & qui réfultent des deux différens points de vue sous les(200)

quels la Lettre du Sieur Abbé d'Olivet doit être envisagée, se réunissent ici pour en faire ordonner la suppression.

En effet il est évident & l'on se flate d'établir. Premierement que la forme sous laquelle cette lettre à parue dans le Public, est absolument con-

traire à tous les Réglemens.

Secondement que le fonds & la substance de ce qu'elle renferme n'est qu'un tissu d'injures & d'invectives, digne d'attirer sur leur auteur toute l'animadversion de la Justice.

Examinons successivement la vérité de ces pro-

politions.

C'est un principe fondé sur la disposition texruelle des Edits & Déclarations concernans l'Imprimerie, que tout Ouvrage de quelle nature qu'il foit ne peut être mis sous la presse, ni paroître ensuite au Public sans être revêtu, premiérement de l'Approbation du Censeur public, secondement de la permission expresse du Magistrat préposé pour veiller à la Police de l'Imprimerie, troisiémement enfin du nom de l'Imprimeur qui s'est chargé de l'imprimer; ces trois formalités sont tellement essentielles que dans le cas de l'inobservation d'une seule d'entre elles, la suppression de l'Ouvrage est la moindre de toutes les peines prononcées par les Réglemens contre ceux qui s'en seroient écartés; venons maintenant à l'application; le Sieur Abbé d'Olivet, en faisant imprimer sa Lettre, a-t'il satisfait à toute l'étendue du précepte? C'est un point de fait sur l'éclaircissement duquel nous n'avons heureusement aucun contredit à craindre de sa part; parce qu'il est constant que de tous les exemplaires qu'il en a distribués lui-même, il n'en a pas un seul où il soit fait mention, ni d'Approbation, ni de permission, ni de nom d'Imprimeur; donc l'Abbé d'O-livet est évidemment dans le cas de la contravention, donc sa Lettre doit être nécessairement supprimée; la conséquence est maniseste.

On oppose à ce raisonnement deux moiens.

On dit d'abord que les membres de l'Académie Françoise, par un Privilége particulier sont dispensés d'une partie des formalités ausquelles est assujetti tout Auteur qui présente un Ouvrage

à l'impression.

On ajoute que sans être obligé d'avoir recours au Privilége des Académiciens, il sussit pour soustraire la Lettre du Sieur Abbé d'Olivet à la critique du Sieur Travenol, d'observer qu'elle fait partie des piéces de la Cause, & qu'elle a été, dans le tems, signissée à son Procureur.

· Chacune de ces objections mérite une répon-

se particuliere.

On n'ignore pas le privilége dont jouit l'Académie Françoise par rapport aux Ouvrages dont ses membres entichissent journellement la République des Lettres, on sçait que leur qualité les dispense de présenter leurs Ouvrages au Censeur public, mais ce privilége est il absolument sigénéral qu'il s'étende indistinctement à tout ce qui peut sortir de la plume d'un Académicien; la dispense est-elle tellement entiere, qu'elle l'autorise à faire imprimer & répandre impunément dans le Public tout ce que le ressentiment lui pourroit suggérer contre un Citoïen qui malheureusement auroit encouru sa disgrace? C'est ce qu'on nie sormellement, premièrement parce qu'il seroit absurde

de penser qu'un privilége de la nature de celui que reclame le Sieur Abbé d'Olivet, pût jamais avoir un pareil objet; secondement parce qu'il est certain que les botnes en ont toujours été restraintes à ces productions littéraires avouées par le Corps entier de l'Académie, & dont après les réflexions les plus sages, & l'examen le plus sévére, elle présume qu'il peut être utile de faire part au public; encore est-il essentiel de remarquer que dans ce cas-là même l'Ouvrage dont il s'agit doit être revêtu de certains caracteres distinctifs ausquels il ne soit pas possible de le méconnoître, c'est-à-dire, qu'il doit être accompagné toujours & du nom de l'Auteur, & du nom de l'Imprimeur dont se sert ordinairement l'Académie.

Cela présuposé comment le Sieur Abbé d'Olivet pourroit il invoquer le Privilége des Académiciens en sa faveur : Prétendra t'il que sa Lettre n'a paru dans le Public que sous les auspices de l'Academie, & après avoir réuni les susfrages de tous ses membres ? Mais en vérité le Sieur Abbé d'Olivet auroit trop lieu de craindre un désaveu formel de sa Compagnie, pour croire qu'il ose jamais hazarder une pareille allégation. L'aigreur & l'emportement qui regnent dans toutes les parties de ce Libelle, annoncent assez que l'Académie moins respectable encore par ce goût épuré, que par cet esprit de justice & de modération qui préside à toutes ses décisions, ne l'a jamais honorée de son Approbation.

Dira-t'il qu'il a eu la précaution d'y aposet sa signature, & d'y faire mettre le nom de l'Imprimeur de l'Académie? Mais la preuve du contraire s'établit de la maniere la plus positive par tous

( 203 ) les exemplaires de cette Lettre qui sont encore dans les mains du Public; le Sieur Abbé d'Olivet en est donc absolument réduit à désespérer du succès de cette premiere objection.

La feconde ne lui fera pas plus favorable; ma Lettre, soutient-il, doit-elle être regardée comme pièce de la Cause, & dès-là je soutiens qu'elle n'étoit point assujettie aux formalités imposées

par les Réglemens.

On veut bien se prêter pour un moment à l'hypotèse du Sieur Abbé d'Olivet; mais qu'en résultera t'il en sa faveur? Rien du tout; parce qu'il est constant que même en qualité de piéce de la Cause, sa Lettre ne pouvoit être imprimée, ni répandue dans le Public, qu'elle ne fut accompagnée de la fignature d'un Avocat ou d'un Procureur, & du nom de l'Imprimeur: or de tous les exemplaires qui en ont paru jusqu'à présent, il n'en subliste pas un oùces deux formalités aïent été observées; donc la contravention est toujours également certaine, donc la suppression doit être regardée comme étant également encourue.

C'est ainsi que de quelque côté que se tourne le Sieur Abbé d'Olivet, à quelque moien qu'il puisse avoir recours, jamais il ne sauvera sa Lettre des conséquences ausquelles l'expose l'irrégularité de la forme sous laquelle il est actuellement

démontré qu'elle a parue dans le Public.

Mais quand même il parviendroit à détruire jusqu'aux moindre vestige de certe irrégularité, le fonds de cette Lettre & la diffamation qu'elle contient ne forceroient-ils pas d'un autre côté la Cour d'en ordonner la suppression? C'est sur quoi l'on ose avancer qu'il n'est pas possible d'élever au-

(204)

cun doute, sur tout si l'on raproche ici l'odieuse déclaration qu'elle renferme de la conduite sage, réguliere, disons même respectueuse, que les Srs. Travenol pere & fils ont perpétuellement tenu à l'égard du Sieur Abbé d'Olivet. Comme en effet l'ont ils regardé dans tous les tems? si ce n'est comme un Médiateur éclairé, dont les sages conseils étoient seuls capables de faire revenir le Sr. de V\*\*\* des funestes impressions qu'il avoit pris contr'eux : de-là toutes les démarches qu'ils ont faites auprès de lui pour lui manifester leur innocence, & l'engager en même-tems à en faire passer les preuves jusqu'au Sieur de V\*\*\*; de-là ces témoignages de reconnoissance que Travenol fils lui a donné en tant d'occasions, & notamment dans une Lettre que l'Abbé d'Olivet lui-même a rendue publique; de-là en un mot, les éloges dont le premier Défenseur de Travenol fils n'a cessé de le combler dans son Mémoire, en l'y représentant, tantôt comme un homme génereux [a] qui eut voulu prévenir un éclat devenu de jour en jour plus préjudiciable à son Confrere qu'à Travenol même, tantôt comme un Académicien célébre (b) qui propose les moiens d'appaiser le Sieur de V\*\*\*, tantot enfin comme un Médiateur (c) qui porte à un si haut dégré la réputation d'homme de Lettre & d'honnête-homme, & qui croyoit avoir trouvé le moien de concilier tout. Que doit-t'on donc penser après cela du Sieur Abbé d'Olivet, lorsqu'au lieu de répondre aux sentimens de ces mêmes hommes, devenus si dignes de sa protection, par la constance aveugle qu'ils lui avoient toujours marqués, on le voit se déchaîner contre eux dans sa

<sup>(</sup>a) Page 6. (b) Page 11. (c) Page 6.

Lettre avecune espèce de sureur, les accabler aussibien que leur Désenseur des injures les plus grossières, parler de Travenol pere (d) comme d'un de ces misérables que leur indigence rend à charge à leurs concitoiens, traiter Travenol sils (e) d'avanturier, d'homme qui n'a rien à perdre, représenter en un mot leur Avocat (f) comme un faiseur de Libelles, comme l'horreur & l'opprobre de la Société; une dissamation aussi sanglante n'estelle pas en vérité bien capable de soulever tous les esprits contre le Sieur Abbé d'Olivet, & la suppression de sa Lettre, où toutes ces invectives se trouvent réunies, n'est-elle pas la moindre de toutes les peines que la Justice soit en droit de

prononcer contre lui.

Qu'il s'attende donc à partager bientôt avec le Sieur de V\*\*\* toute la honte d'une condamnation, d'autant plus humiliante, que les excès aufquels ils se sont portés l'un & l'autre à l'égard du Sieur Travenol pere, ont quelque chose de plus contradictoire avec ces grandes maximes de générosité qu'ils ont tant de fois étalés dans leurs Ouvrages; en effer il est impossible que la Cour justement indignée d'un contraste aussi étonnant que celui qu'offrent à l'esprit d'un côté des sentimens si héroiques, de l'autre une conduite si injuste, ne sévisse pas contr'eux avec la plus grande rigueur, & ne s'empresse pas d'apprendre par leur exemple à tout le Public, que les Apologistes de la vertu n'en doivent être que plus séverement punis, lorsqu'ils en deviennent les persécuteurs.

Monsieur LEBRET, Avocat Général. Me. LE MARIE, Avocat. Voisin, Proc.

(d) Page 4. (e) Page 8. (f) Page 9.

Omme V\*\*\* & ses adulateurs ont regardé la Henriade, comme l'Ouvrage qui a mis le comble à sa gloire & à sa réputation, & qu'ils l'ont presque mis au-dessus de l'Iliade, de l'O-disse & de l'Eneïde, on a jugé à propos de raporter ici la critique la plus judicieuse, & la plus impartiale qui ait été faite de ce fameux, Poë me, qui se trouve placé par les réslexions & les raisons de l'Auteur, un peu au-dessus du , rien.

### CRITIQUE DE LA HENRIADE.

LETTRE PREMIERE.

Adressée à M. de V\*\*\*.

Ui, Monsieur, je l'ai compris aussi bien que vous, il y a long-tems. Le goût de tout un siècle dépend souvent d'un seul homme. Nous sommes des animaux sur qui un seul exemple fait plus que mille raisonnemens: si vous voulez vous assurer du caractere d'esprit qui a dominé dans les dissérens tems, tâchez d'avoir la liste des Coryphées: imaginez ensuite tous les esprits contemporains, comme autant de copies, qui ont yalu plus ou moins dans leur monde à proportion de leur ressemblance avec l'Ecrivain à la mode.

Le goût du Public est une vraie machine qui s'élève & qui s'abaisse au gré des Auteurs célébres. Encore si cette célébrité n'alloit jamais qu'avec le talent & le mérite; mais le plus fouvent ceux qui l'ont ne la doivent qu'au hazard, à la cabale, à un air d'irréligion, ou à quelque bizarrerie. A Dieu ne plaise que je porte envie à la gloire de qui que se soit; ni que je veuille, par malignité, ou par esprit de jalousse, ravaler les talens reconnus. Je déteste les caracteres noirs. Mais tel a souvent une grande réputation, lequel n'a fait que du bruit; & le peuple ouvre de grands yeux vis-à vis du mérite vanté, qui n'est que de l'ombre.

Je suis aussi bien éloigné de croire que tout ceci convienne à l'Auteur de la Henriade. Je sçais l'aprecier; il a du jugement, de l'imagination, de l'esprit, de l'élocution, assez pour être de toutes les Académies de l'Europe, quoiqu'il n'ait point toutes ses parties au même degré; aussi le traiterai-je avec tous les égards qu'il mérite, & je serai voir, en l'attaquant, combien je le respecte.

Il ne s'est peut être jamais attendu à voir comparer sa Henriade avec le Lutrin de Despreaux. Je suis persuadé que ces deux Ouvrages sont également étonnés de se voir en présence. Mais lequel des deux a le plus de raison de l'être; Henri le Grand vis-à-vis un Lutrin; Despreaux vis-à-vis M. de V\*\*\*: si la cause des sujets & des Auteurs est commune, comme il semble qu'elle doit l'être, peut-être que l'oposition sera compensée & la balance à peu près égale.

Dès que M. de V\*\*\* eût senti ses talens & ouvert les yeux, il parcourut tous les gentes de Littérature. Il vit Corneille qui regnoit dans la Tragédie, Moliere dans la Comédie, Boileau dans la Didactique, Guinaut & Rousseau dans le Lyri-

(208)

que. Il ne tenoit qu'à lui de partager avec eux leur empire, maisune grande ame ne souffre point d'égaux. César se sit Général d'Armée pour éviter de n'être qu'égal à Ciceron. M. de V\*\*\* fixa donc ses vuës sur l'Epopée, & songea sérieusement à occuper sur le Parnasse François la place qui étoit encore vuide: c'étoit au moins le projet d'un gé-

nie courageux.

Il n'avoit probablement pas encore lû l'avis d'Eumolpe à la jeunesse trop hardie. » Mes amis, " leur dit-il, il y a bien des jeunes gens qui se 33 laissent tromper par les charmes de la Poësie. Aus-" si-tôt qu'on a mésuré un vers & qu'on y a ren-" fermé quelque pensée jolie, on secroit habitant " de l'Hélicon.... Une ame vraiment grande " ne se repaît point de belles chiméres; & d'ail-" leurs un génie quel qu'il foit, ne peut conce-» voir ni enfanter un bon ouvrage qu'il ne soit » inondé, pour ainsi dire, de toutes les eaux de » l'Hypocrène.... Tels étoient Homere, Vir-" gile, Horace, les autres n'ont point vû la route, " où s'il l'ont vûë, ils n'ont ofé y entrer. Quicon-» que entreprendra de décrire les troubles d'une » guerre civile, s'il n'est rempli de tous les bons " Auteurs, il succombera sous le fardeau. Petrone.

Est il possible qu'une voix si forte, qu'un avis si formel & si précis n'air point frapé M. de V\*\*\*. S'il n'a point entendu cette voix, parce qu'elle étoit peut-être, trop éloignée de lui, comment n'a t'il point réstéchi sur les paroles du Législateur

des Poëtes François.

Un Poëme excellent où tout marche & se suit, N'est pas de ces travaux qu'un caprice produit. (209)

Il veut du tems, des soins, & ce pénible ouvrage Jamais d'un Ecolier ne sur l'apprentissage. Mais souvent parmi nous un Poëte sans art, Qu'un beau seu quelquesois échaussa par hazard, Enslant d'un vain orgueil son esprit chimérique, Fiérement prend en main la trompette hérosque; Sa Muse déréglée en ses vers vagabonds Ne s'élève jamais que par sauls & par bonds, Et son seu dépourvû de sens & de lecture, S'éteint à chaque instant, saute de nourriture.

On ne peut pas soupçonner l'Auteur d'avoir fait ces vers à dessein & par malignité. M. de V\*\*\* les avoit lûs avant d'entrer dans la carriére, mais apparemment qu'il avoit eu soin de lire aussi:

# Qu'aux ames bien nées # La vertu n'attend pas le nombre des années.

Sans doute que le Tasse avoit égalé & peutêtre même surpassé Virgile & Homere à l'âge de 20. ans... Les grands génies ne sont point maîtres d'eux-mêmes; leurs talens sont un bien public dont le genre humain doit prositer indépendamment de la sagesse & de la modestie de ceux qui en sont les dépositaires, sans quoi ces trésors que la nature distribue dans chaque siècle, pour en être l'ornement & la gloire, risqueroient d'être perdus, & la nature auroit sait une dépense inutile.

Au reste, le vrai moien de résuter Despreaux & son précepte, étoit de lui donner un exemple; & Dieu sçait si l'Auteur de la Henriade y a bien réussi.

II. Partie.

"Ce seroit sans doute un grand plaisir, dit M.

De V\*\*\*, & même un grand avantage pour un

homme qui pense, d'examiner tous ces Poë
mes Epiques de différentes natures. Il a essaié
lui même de faire cet examen pour les Poëmes

Anglois, Grecs, Latins, &c. Il n'y en a que deux

qu'il n'ait point examinés, le sien & celui de

Boileau. Tentons cet examen, & tâchons d'en

titer tout le plaisir & tout l'avantage que M. de

V\*\*\* nous promet.

L'Auteur de la Henriade n'a rien à craindre dans la comparaison des sujets, elle est toute entiere en sa faveur: Henri le Grand d'un côté, un Chanoine de l'autre; un Trône à conquérir, un Lutrin à reclouer sur un banc: Mayenne, Daumale, la belle d'Estrées, Boirude, Brontin, la Perruquière; voilà les Acteurs & les intérêts. Pour ce qui est de l'exécution, s'il est vrai, comme quelques gens le prétendent, que Despreaux n'étoit pas grand Poëte, quand la comparaison des deux Poëmes sera faite, ce sera à M. de V\*\*\* plus qu'à tout autre, à le venger de ce reproche.

Je serois tenté de croire, moi, en considérant le Lutrin & la Henriade, que le choix du sujet ne sait rien au succès d'un Poëme. Un Poëme peut saire un très-bel ouvrage sur un sujet très-médiocre. Le combat des Grenoüilles & des Rats se sair lire, le Sceau enlevé de Tassoni, la Boucle de cheveux de Pope, sont des ouvrages parsaits en leur genre. Le Poëte est créateur, il bâtit un monde sur un point; ainsi peu importe qu'on chante un Héros ou un Pupitre; mais on a tort si on n'a

point réussi.

# SECONDE LETTRE,

#### SUR LA FABLE DE LA HENRIADE.

N peut comparer un Poëme Epique à un de ces Châteaux bâtis par les Fées; tout doit y être fait à plaisir; c'est une divinité, c'est-à-dire, un génie fécond & libre qui en fait le plan & l'élévation, qui trace le dessein du frontispice, du corps de logis, des apartemens, des jardins, & qui l'exécute, ainsi tout doit y être dans une perfection plus qu'humaine; autrement ce n'étoit point la peine d'appeller un Dieu; autant valoit s'en tenir à nos Maçons ordinaires.

Je doute fort que M. de V\*\*\* eût eu cette idée, il eût risqué l'entreprise; mais le succès qu'il ne devoit pas attendre naturellement, a prouvé qu'il faut oser, & que la fortune ne couronne pastou-

jours la sagesse & la modestie.

Pour suivre cette idée que je viens de donner d'un Poëme Epique, il auroit fallu choisir à l'exemple d'Homere & de Virgile, non une suite d'avantures liées seulement, parce qu'elles se suivent dans le récit, mais une seule action; en concerter les principes, les moiens, la fin; lui donner une même ame répandue dans tout le corps & dans toutes ses parties; atranger les causes célestes & terrestres, pour être en état de transporter le Lecteur dans tous les lieux du monde entier, & de lui offrir tous les tableaux imaginables de l'Univers; mais ces exemples d'Homere & de Virgile sont surannés; on ne doit plus les suivre; la

1212)

Religion de même que les mœurs est changée: Nous sommes Chrétiens & François, cela est vrai; mais Boileau étoit-il moins François & moins Chrétien que M. de V\*\*\*. Comments'y est il pris dans son Lutrin: voyons l'ordonnance de son Poëme.

Les Chanoines vermeils & brillans de fanté, S'engraissoient d'une sainte & longue oissiveté. La Discorde, à l'aspect du calme qui l'ossense, Fait sisser ses serpens, s'excite à la vengeance.

Et allant trouver le Trésorier de la Sainte Chapelle, du vent de sa bouche prophane, elle lui souffle l'ardeur de la chicane. Gilotin valet du pieux Chanoine,

Chez tous ses Partifans va semer la terreur.

Sidrac, vieux Chevecier, vient donner un conseil, qui est de remettre un vaste Lutrin sur un banc pour offusquer le Chantre, rival du Trésorier. Le conseil approuvé, on choisit trois hommes pour l'exécuter. La Nuit arrive, les trois Champions se mettent en marche; la Discorde les voit, s'applaudit & pousse un cri qui réveille la Molesse. Celle-ci aïant appris de la Nuit, confidente de l'entreprise, ce qui se passe, gémit de ce que la Discorde vient la chasser d'un des deux seuls domaines qui lui restoient, & prie la Nuit de combattre pour elle & de traverser l'exécution. La Nuit aussitôt va loger dans les flancs du Lutrin un hibou, qui sortant avec un cri affreux déconcerte les trois guerriers. La Discorde les voyant dispersés se montre pour les ranimer. Le Lutrin est heureusement placé sur son pivot. Un songe réveille

(2.13)

le Chantre rival; il se léve, va au Chœur, voit le Lutrin posté; il assemble aussitôt le Chapitre: Evrard, Chanoine bouillant renverse la machine: le Trésorier apprenant les voies de fait, va consulter la Chicane: le Chantre averti y vient aussi; & les deux partis se rencontrant viennent aux mains, & se battent avec des Livres: le Prélat, prêt d'être vaincu, tire la dextre vengeresse, & met en suite tous ses ennemis avec des bénédictions; la Discorde eut perpétué le trouble, se

Thémis n'eut terminé la querelle.

Rien au monde n'est si frivole que le fond de ce Poëme; cependant, M. vous voyez comme tout y est arrangé, lié: Il y a une seule ame dont l'impression fait agir tous les ressorts de l'entreprise; c'est le ressentiment de la Discorde qui remue les hommes, les conduit, les anime, les rassure dans le besoin; ils ne sont que ses instrumens. Mais comme elle n'auroit point assez montré l'opiniâtreté de sa vengeance, si elle n'avoit pas eu d'obstacles à combattre & à vaincre, le Poète a supposé la Molesse & la Nuit qui s'opposent aux desseins de la Discorde; cependant celle-ci triomphe malgré les deux Divinités, & il ne faut passmoins que la Piété & la Justice pour l'arrêter dans ses progrès.

L'action est une, simple; c'est un Lutrin rérabli & renversé par esprit d'animosité; tout tende à ce seul point, tout y est lié, & si le dénouëment arrive par un Dieu, c'est que la querelle étoit formée par une Divinité; la Discorde d'ailleurs, il étoit naturel que la Piété & la Justice jugeassent un démêlé de Chanoines, & donnassent la paix aux vainqueurs & aux vaincus.

(214)

Je ne vous parle pas de l'allégorie qui regne si gracieusement d'un bout à l'autre; il ne s'agit encore que du fond des choses, de ce qu'on apelle ordonnance, arrangement, fable, en un mot, carcasse de l'édifice.

Considérons cette même partie dans la Henriade, je serai charmé de rendre par-tout justice à son célébre Auteur; mais comme son Ouvrage est au Public, c'est à lui même à se dessendre : il a été écrit pour être lû, & moi aussitôt après l'avoir lû la fantaisse m'est venue d'écrire.

" Chacun à ce métier » Peut perdre tant qu'il veut de l'encre & du papier.

Voici donc l'Ordonnance de la Henriade.

HENRI III. regnoit encore; mais comme ses esprits languissoient par la crainte abbatus, les Guises formérent une Lique contre lui & le chassérent de Paris. Henri de Bourbon vient le secourir, & tous deux ils se présentent devant la Capitale pour en faire le siège. Henri III. engagea alors Bourbon à aller lui-même en Angleterre demander du secours à la Reine Elizabeth. Le Héros part ; il esfuie une tempête qui le jette auprès d'une grotte où il trouve un vieillard inspiré, qui lui annonce qu'il ne sera jamais Roi de France, qu'il ne se soit fait Catholique. Le Prince arrive à Londres: il raconte à la Reine les maux & l'état de la France, & lui demande un secours qu'elle lui accorde. Cependant les Ligueurs assiégés font une sortie vigoureuse : ils avoient déja pénétré jusqu'à la tente du Roi. Henri de Bourbon arrive dans ce moment & fait changer la face du combat. On prépare un assaut : Mayenne éperdu est ranimé

(215)

par la Discorde qui va aussitôt chercher la Politique à Rome, & revient avec elle séduire la Sorbonne, dont l'autorité séduit à son tour tous les Prêtres. Le Fanatisme alors anime tous les assiégés. Cependant comme ils sont vivement pressés, Jacques Clement sort de Paris & assassine le Roi. Henri de Bourbon est reconnu son successeur par son Armée; mais dans la Ville on délibére pour en choisir un autre. Pendant cette déliberation Henri livre un assaut : il alloit vaincre : Saint Louis l'arrête ; la nuit vient : le Héros est transporté en esprit au Ciel & aux Enfers : arrive aux assiégés un secours d'Espagne qui occasionne une bataille livrée à quinze ou seize lieuës de Paris. Mayenne est défait. Le Roi se livre à l'amour : Mornay le tire de cette foiblesse. Le siège est recommencé: la Ville périt par la famine: le Roi se convertit: & Paris lui ouvre ses portes.

Voilà M. le plan de la Henriade, levé de la meilleure foi du monde. Considérez-en la beauté, l'ordre, la symetrie, la liaison: comme la tête, les pieds tous les membres ne sont qu'un même

corps.

Je vous ferois un volume de réflexions, si je ne voulois en obmettre aucune de celles qu'on pourroit faire, sur-tout en comparant ce plan avec ceux d'Homere & de Virgile; mais je me borne à ce qu'il y a de plus sensible, à ce qui frape ceux-mêmes qui n'ont pas étudié les régles de l'art, & qui ne jugent des ouvrages que par le seul bon sens & le goût.

» Le sujet de la Henriade, dit l'Auteur lui-mê-» me, est le siège de Paris commencé par Henri de » Vallois & Henri de Bourbon, & achevé par " ce dernier seul. O 4

Te demande, s'il convenoit de faire commencer une action par un Prince, & de la faire achever par un autre? Sur tout quand le premier est d'un caractère foible, & l'autre d'un caractère grand. Quelle gloire pour un Héros, d'exécuter ce qu'un Prince médiocre avoit entrepris.

Ensuite le premier siège de Paris, commencé par Henri de Vallois & Henri de Bourbon, & levé par ce dernier, est-il même dans l'Histoire; & peut-il être dans le Poëme, le même siége que fit Henri IV. après la bataille d'Ivry livrée en Normandie, à quinze lieuës de Paris. Le premier sége est réellement dans le Poëme un siège levé : & le second un autre siège recommencé long-tems après l'autre : ce qui doit faire deux siéges; à moins qu'on ne veuille dire que c'étoit le même siège, parce que c'étoit la même Ville qu'on assiégeoit. Un des deux siéges étoit plus que suffisant pour un Poëme, qui ne doit jamais se charger des inconvéniens que l'Histoire est obligée de raconter. Quel rapport les discours de Henri III. la foiblesse de sa résistance dans son Camp, sa mort même peut-elle avoir avec le siège de Paris fait par Henri IV. cela eut été placé à merveille dans quelque récit épisodique. Tout cela n'est non plus de l'action que le massacre de la S. Barthelemi : & si cela étoit retranché ou déplacé, une partie du dixième Chant qui est le dernier, deviendroit le commencement du Poëme. Peut-être que quelque jour l'Auteur bien conseillé, profitera de l'a-

Supposé que le sujet du Poème soit le siége de Paris, (car on verra que cela n'est pas certain) quelle est la conduite du Héros qu'on nous donne à admirer ? Il assiége son Peuple ; il en sait un carnage astreux ; il le réduit par une samine horrible. Cette conduite le mene-t'elle au dénouement ? Point du tout. Elle est absolument inutile ; & qui pis est, le Héros sçait qu'elle doit l'ètre. Un Vieillard inspiré, qu'il écoutoit conme Dieu-même, lui avoit dit dès le commencement.

Mais si la vérité n'éclaire vos esprits, N'espérez point entrer dans les murs de Paris.

Si cet Oracle eut été rendu dans le Ciel seulement, que Henri IV. ne l'eut entendu lui-même, ni compris; s'il eut été obscur, envelopé, mistérieux; il eut été peut-être excusable; mais ils se parloient os ad os avec le Prophête, sans équivoque, sans détours. Que penser d'un Héros dont l'action très cruelle en elle-même, est en mêmetems sondée sur l'imprudence & l'étourderie? C'est bien alors que se vérisse la maxime d'Horace,

Quidquid delirant Reges plectuntur Achivi. Des fotifes des Rois les Peuples sont punis.

Le Peuple avoit tort de rejetter Henri IV. par la raison qu'il étoit Protestant: mais aussi Henri IV. avoit tort de l'être selon l'esprit du Poëme; qui est dans les principes Catholiques. Que devoit donc faire Henri IV? Se convertir, & ensuite combattre. Le Poëte auroit supposé, s'il eut voulu, des désiances de la part du Peuple; Henri auroit été alors dans tout son droit, les Ligueurs dans tout leur tort; & le Peuple, à l'ordinaire, auroit été le seul à plaindre.

M. de V\*\*\*, a enfanté ce plan avec douleur,

on le voit bien: il n'avoit pas encore l'âge. Il y alloit d'estoc & de taille comme un brave qui n'est que brave. Il faisoit des Tableaux & des Vers à propos d'Henri IV; il les lioit comme il pouvoit; & quand il en eut fait un nombre passable, il les compta, & mit en titre: Poème Epique.

Il n'est pas sûr lui-même du sujet de son Poëme, il dit dans sa Préface que c'est le Siège de Paris (il auroit dû dire les deux Siéges; & intituler le Poëme les deux Henris) & deux pages après, il dit que c'est la Religion qui en fait en grande partie le sujet. Que veulent dire ces mots en grande partie? C'est donc à dire que la Religion & le Siège font le sujet, l'un en grande partie & l'autre en petite partie apparemment. Mais ces deux parties sont-elles faites pour former un tout naturel : la Religion & le Siège. Si c'est la Religion, pourquoi tous ces combats? Il falloit un Docteur pour persuader le Héros. Si c'est le Siège pourquoi l'Auteur dit-il : que le seul dénouvement est la Religion. Un dénoilement est la folution des difficultés qu'on appelle nœud en termes d'art. Si c'est la Religion qui est le dénoilement, le nœud étoit donc dans Henri IV. même. C'étoit sa Religion qui faisoit obstacle. Or n'est-il pas singulier qu'un Roi fasse éprouver à son Peuple tous les maux de la guerre & de la famine pour le mener à un dénouement qui dépend de sa seule volonté: le seul dénouement du Poëme est la Religion. Je demande à quoi ont servi pour cette conversion, les combats & le carnage? Quelle liaison, quel rapport le sang des Rebelles répandu par le Roi, peut-il avoir avec son changement de Religion? s'il eut pû produire un effet semblable, ce devoit être

dans les vaincus & non dans le vainqueur. Le Poëte n'a point raisonné dans ce point essentiel de son Ouvrage. Aussi on estime Henri IV. ce n'est point par l'action même qui fait le fond du Poëme; c'est par quelques traits qui y sont cousus & qui peuvent aisément s'en détacher. Au lieu qu'on plaint réellement le Peuple qui est, de bonne foi & pour des intérêts réels & sacrés, la victime de l'aveuglement de son Roi & de la cruelle politique des Princes qui le trompent. Mayenne est un ambitieux méchant, & Henri IV. qui est un grand Roi dans l'Histoire, est presque un sot dans le Poëme.

## TROISIEME LETTRE.

#### SUR LE MERVEILLEUX.

" A Henriade, dit son Auteur, est compo-" Le sée de deux parties : d'événemens réels & de fictions. "J'aimerois autant qu'il me dit : un homme est composé de deux parties; d'un corps & d'un habit. Si la fiction fait partiede son Poëme, ce n'est point une partie Substancielle : si j'ose m'exprimer ainsi, une Allégorie jettée sur un fait n'est qu'une draperie. La vraie & seule manière de mêler la fiction avec la réalité est de suposer des causes surnaturelles, & de les unir avec les naturelles: Musamihi causas memora quo numine læso.... Muse raconte-moi les causes: Quelle divinité offensée .... alors la fiction devient intrinseque, & fait ce qu'on appelle proprement partie. Autrement elle n'est que les mots, ce n'est plus qu'une figure de Rhétorique. Je crois même que l'Auteur l'a bien senti: il s'est sait dire par un stalien que son Poëme n'est point sarci comme les autres. [Apparemment comme ceux d'Homere, de Virgile, du Tasse] d'une infinité d'Agens surnaturels. Cependant il dit lui-même dans sa Présace, que le défaut de Lucain est d'être une Gazette empoulée. Si pour-tant, il ne ressemble, lui, ni à Virgile, ni à Homere, ni au Tasse, à qui ressemble a-t'il, si ce n'est à Lucain.

Il me paroît que l'Auteur de la Henriade & son Panégyriste hazardent un peu leurs décisions. Il est du bel air de trancher net; & de prononcer en souverain sans sçavoir l'état de la question probablement. M. Antoine Cocchi Lecteur de Pise n'auroit point parlé si absolument qu'il a fait dans sa Lettre sur la Henriade, s'il eût lû ce que c'est que le merveilleux, & quel usage on doit en faire dans l'Epopée. Les Anciens regardoient un Poeme Epique, comme un ouvrage tout à la fois Théologique, Historique & Moral. Dans l'Histoire, on ne voit qu'une suite de faits: dans un Traité de Morale, une suite de préceptes; dans la Métaphysique, une démonstration séche de l'existance & des attributs de la Divinité. Dans un Poëme Epique, tout se réunit. C'est la chaîne d'or qui tient à Jupiter, qui suspend toute la nature. C'est un tout qui comprend Dieu & les Hommes, & leurs raports réciproques de bienfaits & de reconnoissance, d'autorité & de soumission. Qu'on lise une Histoire: on voit des

Hommes qui agissent, qui changent de place sur leur Théâtre; mais on ne nous montre point les Machines surnaturelles qui les transportent ou qui les guident. Qu'on lise un Poëme Epique, le nuage disparoit : nous voions la main de la Divinité : nous voions tous ses attributs : sa Sagesse qui tantôt brille pour éclairer les Hommes, & tantôt se retire pour les abandonner à leur présomption: sa Volonté suprême qui donne, ou qui ôte les couronnes: sa Toute-Puissance, qui ébranle tout l'Univers : sa Bonté qui pardonne ; sa Justice qui punit; son Immensité qui préside à tout, de sorte qu'un Poëme qui nous peint les Héros & en même-tems le merveilleux, nous apprend d'un côté ce que nous devons croire, & de l'autre ce que nous devons faire ou éviter. Tels sont les Poëmes d'Homere & de Virgile dans le système Païen : les autres n'ont point va la route, ou s'ils l'ont vue, ils n'ont ose y entrer. Un Poème Epique fait par un Chrétien, sur ce plan de merveilleux, seroit sans doute la plus belle production de l'esprit humain.

Qu'on jette à présent les yeux sur ce que M. de V\*\*\* ose appeller système merveilleux, dans son Poëme; on verra que rien n'est si maigre, si pe-

tit & si mal cousu.

On voit un vieillard sans autre autorité que celle de son désert & de ses cheveux blancs, qui donne à Henri IV. une espéce de bonne avanture: & il paroît que le Héros la regarde comme telle, puisqu'il n'en fait aucun cas. L'apparition de S. Louis vient pour faire un chant, & parce qu'il y a une descente aux ensers dans Homere, & une dans Virgile. C'est un beau rêve Poërique qui n'est de nulle nécessité dans le Poëme. Aucun Oracle ne l'avoit annoncé, aucun destin ne l'avoit ordonné; le Héros n'en a tiré que des lauriers qui lui sont inutiles dans le Poëme; il n'en est pas

(222)

plus contrit à son réveil: il égorge les François comme auparavant: il les affâme. Il semble que ce rayon ne l'ait éclairé que pour le plonger plus avant dans l'abîme.

La Discorde se trouve au 4. Chant par le plus grand hazard du monde: sans aucun motif. Elle se personisse peu à peu sans que cela paroisse; d'abord elle n'étoit qu'une figure de Rhétorique, ensuite elle devient Acteur principal. Elle s'allie avec la Politique, sans aucun intérêt marqué pour celle-ci. Et après avoir été à Rome chetcher une douzaine de beaux Vers & dire des sotisses aux Papes, elles revient jouer son rôle allégorique.

Je ne parle point de l'Amour qu'on va chercher en Chypre. Pour le coup M. de V\*\*\* mêle le facré avec le prophane. La machine paroît réelle. Mais c'est une dépense à pure perte, un Amour des environs de Paris; ou les beaux yeux de la belle Gabrielle auroient fait leur office, aussi bien qu'un

vieux Cupidon de Cythere.

Que l'Anteur ne nous dise donc plus que la fiction est une partie dans son Poëme, en la comparant avec les événemens réels: ou je lui dirai que l'Histoire de Charles XII. est un Poëme Epique de

fa façon.

Il ne s'est jamais, dit-il, slaté d'approcher de la persection. Est-ce franchise, ou modestie? Si c'est modestie, c'est trop risquer pour l'amour propre: si c'est franchise, pourquoi entreprendre? Ne sçavoit-il pas que dans les choses saites pour le plaisir, on ne soussire pas le médiocre. Quelle nécessité que la France ait un Poème Epique! La République littéraire n'est point bornée par les Montagnes ni par les Fleuves. Nous pourrons di-

re sans être ni Grecs, ni Romains, ni Italiens; nous avons Homere, Virgile, le Tasse. L'Empire de l'esprit est supérieur à celui des Rois. Nous ne faisons rien avec les Anciens & les Etrangers qu'une même société de fortune & de biens. M. de V\*\*\* est fort au-dessus des préjugés nationnaux; je m'étonne qu'à propos de rien, il se soit piqué d'honneur pour notre Nation, au risque de montrer notre soiblesse plutôt que nos forces. Il est donc bien dissicile de déraciner l'amour de la Patrie.

Revenons: si M. de V\*\*\* eut bien considéré le Lutrin, qui, après tout lui a servi de modéle, il eut vû que la Discorde y regne d'un bout à l'autre, comme l'ame de l'action : regardez-y de près, M. mettez seulement le Lutrin à la place de la Ville de Paris: les deux Poëmes sont la même chose. C'étoit donc à peu près la même marche à suivre. La Discorde eut engagé les Parisiens a fermer leurs portes au Héros: il les eut asuégés. Saint Louis, si on eut voulu, seroit venu arrêter sa main foudroyante; & après un ravissement extatique, le Héros se seroit converti. Les assiégés, par entêtement ou par la ruse de la Politique amenée par la Discorde auroient toujours été opiniàtres, parce qu'ils auroient regardé la conversion du Prince comme un piége. La famine seroit venuë & auroit combattu en faveur d'un Roi qui se seroit fait un scrupule de tuer ses sujets, quoique rebelles, & qui pendant ce tems-là, auroit battu aux portes de Paris les Espagnols qui venoient au fecours des Assiégés; lesquels Assiégés aïant enfin perdu toute espérance se seroient soumis à un Roi dont ils auroient connu la grandeur

(224)

& la bonté. Voilà un plan que je vous fais, Ma fans en avoir le dessein. Si M. de V\*\*\* vouloir penser à refondre le sien, il ne seroit peut-être pas si difficile d'en faire un ouvrage infiniment meilleur qu'il n'est; mais il est occupé à de plus nobles soins. Je souhaite qu'il traite sa matiere comme il convient. Au moins n'aura-t'il point besoin de siction pour dire de belles choses. Qu'il prenne garde seulement à n'en point donner l'air à la vérité.

# LETTRE QUATRIEME. SUR LES ACTEURS

ET SUR LES CARACTERES.

Les Heros de la Henriade sont Henri III. dans les cinq premiers Chants. Car après tout, l'entreprise du Siége lui apartient. Il est le représentant & par conséquent le Héros. Héros qui jette peu d'éclat il est vrai, mais pour tant Héros, puisqu'il est le principal Acteur dans les cinq premiers Chants; & il n'y a que dix Chants en tout.

Ensuite Henri IV, le Duc de Mayenne, Jacques Clément, la belle d'Estrées, Mornay & d'Aumale; car je ne compte ni la Discorde, ni la Politique, ni l'Amour que l'Auteur regarde luimême comme des personnages en l'air.

Le caractere d'Henri III. est la foiblesse & l'irrésolution: le Poëte l'a peint comme il étoit. A côté d'un tel Prince, il n'autoit pas été dissicile

de

de faire paroître grand Henri de Bourbon. Car les grandeurs, comme on sçait, sont rélatives. Et tel qui n'auroit été que médiocre à côté des Corneilles & des Boileaux peut paroître grand dans un autre voisinage. Mayenne est ambitieux comme on l'est ordinairement. D'Aumale est brave & emporté. La belle Gabrielle aime tendrement. Mornay est sage & prudent. Je le veux: mais tous ces caracteres n'ont rien de piquant, de rare, de nouveau; par conséquent rien qui soit de nature à entrer dans un Poème Epique. Il y en a mille exemples dans l'histoire, ce n'étoit point la peine de mettre une Muse en dépense.

Un des caracteres les mieux frapés est peut-être, celui de Jacques Clément. Ce pauvre solitaire est digne de compassion. Sa simplicité, sa candeur, sa bonne intention, le rendent un personnage interessant; on lui pardonneroit presque, en lisant le Poëme, de l'avoir débarrassé d'un Acteur qui le surchargeoit; si nous n'étions accoutumés, avec raison, à regarder avec horreur, la maxime qui arme les sujets contre leur Prince.

Les Héros du Lutrin ont bien un autre éclat dans leur genre. Le Trésorier est un favori de la molesse dont la fureur est de bénir. Le Chantre est un glorieux qui veut briller dans le Chœur, & éclipser, s'il se peut, son rival. Quels intérêts! Mais quel champion que le Perruquier, l'Amour & Boisrude qui,

Plein d'une ardeur guerriere Pour fauter au plancher, fait deux pas en arriere.

Et le favant Alain qui a lû Bauni: & le gras Evrard qui lit la Bible autant que l'Alcoran; II. Part. qu'on les écoute parler, qu'on les voie agir, on verra partout une singularité intéressante. Ils n'ont que faire du pinçeau du Poëte pour se peindre.

Il est, me direz-vous, M. bien plus aisé de faire rire que de faire admirer. J'aurois crû le contraire, le grand me paroissoit plus aisé à peindre que le plaisant à attraper. Un bon mot assaissonné dans un dégré exquis est assurément plus rare qu'un sentiment noble, qu'une belle image; sur tout quand d'un côté le sujet de la plaisanterie paroît stérile, & que de l'autre côté, les esprits sont déja disposés à l'admiration par l'amour & par l'estime. Ne chérissons nous pas encore la mémoire du bon Henri IV? Il n'y a point de François qui ne voie sa statuë avec plaisir; nous l'aimons encore tous, parce qu'il étoit brave, doux, gai, aimant son Peuple de tout son cœur. Etoit-il si difficile de le rendre aussi grand que peut l'être un Héros parfait? Que Despréaux n'a-t'il chanté ce sujer & laissé le Lutrin à M. de V\*\*\* Henri IV. seroit admirable s'il avoit été peint de la même main que le passage du Rhin. Le sublime n'auroit pas moins fait de plaisir que le grotesque : & le Vainqueur & le Pere de la France, auroit été sans doute aussi intéressant que Gilotin & Boisrude.

Je vous ai déja parlé de la conduite d'Henri IV: dans le Poëme. En voici encore quelques traits

que je vous prie de considérer.

Vous favez M. que la bonne maniere de louer les Héros, est de le faire par leurs actions plûtôt que par des mots. Henri, s'il est le Héros du Poëme devoit-il quitter son Camp pour faire un voïage de plus de cent lieuës, traverset les mers, s'exposer à un naufrage? (car il a même essuié une

(227) tempête) tandis que le salut de son armée & celle du Roi dépendoit uniquement de sa personne. Si c'est une imprudence dans Henri III. de l'avoir envoié; n'en est-ce pas une pour lui d'y avoir été? Ah, dit M. de V\*\*\*, la Reine Elizabeth souhaitoit de le voir . . . Ainsi il a fallu faire faire au Héros une démarche insensée, contraire à ses propres interêts, à la bienséance, au bon sens; elle eût été dans l'Histoire, qu'il eût fallu l'ôter dans le Poëme. Mais elle est du choix & de la création du Poëte. Aussi tandis que le Héros s'amuse à narrer à loisir, (c'est le terme qu'on a mis prudemment pour remplir le Vers ) on force son Camp. Oui, me direz-vous, mais il arrive heureusement pour le dessendre. Vous avez raison, M. de dire heureusement; car c'est un grand bonheur qu'il se soir trouvé-là à point nommé! C'est au hazard pur que les deux Héros sont redevables de leur salut. On se battoit : mais Henri de Bourbon n'en savoit rien. Il pouvoit n'arriver que le lendemain, que dix jours après. C'est le hazard qui l'a ramené. Il s'est bien battu; donc il est brave. Il fait du bien; donc il est bon. Mais on peut-être brave & bon; si on n'est ni sage ni prudent, on n'est point fur la liste des grands Hommes. Savez-vous M. de V\*\*\* qu'il faut être Héros pour peindre les Héros. C'est une espèce de génération & de paternité qui produit son semblable. Comment donner une sagesse, des sentimens, de la force qu'on n'a pas ? On peut avoir beaucoup d'esprit, être bon Ecrivain en Prose, faire des Vers très-joliment, être homme aimable, estimable, charmant; sans être ni un Homere, ni Virgile. Ce sont de surieux Hommes!

# LETTRE CINQUIEME.

SUR LES BEAUTE'S DE LA HENRIADE.

S Elon M. Antoine Cocchi Lecteur de Pise, il n'y a rien de plus beau que le Poème de la Henriade. Je ne soupçonne ni l'Auteur de cette Lettre, ni son Traducteur d'avoir eu dessein de flater. Je supose même que ce jugement est appuié sur l'impression que M. Antoine Cocchi a éprouvé en lisant le Poème. Or cette impression ne lui est point venuë sûrement de l'Ordonnance de l'ouvrage, cela ne lui seroit point d'honneur, apparemment donc qu'il la doit aux ornemens dont le Poème est embelli.

Il est certain que la maniere de traiter & d'habiller un sujet le change entierement. La pucelle de Chapellain est, dit on, bien saite dans sa constitution: mais comment est-elle parée! Donnez la même matiere à Bourdalouë, à Cheminais, au P.... à C: l'un vous donne un habit de toile, l'autre un drap d'Angleterre: l'autre une riche broderie, l'autre ensin un pourpoint d'Arlequin; & cependant ils disent tous la même chose dans le fonds. M. de V\*\*\* peut avoir de grandes ressources du côté de l'exécution.

Je vous déclare, M. que je trouve dans la Henriade, de beaux & très-beaux morceaux, des Vers très-bien faits, très-harmonieux, des descriptions très-touchantes. Par exemple le Tableau de la retraite du sage vieillard & son discours; les voici:

Non loin de ce rivage, un bois sombre & tranquile

(229)

Sous des ombrages frais, présente un doux azile.
Un rocher qui le cache à la fureur des flots,
Défend aux Aquilons d'en troubler le repos.
Une grotte est auprès, dont la simple structure
Doit tous ses ornemens aux mains de la nature.
Un Vieillard vénérable avoit loin de la Cour
Cherché la douce paix dans cet obscur séjour.
Aux humains inconnus, libre d'inquiétude
C'est-là que de lui-même il faisoit son étude,
C'est-là qu'il regrettoit ses inutiles jours,
Plongés dans les plaisirs, perdus dans les amours.
Sur l'émail de ses prés, au bord de ses fontaines
Il fouloit à ses pieds les passions humaines, &c...

Que M. de V\*\*\* ne nous parle-t'il toujours de même; je le comparerois à nos plus grands Poëtes. Le discours est conforme au caractere & à l'état du Vieillard;

De Dieu, dit le Vieillard, adorons les desseins Et ne l'accusons point des fautes des Humains. J'ai vu naitre autrefois le Calvinisme en France, Foible, marchant dans l'ombre, humble dans sa naisfance.

Je l'ai vû fans suport, exilé dans nos murs S'avancer à pas lents par cent détours obscurs. Ensin mes yeux ont vû du sein de la poussiere Ce fantôme effraïant lever sa tête altiere, Se placer sur le Trône, insulter aux Mortels, Et d'un pied dédaigneux renverser nos Autels, &c.

Peur-être le 3e. Versest-il un peu prosaïque.
J'ai vû naitre, &c.

La mort de Coligni est admirable : mais s'à fermeté stoique, sa douceur, la simplicité & la noblesse de son discours me charment bien plus, que les deux Vers qui terminent cet article.

Et de ses Assassins ce grand homme entouré Sembloit un Roi puissant par son peuple adoré.

Je ne sçais si vous ne me trouverez pas un peutrop disticile: mais cette image me paroît outrée; e'est une majesté fausse, qui outre cela, a l'air d'une chûte Epigrammatique? c'est du brillant à côté de l'or. Croïez-vous qu'Homére & Virgile l'auroient dit? D'ailleurs il y a aussi du faux dans l'image; parce que le Peuple François n'adore pas ainsi ses Rois; il se contente de les aimer & de les servir, & nos Rois ne nous en demandent pas davantage.

Henri IV. raconte, on ne peut pas mieux, la bataille de Coutras; à quelques petits Vers près, où il fait son éloge habilement: après avoir fait le modeste. L'Auteur a dû être content de la peinture qu'il a faite des Courtisans, les Vers en sont

bien faits.

Il y a dans le 4e. Livre des morceaux que l'Auteur a travaillés avec complaisance : la matiere étoit belle, & capable de porter la plus riche & la plus noble élocution. La Discorde va trouver la Politique.

Un tourbillon la porte à ces rives fecondes Que l'Eridan rapide arrose de ses ondes.

Voilà deux beaux Vers, M. les suivans ne sont pas moins beaux.

Rome enfin se découvre à ses regards cruels; Rome jadis son Temple & l'effroi des mortels; (231)

Rome, dont le destin dans la Paix dans la Guerre, Est d'être en tous les tems maitresse de la Terre.

Que cette répétition est noble M. & que la chûte est sublime!

Est d'être en tous les tems maîtresse de/la Terre. Par le sort des combats on la vit autresois Sur leurs Trônes sanglans enchaîner tous les Rois. L'Univers sléchissoit sous son Aigle terrible,

J'aurois voulu cette pensée plus étenduë, les quatre Vers suivans en auroient été plus beaux, & il y auroit eu symmettrie pour l'oreille.

Elle exerce en nos jours un pouvoir plus paisible, Elle a sçu sous son joug affervir ses vainqueurs. Gouverner les esprits & commander aux cœurs, Ses avis sont ses loix, ses decrets sont ses armes. Près de ce Capitole où regnoit tant d'allarmes, Sur les pompeux débris de Bellonne & de Mars Un Pontise est assis au Trône des Césars. Des Prêtres sortunés soulant d'un pied tranquile Les Tombeaux des Catons & la cendre d'Emille; Le trône est sur l'Autel, & l'absolu pouvoir, Met dans les mêmes mains le sceptre & l'encensoir.

Tout est beau ici M. rien de foible: tout est plein: pensées, expressions, harmonie, Remarquez ce Vers:

Des Prêtres fortunés foulant d'un pied tranquile. . . .

Que cela est doux M. de V\*\*\*, & digne de la molesse de ceux que vous peignez! Que vous avez été satisfait de ces Vers!

La Dieu fonda lui-même son Eglise naissante,

&c. cette image est bien frapée, les dix suivans sont encore assez forts. Mais de quelle utilité étoit cette sortie contre les Papes. Elle me rappelle l'Histoire du plus jeune des Fils de Noë, qui appella ses freres pour venir insulter à un pere endormi. Je suis persuadé que dans la premiere édition (si l'Auteur y a quelque part) il jettera un voile respectueux sur cette partie. Il le doit, si sa conversion est sincere; & d'ailleurs, il n'est pas sensé d'aller décrier une Eglise dans le giron de laquelle il veut ramener son Héros; une Eglise dont tous ses Lecteurs sont censés les Enfans. L'Auteur étoit apparemment à Londres quand il sit cette Edition.

Je pourrois vous citer encore le départ de Jacques Clément pour aller assassiner le Roi : cela est fort beau. L'attaque des Faubourgs de Paris, n'a presque pas besoin d'être retouchée. Le crayon du siécle de Louis XIV. dans le 7e. Chant est digne d'un grand Maître. La bataille d'Ivry est fort belle. Le neuvième a des endroits charmans. Il semble même que M. de V\*\*\* a plus de facilité à réussit dans le gracieux & le doux qu'ailleurs.

Sur les bords fortunés de l'antique Idalie, Lieux où finit l'Europe & commence l'Asse, S'éleve un vieux Palais respecté par les ans, La nature en posa les premiers sondemens, &c.

Ce Chant est tout rempli de beautés tendres & touchantes. Quel dommage que le reste ne soit

point étoffé de même!...

Vous voiez M. par ces morceaux & par quelques autres que vous reconnoîtrez mieux que moi, que cet ouvrage méritoit un certain fuccès.

La plûpart des Lecteurs François, qui n'ont jamais lû de vrais Poëmes Epiques, se laissent prendre par les beautés de détails de celui-ci. Il est par toutétincelant; & s'il n'éclaire point, au moins il éblouit. Si l'Auteur au lieu de s'amuser à faire l'Enfant Prodigue, & à réduire Newton à la portée de tout le monde, &c. se sur mis de bonne grace à refondre & à rebâtir sa Henriade; après tous les avis qu'on lui a donnés, toutes les lumiéres qu'il a acquises, toutes les facilités que l'usage & l'habitude de décrire, de penser & de sentir lui ont procurées, il auroit fait, peut-être un Ouvrage digne d'aller à côté de ceux qu'on estime le plus. Le voilà reconcilié avec sa Patrie, que ne se reconcilie-t'il avec la raison, qui lui crie qu'un Poëme Epique ne peut être l'ouvrage d'un moment, ni un trait de jeunesse. Je voudrois, moi, de tout mon cœur, lire un Poëme Epique Frangois avant de mourir, & si M. de V\*\*\* n'en fait point un de sa Henriade, il y a grande apparence qu'il faudra y renoncer. Que M. de V\*\*\* ne se contente-t'il d'avoir en lui seul un ou deux grands Hommes: qu'il foit par exemple bon Poëte & bon Historien: mais qu'il veuille être en même-tems, Poëte, Géométre, Historien, Tragique, Comique ; un Anglois , un François , un Chinois ; c'est trop embrasser; j'aimerois mieux un grand sleuve que mille petits ruisseaux que le Voyageur méprise.

### LETTRE SIXIEME.

### SUR LE STILE DE LA HENRIADE.

Uand le peuple juge, il est toujours extrême. Tout ouvrage, selon lui, s'il n'est admirable, est déssors détestable. Il n'y a point de milieu. Un honnête Homme dit simplement: cette personne a de beaux yeux, de beaux cheveux; mais elle a un nez qui me plaît. C'est la maxime que je veux suivre ici M. Toujours prêt à loüer ce qui me paroît digne d'estime, on doit me permettre de dire aussi sans affectation, ce que je crois qui pourroit être mieux.

Quand je reproche à la *Henriade* quelques défauts, c'est sans préjudice des beautés qu'elle peut avoir. Je suis comme vous avez vû le premier à les reconnoître & à les montrer. Ainsi ce que je vais vous écrire, doit tirer un nouveau crédit de ma derniere Lettre.

Il est aussi important de connoître les Hommes fameux par leur foible, que par leur bel endroit. Une infinité de gens qui n'ont pas la force de dire:

N'imitons Personne & servons tous d'exemple,

prennent M. de V\*\*\* pour un modéle. D'où il arrive des mépris & qu'on regarde comme des succès:

Uva quæ conspectà livorem ducit ab uvâ.

Pour corriger l'impression d'un modéle, appellons un second. Mettons la Henriade à côté du Lutrin, & observons leur contenance. L'un dit: (235)

Je chante ce Héros qui regna sur la France; Et par droit de conquête & par droit de naissance. Qui par le malheur même apprit à gouverner; Persécuté long-tems sçût vaincre & pardonner; Confondit & Mayenne & la Ligue & l'Ibere Et sur de ses sujets le vainqueur & le Pere.

#### L'autre:

Je chante les combats & ce Prélat terrible Qui, par ces grands travaux & fa force invincible, Dans une illustre Eglise en créant son grand cœur, Fit à la fin placer un Lutrin dans le Chœur.

Vous sçavez bien M. que plusieurs Critiques se sont déchainés contre les cinq Antithèses du début de la Henriade & contre les deux répétitions, & par droit . . . . & par droit . . . . & Mayenne & la Ligue & l'Ibere: conquête & naissance....le malheur même apprit ... vaincre & pardonner ... Ligue & Ibere ... Vainqueur & Pere. L'antithese n'est que jolie. C'est une beauté qui de soi, doit plus à l'art qu'à la nature. Et un Frontispice chiqueté de la sorte, me fait craindre que l'Edifice ne soit colifichet. Boileau est bien plus grand & plus noble, parce qu'il est plus simple. Quelle majesté dans les trois premiers Vers, sur tout comparés avec le quatriéme, qui fait une chûte grotesque, & qui annonce le caractere de tout l'ouvrage. Les quatre qui le suivent ont un air plaisamment mystérieux.

C'est envain que le Chantre abusant d'un faux titre Deux sois l'en sit ôter par les mains du Chapitre. Ce Prélat sur le banc de son rival altier, (236)

Deux fois le raportant l'en couvrit tout entier.

Retirez ces huit Vers de suite, M. je vous prie, vous sentirez l'esprit de l'Epopée qui saisst. Voici l'invocation.

Muse redis-moi donc quelle ardeur de vengeance De ces hommes sacrés rompit l'intelligence, Et troubla si long-tems deux célébres rivaux, Tant de siel entre-t'il dans l'ame des Dévots.

M. de V\*\*\* croit faire mieux en invoquant la vérité. Comme si un Poëte étoit obligé de la dite, & que les Lecteurs lui demandassent autre chose qu'un beau vraisemblable. Si cette espéce d'invocation pouvoit quelquesois avoir lieu, ce seroit à la tête d'une histoire; & cen'est pas être prudent que de la mettre à la tête d'un Poëme Epique, auquel on pourroit reprocher d'être une histoire rimée,

Je t'implore aujourd'hui févere Vérité, Répans sur mes écrits ta sorce & ta clarté. Que l'oreille des Rois s'accoutume à l'entendre, C'est à toi d'annoncer ce qu'ils doivent apprendre, C'est à toi de montrer aux yeux des Nations Les coupables essets de leurs divisions.

Sont ce les divisions des Rois ou celles des Nations dont il s'agit, j'ai vû des gens qui s'y sont mépris. Continuons:

Dis comment la Discorde a troublé nos Provinces, Dis les malheurs du Peuple & les fautes des Princes. Viens, parle: & s'il est vrai que la Fable autrefois Sçut à tes siers accens mêler sa douce voix; Si sa main délicate orna ta tête altiere; Si son ombre embellit les traits de ta lumiere; Avec moi sur tes pas, permets-lui de marcher Pour orner tes attraits & non pour les cacher.

Je vous dirai, si vous voulez, que les six premiers vers de cette invocation sont nobles & harmonieux; cependant il me semble, à moi, que certe harmonie a quelque chose de mou: ce n'est pas un embonpoint serme: je crois y reconnoître un peu de l'ensleure de Lucain. Vous avouerez au moins, que dans les autres qui suivent, l'antithèse est impardonnable. Malheur du Peuple, faute des Princes; siers accens, douce voix; main délicate, tête altière; c'est étousser ses convives avec des fleurs.

Le récit commence:

Valois regnoit encore en ses mains incertaines De l'Etat ébranlé laissoient flotter les rennes: Ses esprits languissoient par la crainte abbatus Ou plutôt en esset Valois ne regnoit plus.

Quelle chûte au bout de quatre vers, pour un Poète qui entre dans la carriéreavec tout son seu! Je ne lui reproche pas le demi vers pris à Racine; je suis seulement étonné de voir un récit tomber si près de son commencement. Le seu s'allume dans les deux premiers vers; il s'assobilit dans le troisséme; dans le quatriéme il s'éreint. Il me souvient qu'un jour je pariai avec un ami de M. de V \*\* que ce quatriéme vers étoit de la Henriade; il fallut qu'il le lut pour le croire. Autant valoit de les laisser comme ils étoient auparavant.

Les Loix étoient sans force & les droits confondus;

(238)

Ou pour en mieux parler, Valois ne regnoit plus.

Au moins le premier est constant, & l'autre ne vaut gueres moins que celui qui a pris sa place. Continuez de lire, Monsieur, vous verrez une muse déréglée en ses vers vagabonds. C'est de tems en tems un vers monté sur quelque grand mor qui s'éleve aux dépens des autres. Ce n'est point un fleuve qui roule à pleins bords, comme Boileau dans son Luttin.

Parmi les doux plaisirs d'une paix fraternelle Paris voïoit fleurir fon antique Chapelle. Ses Chanoines vermeils & brillants de fanté, S'engraissoient d'une sainte & longue oissveté . . . Quand la Discorde encor toute noire de crimes Sortant des Cordeliers pour aller aux Minimes, Avec cet air hideux qui fait frémir la Paix, S'arrêta près d'un arbre aux piés de son Palais. Là, d'un œil attentif, contemplant son empire A l'aspect du tumulte, elle-même s'admire. Elle y voit par le Coche & d'Evreux & du Mans Accourir à grands flots ses fidéles Normans. Elle y voit aborder le Marquis, la Comtesse, Le Bourgeois, le Manant, le Clergé, la Noblesse, Et par-tout des Plaideurs les escadrons épars Faire autour de Thémis flotter ses étendars. Mais une Eglise seule à ses yeux immobile, Garde au sein du tumulte une assiette tranquile. Elle seule la brave : elle seule aux procès De ses paisibles murs veut dessendre l'accès. La Discorde à l'aspect d'un calme qui l'offense Fait siffler les serpens, s'excite à la vengeance. Sa bouche se remplit d'un poison odieux Et de longs traits de feu lui fortent par les yeux.

(239) .

Quoi, dit-eile, d'un ton qui sit trembler les vitres; &c.

Quelle rapidité dans cette marche! Que de feu, que d'ame! Le Lecteur est emporté par le torrent de la Poësse qui se précipite; tandis que la Henriade attend passiblement à chaque vers la critique du Censeur.

# LETTRE SEPTIEME.

#### SUR LES PORTRAITS.

Es grands ont presque tous leur maniere : M. de V\*\*\* a droit d'avoir aussi la sienne. Quand Homére & Virgile vouloient peindre un Héros, ses actions & ses paroles étoient les traits qu'ils employoient; ou s'ils disoient un mot en passant, pour caractériser son air, sa taille, sa figure, c'étoit parce qu'on ne peut les faire connoître autrement. M. de V\*\*\* a une autre méthode: il s'arrête pour faire un tableau à loisir : il parcourt toutes les vertus & tous les vices des Traités de morale, &, persuadé qu'il est, que tous les hommes sont un composé de force & de foiblesse, de ténébres & de lumiére, de bien & de mal, il trouve toutes ses couleurs dans l'antithèse. Je vous ai déja dit en passant, que le goût de M. de V\*\*\* pour cette figure étoit un amour de préférence : je vais vous en donner de nouvelles preuves.

Mornay son consident & jamais son slateur, Ce vertueux soutien du parti de l'erreur, Qui signalant toujours son zéle & sa prudence

(240)

Servit également son Eglise & la France; Censeur des Courtisans, mais à la Cour aimé, Fier ennemi de Rome, & de Rome estimé.

C'est au Lecteur à concilier comme il le pourra, toutes ces qualités qui pétillent à côté l'une de l'autre, & que la singularité de l'oposition a amenées plûtôt que la vérité: car dès qu'on s'embarque à faire un portrait par antithèse, la symétrie l'emporte toujours sur le vrai, & on est forcé de peindre moitié de tête & moitié d'après nature; on ne fait que des idées de Peintres, & qui pis est le Portrait en l'air. Voici celui de Catherine de Medicis.

Chacun de ses ensans nourri sur sa tutelle Devint son ennemi, dès qu'il regna sans elle. Ses mains autour du Trône avec consusson Semoient la jalousse & la division.

Oposant sans relâche avec trop de prudence Les Guises aux Condés, & la France à la France Toujours prête à s'unir avec ses ennemis, Et changeant d'intérêts, de rivaux & d'amis, Esclaves des plaisses, mais moins qu'ambitieuse, Insidelle à sa secte & superstitueuse, Possédant en un mot, pour n'en pas dire plus, Les désauts de son sexe, & peu de ses vertus.

Ce n'est ici un tableau ni de Le Brun, ni de Poussin. Le même goût s'y retrouve toujours, M. vous le voïez; cependant ce portrait quoiqu'antithétique, pourroit encore passer sans ce galimathias qui se trouve dans quelques uns des vers: que signifie, semer avec consusson la jalousse & la division? La Reine changeoit de rivaux,

(241)

je croïois qu'on disoit qu'une semme changeoit d'amans. Esclave des plaisirs, mais moins qu'ambitieuse, pourquoi ce mais? Que veut dire moins qu'ambitieuse, ce grand mot qui rime avec, & superstitieuse. Ensuite dit on bien posséder des défauts, & pour n'en pas dire plus, quels vers!

Voions le tableau de l'Amiral Coligny; c'est

une espèce de galerie que nous parcourons.

Je voïois ce guerrier blanchi dans les travaux,
Soutenant tout le poids de la cause commune,
Et contre Medicis & contre la Fortune;
Chéri dans son parti, dans l'autre respecté,
Malheureux quelquesois, mais toujours redouté,
Savant dans les combats, savant dans les retraites;
Plus grand, plus glorieux, plus craint dans les défaites
Que Dunois ni Gasson ne l'ont jamais été
Dans le cours triomphant de leur postérité.

Ce portrait est clair; & il seroit bien s'il étoit le seul de son espèce, & s'il ne sinissoit point par un trait de satyre envelopé dans un vers boursoufslé. Que direz-vous de celui de Joyeuse.

Ce fut lui que Paris vit passer tour à tour Du sécle au fond d'un Cloitre, & du Cloitre à la Cour Vicieux, pénitent, Courtisant, Solitaire, Il prit, quitta, reprit la cuirasse & la haire.

Quel joli cliquetis! Mais qu'il est indigne de l'E-

popée!

Que diriez-vous, M. d'un Peintre qui donneroit à tous ses personnages les mêmes airs de tête, les mêmes contrastes aux attitudes, aux plis de la draperie, qui feroit par tout grouper de même les figures, les jours, les ombres, &c. J'ai vû un ta-

II. Part. Q

(242)

bleau où on avoit voulu peindre le facre d'un de nos Rois, les douze Pairs y étoient comme douze freres, se ressemblant parfaitement; je n'ai jamais vû de tableau si ridicule ni si fade. Si vous voulez voir des tableaux d'une autre main, & d'un autre goût, ouvrez le Lutrin.

Dans le réduit obscur d'un alcove ensoncé, S'éleve un lit de plume à grand frais amassé; Quatre rideaux pompeux par un double contour En dessendent l'entrée à la clarté du jour.

Là parmi les douceurs d'un tranquile silence, Regne sur le duvet une heureuse indolence; C'est là, que le Prélat, muni d'un déjeûner, Dormant d'un léger somme attendoit le dîner.

La jeunesse en sa fleur brille sur son visage, Son menton sur son sein descend à double étage, Et son corps ramassé dans sa courte grosseur, Fait gémir les coussains sous sa molle épaisseur, La Déesse en entrant qui voit la nappe mise, Admire.... &c.

Le caractere du Prélat est peint par la seule description de l'alcove; c'est un portrait semblable à relui que la Colombe sait d'Anacreon son maître; on y voit le Prélat dormant après le déjeûner, & on le contemple dans la peinture que le Poète sait de son corps. Ce tableau n'a point de couleurs brisées & rompues, tout est habillement sondu & nuancé sur la toile. Au lieu que dans les autres que vous avez vûs, les couleurs y sont des tâches plûtôt que des traits. Si vous voulez connoître le Prélat encore mieux, entendez - le parler.

(243)

Illustres compagnons de mes longues fatigues; Qui m'avez soutenu par vos pieuses Ligues Et par qui maître enfin d'un Chapitre insensé Seul à Magnificat je me vois encensé; Souffrirez-vous toujours qu'un orgueilleux m'outrage?

L'insolent s'emparant du fruit de mes travaux A prononcé pour moi le Benedicat vos, Oui pour mieux m'égorger, il prend mes propres armes....

Le Prélat à ces mots verse un torrent de larmes, Il veut, mais vainement poursuivre son discours Ses sanglots redoublés en arrêtent le cours. . . .

Voilà ce que j'appelle un caractere fait de main de maître. On voit que l'ame y fort par les actions & par les discours : s'il y a une description à faire, ce n'est point 'dans l'oposition qu'on va chercher des traits, mais on les prend dans le sujet même, & il en a plus de naiveté & plus de vraisemblance. Rien ne marque plus la misere que la ressource de l'antithèse; elle ne demande qu'un demi génie. Lisez le discours du gras Evrard, vous ne demanderez point de quel caractere il étoit, vous ne vous informerez pas de ce qu'il savoit faire dans un repas, en un jour de bataille. Ce n'est pas que M. de V\*\*\* n'exprime quelquefois aussi le caractere de ses Héros par leurs discours, mais je ne sçais si le plus souvent il ne les met point en contradiction avec eux-mêmes; je ne parle point des discours de Henri III. qui sont ordinairement très-foibles; de ceux d'Henri IV. qui ont des variations, qui prouvent qu'ils n'ont pas été faits

(244) d'un seul jet; il étoit tantôt Héros, tantôt Bourgeois, quelquefois bel esprit, & un peu petit maître. Il fait des complimens à la Françoise, comme si les entretiens des Rois n'étoient pas au-dessus de ces petitesses. La Reine Elizabeth lui file aussi des douceurs; cela est galant : Ily avoit longtems qu'elle avoit envie de le voir. Je m'arrête au seul discours de Pothier, qui commence comme un sage & finit comme un enthousiaste.

Vous destinez, dit-il, Mayenne au rang suprême Je conçois votre erreur, je l'excuse moi-même. Mayenne a des vertus qu'on ne peut trop chérir, Et je le choisirois si je pouvois choisir. Mais nous avons nos Loix, & ce Héros infigne S'il prétend à l'Empire, en est déssors indigne. Comme il disoit ces mots Mayenne entre soudain Avec tout l'appareil qui suit un Souverain. Pothier le voit entrer sans changer de visage.

Voilà ce que j'appelle un beau, un grand trait, il suffit pour peindre un homme: L'Orateur continne.

Oui, Prince, Je vous estime assez, pour oser contre vous Vous adresser ma voix pour la France & pour nous.

Cette dignité se sourient encore pendant quelques vers: il me semble entendre le discours de Caton sur la conjuration de Catilina; c'est une éloquence mâle qui marche d'un pas hardi & ferme; sans avoir besoin du vain appui des figures. La vérité y paroît assez forte pour triompher seule. Mais M. de V \*\* s'échauffe, & son Orateur avec lui : le discours se change en invectives & en (245)

reproches amers. C'est un déclamateur furieux, qui traite ses auditeurs d'indignes Citoyens, d'infidéles Passeurs, qui massacrent leurs Rois, & de qui Dieu aime à se venger, parce qu'ils sont des barbares & des inhumains.

Et Dieu que vous peignez implacable & jaloux, S'il aime à se venger, Barbares, c'est de vous.

Je ne sçais où est le sage dans le monde à qui cette violence pourroit convenir: elle conviendroit à quelqu'un, qu'elle seroit encore très-dangereuse, où même ridicule dans les conjonctures où se trouve l'Orateur. Les droits sont confondus ; les loix n'osent parler, tout est en feu dans l'Etat, son Roi vient d'être assassiné, celui qui veut lui succéder est présent, & l'Orateur, qu'on supose sage, parle, comme auroit fait Jacques Clément, si on lui suposoit de l'esprit, & de la force dans le caractère. Encore s'il se fut mis avec les autres : ce Dieu que nous peignons implacable, s'il aime à se venger, c'est de nous. La vérité ne perd point de ses droits pour être jointe à la modération : il y a des bornes par tout. J'aime à voir Didon désespérée faire des imprécations; elle veut se tuer, c'est la rage qui écume. Mais Pothier toujours sage, toujours juste, perdre ainsila tranquilité de son ame, & devenir furieux pour guérir les autres de leur fureur; M. de V\*\*\* n'y a assurément point pensé. Il a, aussi-bien que les autres, son enthousiasme qui le mene au de là des limites. Et on a beau dire, il faut être grand homme pour donner aux différens caractéres conçus dans la même tête, une couleur propre & qui conserve toujours le même fonds quand les nuances varient.

(246)

Souvent sans y penser, un Ecrivain qui s'aime; Forme tous ses Héros semblables à soi-même,

Une partie est le Héros, l'autre est l'Auteur....

Atram desinit in piscem mulier formosa superne.

C'est la premiere leçon qu'on donne à ceux qui veulent se mêler d'écrire: Donnez à chaque per-sonnage le caractère qui lui est propre, & c'est être écolier que de manquer à cette régle. Si vous vou-lez parcourir tous les discours qui sont dans le Lutrin, vous y verrez comme un Poète doit sortir de lui-même, pour se mettre dans ses personnages; c'est une sorte de métempsicose. Le Poète joue tous les rôles avec des airs & des tons si disférens, qu'il est par-tout & qu'on ne le voit nulle part. Je ne veux vous donner que le discours d'Evrard, vous l'entendrez avec plaisir, quoique vous l'avez lû cent sois.

Moi, dit-il; qu'à mon âge Ecolier tout nouveau J'aille pour un Lutrin me troubler le cerveau!

O le plaisant conseil! Non, non, songeons à vivre;
Va maigrir si tu veux & secher sur un Livre:
Pour moi je lis la Bible autant que l'Alcoran,
Je sçais ce qu'un Fermier doit nous rendre par an.
Sur quelle vigne à Rheims nous avons hypotheque,
Vingt muids rangés chez moi sont ma Bibliotheque.
En plaçant un pupitre on croit nous rabaisser,
Mon bras seul, sans latin, sçaura le renverser,
Que m'importe qu'Arnauld me condamne ou m'approuve?

J'abbats ce qui me nuit par-tout où je le trouve. C'est-là mon sentiment. A quoi bon tant d'aprèts? Au reste déjeunons, Messieurs, & buvons frais,

# LETTRE HUITIEME.

SUR LA VERSIFICATION.

J E vous parlois hier des portraits antithétiques de la Henriade, c'est la figure favorite du Poëte, il la met à tout : j'en ai compté par amusement plus de trois cent : c'est une monotonie qui dégoûte à la fin ceux qui les aiment le plus.

Si Mayenne est vaincu, Rome sera soumise, Vous seul pouvez régler sa haine ou ses saveurs Instexible aux vaincus, complaisant aux Vainqueurs Prête à vous condamner, facile à vous absoudre; C'est à vous d'allarmer ou d'éteindre sa soudre.

Croyez-moi sur ma parole, M. ou je vous accable d'exemples. J'en trouverai à chaque page des demi-douzaines, & vous les trouverez si peu variées, si peu déguisées, que bientôt vous me

demanderez grace.

Il y a encore une autre figure pour laquelle l'Auteur marque beaucoup d'inclination: elle revient sur-tout lorsque la rime une sois placée, il reste des vuides dans le corps du Vers. Alors on a recours aux synonismes, ou aux mots qui approchent: on voit arriver à la file des substantife de même famille, des Epithetes, des Verbes, qui s'arrangent de maniere qu'ils occupent tout le terrein, & qu'ils remplissent, au moins de sons, ce qui est vuide de choses. Il me semble voir deux Dames en Panier assisses sur un grand banc.

Ce monstre impétueux, sanguinaire, instexible,

Qui fanglant, déchiré, trainé par les foldats.... On s'affemble, on conspire, on repand les allarmes. Anglois, François, Lorrains, que la fureur afsemble, Avançoient, combattoient, frappoient, mourroient ensemble....

Tous les Ligueurs armés, tout un peuple innombrable, Etrangers & François, Chefs, Citoyens, Soldats Font pleuvoir fur le Roi le fer & le trépas.

N'est-ce pas là ce qu'on appelle une abondance stérile? Notre oreille est chargée, & elle ne porte rien à l'esprit; il y a bien des dupes. Mais aujour-d'hui M. de V\*\*\* jouit & jouira peut-être toute sa vie du préjugé que l'amour propre de ses Aprobateurs conservera toujours, en dépit de la Princesse de Navarre, du Poëme de Fontenoi & du Temple de la Gloire.

Despréaux nous traite autrement que M. de V\*\*\*. Il y a des vuides à remplir chez lui, comme ailleurs; mais on ne s'apperçoit point qu'ils aient jamais été des vuides pour lui; il enchasse des traits heureux, qui embellissent la pensée plûtôt que de la charger.

L'un pétrit dans un coin l'embompoint des Chanoines.
L'autre broye en riant le vermillon des Moines.
Elle accourt l'œil en feu, la tête échevélée...
Il devine fon mal, il fe ride, il s'avance...
Et mon bras sans Latin saura le renverser...
A ces mots, essuyant sa barbe limoneuse...

Il faut être riche pour remplir ainsi les vuides; mais qui est assez pauvre pour ne pouvoir le faire par de simples énumérations? Ce n'est pas pourtant que je veuille les chasser des Ecrits; elles peuvent y entrer, pourvû qu'elles ne reviennent pas trop souvent, & que le besoin du Poëte soit toujours couvert du besoin de la chose même. Ce qui arrive rarement aux énumérations de M. de V\*\*\*.

On a parlé autrefois (ce fut M. de la Motte ce me semble, & je ne sçais si M. de V\* \*\* par amour pour ses Anglois, n'en a point parlé lui même) d'introduire des Vers blancs dans la versification Françoise. On entendoit, je crois, par ces Vers blancs, qu'ils seroient sans rime. Ne seroit il pas mieux de donner ce nom à ces grands Vers, où il y a des mots sonores, pompeux, longs d'une aûne, qui ne signifient pas assez pour l'espace qu'ils occupent, & qui font un Vers flasque: longum invalidi collum. C'est Aulugelle, je crois qui définit ainsi les phrases creuses: sententiæ quas optime Pollio Asinius cavas vocabat, simplices aperta, nihil ocultum afferentes, sed vocales & splendidæ. Il y en a un si grand nombre de cette sorte dans la Henriade, que son Auteur ne seroit pas moins intéressé de mettre en crédit cette espèce de Vers que l'autre dont il ôteroit la rime.

Des Guises cependant le rapide bonheur.
Sur son abaissement, élevoit leur grandeur.
Ils formoient dans Paris cette ligue satale,
De sa foible puissance orgueilleuse rivale.
Ses amis corrompus bientôt l'abandonnérent,
Du Louvre épouvanté ses Peuples le chasserent.
Et des sleuves François les eaux en-san-glan-tées.
Ne portoient que des morts, aux mers épou-ventées.

Remarquez que c'est Henri IV. qui parle ainsi dans un récit, & qu'il finit le Chant.

Ce rang manquoit encore à sa vaste puissance Et de ses vœux hardis l'orgueilleuse espérance. Dévoroit en secret dans le sond de son cœur De ce grand nom de Roi le dangereux honneur.

### Quel emphase! Que de mots!

C'étoit du grand Henri la redoutable armée; Qui lasse du repos & de sang assamée, Faisoit entendre au loin ses formidables cris: Remplissoit la campagne, & marchoit vers Paris.

J'appelle cela de grandes paroles: sesqui pedalia verba: un Vers plein ne fair pas tant de bruit.

J'en ai vû d'autres qui sont à peine de la Prose

foutenue.

De bonne foi sont-ce-là des Vers, & sur tout des vers dignes de l'Epopée? Il y en a une infinité qui ne sont que médiocres; & quand il y en a de beaux, ils ont tant de saillie, qu'ils enlai-

dissent tous leurs voisins. C'est précisément le contraire de ce que Pétrone demande dans un Poëme Epique, nesententia emineant extra corpus, sed in texto vestibus colore niteant. C'est ce qui n'arrive jamais à la plûpart des Ecrivains. S'il leur vient quelque pensée, ils se gardent bien de la laisser dans le tissu de l'étoffe. Ils l'en séparent autant qu'il peuvent, & la montrent isolée, au risque de ternir le fonds, pour faire briller la fleur.

Quelquefois on en trouve 6 & 8 Vers, qui sont tellement détachés, qu'on peut les ôter chacun, sans que le sens en souffre aucunement. Je sçais bien que le stile coupé ne déplaît point dans la Prose; mais dans la Poësie, si les phrases sont justes de la longueur du Vers ; il en résulte une monotonie désagréable, au lieu que dans la Prose, n'étant pas toutes de la même étendue précisément, il y a toujours quelque dissérence qui fait variéré.

Guise du sein des morts n'a plus rien à prétendre Le fang d'un Souverain doit suffire à sa cendre. S'il mourut par un crime, un crime l'a vengé, Changé avec l'Etat que le Ciel a changé. Périsse avec Valois votre juste colere, Bourbon n'a point versé le sang de votre frere:

Ces vers ainsi détachés, semblent avoir été faits indépendamment des uns des autres, & ne devoient leur place qu'à la rime. La raison aime pourtant à suivre une chaîne d'idées qui ménage sa paresse. Il y a quelquesois des tirades dont les Vers peuvent être tellement déplacés, que le dernier devienne le premier, & le premier le dernier.

Henri reste à vaincre après tant de guerriers.

Dans ses superbes mains, va slétrir ses lauriers.

Va du Myrthe amoureux ceindre sa tête altiere,
Endort entre tes bras, son audace guerriere.

A mon trône ébranlé, cours servir de soutien,
Viens, ma cause est la tienne, & ton regne est le mien.

Ne seroit-il pas mieux de mettre:

Viens, ma cause est la tienne, & ton regne est le mien. A mon trône ébranlé cours servir de soutien, Endort entre tes bras, &c.

Si je n'étois las de vous écrire sur cette matiere, & vous, peut-être de lire ce que je vous écris, je vous parlerois de quelques-unes descomparaisons de l'Auteur. Je ne vous en citerai qu'une qui prouve qu'il ne faut pas se laisser séduire par les beaux sons:

Des nuages épais que formoit la pouffiere, Du Soleil dans les champs déroboient la lumiere. Des tambours, des clairons le fon rempli d'horreur. De la mort qui les fuit étoit l'avant-coureur. Tels des antres du Nord, échapés fur la terre Précédés par les vents & fuivis du tonnerre. D'un tourbillon de poudre obscurciffant les airs Les orages fougueux parcourent l'univers.

Il compare les nuages épais que forment la poussière avec les orages qui obscurcissent les airs d'un tourbillon de poudre: & les tambours & les clairons qui précédent la mort qui les suit avec ces mêmes orages qui sont précédés par les vents & suivis du tonnerre. On voit bien le raport de la poussière qui vole avec un tourbillon de poudre,

des nuages épais avec les orages qui obscurcissent. Il semble même que ce soit presque la même chose, & les idées se confondent. Mais quel raport ces clairons & ces tambours ont-ils avec ces inêmes orages? C'est aux vents & au tonnerre qu'on les compare. Direz-vous: mais lisez la comparaison, il ne s'agit point de ce qu'on a voulu faire, mais de ce qu'on a fait. Il vouloit dire probablement que les clairons étoient précédés de la poufsière, & suivis de la mort, comme un orage est précédé des vents & suivi du tonnerre. Voilà l'idée éclaircie ? mais est-elle juste ? Les vents répondent-ils bien à la poussière, les clairons à l'orage, le tonnerre à la mort? D'ailleurs les orages sontils assez différens des vents, pour faire opposition avec eux; il faut donc prendre le mot d'orage pour nuage, nuée; mais les nuées ne sont point précédées, elles sont poussées par les vents par conséquent suivies. Le tonnerre ne suit point le nuage, il l'accompagne, ou il l'annonce,& par conféquent ne le suit point. Que deviennent ces Vers si ronflans, quand on les fait passer à la filière du sens commun.

M. de V\*\*\* s'applaudit dans sa Présace, d'être le seul qui ait réussit àpeindre bien les petits détails qui avoient été l'écueil de tous nos Poëtes Epiques, & cela est sondé sur ce qu'il a nommé des chiens des animaux hardis, car c'est la seule expression naturelle qui ne pouvoit entrer dans la description, qu'il cite pour exemple de ses succès. Il nous donne une périphrase pour un détail; & par ce léger changement de nom, il se pare d'un mérite qu'il n'a point, & l'ôte à ceux qui l'ont eu avant lui. Ne se souvient-il point d'avoir vû dans le

(254)

Lutrin, un fusil, une allumette, un manœuvre qui prend une poignée de clous, qui charge sur son épaule une lourde coignée, & derriere son dos, qui tremble sous le poids, attache une scie en forme de carquois. Comment M. de V\*\*\* autoit-il le talent exclusif d'annoblir les petites choses? Cela est bien plus difficile que de peindre les grandes avec dignité; & il les peindroit, ainsi, que ce ne seroit point assez pour faire un Poème Epique, où tout doit être admirable & presque divin.

En général, M. il me paroît que la Henriade, est un ouvrage où il y a plus d'esprit que de génie, plus de brillant que de richesse, plus de coloris que de dessein, plus d'Histoire que de Poëssie. Quand l'Auteur le commença, il n'avoit que 19. ans. Nouveau sevré du Pinde, il avoit plus de lait dans les veines que de sang. Depuis, son jugement aïant sait des progrès, il a bien vû l'irrégularité de l'Ouvrage; mais esfraié de la dépense, s'il eut sallu le resondre, il a mieux aimé y coudre des morceaux brillans, y jetter quelques liaisons artificielles, pour déguiser ses défauts & réparer en quelque sorte le vice de l'Architecture. Mais ces additions ont donné plus d'étendue à l'Edifice, sans le rendre plus régulier.

# LETTRE NEUVIEME.

SUR L'ESSAI DE M. DE V\*\*\*.

SUR LE POEME EPIQUE.

Ous me ramenez encore à M. de V\*\*\*, & vous ne voulez pas que je le laisse aller sans avoir rendu compte de son essai sur le Poème

(255)

Epique. Je viens de le relire, M. avec toute l'attention dont je suis capable, & il m'a paru se réduire à ceci. 1º. Que les faiseurs de régles sont des Pédans qui n'y entendent rien, & en cela il a raison. 20. Que les Arts sont si étendus qu'il ne peut y avoir de définition générale qui embrasse tous les Ouvrages d'un même genre. C'est un homme d'esprit qui plaide une mauvaise cause. Je n'ai jamais entendu un caquet si capable d'étourdir une oreille sensée. Pourquoi donc cela est-il écrit! Quel casM.de V\*\*\* fait-il de ses Lecteurs! O Dave itane contemnor abs te? Que ne mettoit-il de bonne graces en titre Apologie de ma Henriade. Il a fait ce Poème avant de savoir les régles, & ensuite il veut faire des régles sur son Poëme, & pour cela renverser toutes les idées communes, par un Paralogisme farci d'une Erudition étincelante, jettée rapidement pour en dérober le faux. Il donne une définition quoiqu'il ait fait enten le qu'on ne peut en donner: l'Epopée est un récit en Vers d'avantures héroiques. Qu'il mette en Vers son Histoire de Charles XII, il aura donc fait un Poëme Epique! Cependant, il exige l'unité, ce n'est pas de Héros, qu'il y eut un principal personnage, ou plusieurs il n'importe : c'est donc d'action: il falloit donc écrire, un récit en Vers d'une action héroique. Il prétend que le merveilleux n'y est pas essentiel; je ne lui pardonne pas, c'est d'avoir voulu le prouver par des Anti-thèses, des Métaphores, des comparaisons & de jolies phrases qui ressemblent à des seux solets. Peut-on mettre en paralléle ce merveilleux qui fait l'ame de l'Iliade, de l'Enéide & de la Jerusalem, avec les beautés de caprice & de mode qui

dépendent du caractère & des Langues des Na-

Les Anglois, les Italiens, les Espagnols, les François ont chacun leur goût, & leur génie: les uns aiment le sérieux & le véhément, d'autres le gracieux, ceux-ci, le grand; donc on peut dire pareillement à Paris que les François ne se sou-cient point du merveilleux dans un Poème Epi-

que.

Il avoit dit dans la page qui précéde; Homére, Démosthène, Virgile, Ciceron, ont en quelque sorte réuni sous leurs Loix tous les Peuples de l'Europe, & fait de tant de Nations disserentes, une seule République de Lettres. Donc les Anglois, les Italiens, les Espagnols, les François, doivent suivre les mêmes Loix & les mêmes principes. Pourquoi les François seuls seroient-ils rebelles, dans les points ausquels les autres Peuples se sont sous admis le merveilleux, pourquoi les François ne l'admettroient-ils pas ? Les François l'aiment dans les Poëmes traduits des autres Nations, pourquoi ne l'aimeroient-ils pas dans un Poème qui seroit en leur Langue?

M. de V\*\*\* veut donner le change: Qu'ily ait des propriétés de tours, d'images, de pensées pour chaque Nation, on en convient. Mais vou-loir que le merveilleux, qui fait l'ame du corps Epique, puisse être mis au rang de ces minuties qui n'alterent nullement le fonds; en vérité, c'est être presque fripon que de raisonner de la sorte. M. de V\*\*\* l'est un peu en sait de Littérature, mais on ne lui en sait pas un crime, il est bien dissicile d'avoir tant d'esprit sans en abuser un peu. Au reste ce seroit une vertu, & une double vertu

(257)

pour lui de ne pas l'être. On aime la droiture; & si on a du plaisir à être amusé, on en auroit beaucoup plus encore, si on étoit sans crainte d'être dupé, & de servir de jouet à celui qui nous amuse.

» Voici une critique moins raisonnée, mais plus

» vive du même Poëme faite dès l'an 1729.

## EPIGRAMME

### SUR LA HENRIADE D'A. DE V\*\*\*.

Qu'a donc produit la mort de l'Iliade
Que pesanment la Motte gringotta,
S'il faut encore essurer l'Henriade
Qu'étourdiment A\*\* fagota?
L'exemple ainsi ne sert d'un Iota.
Singe ignorant d'une muse éclopée;
Comment! c'est-là cette rare Epopée
Dont rous les yeux devoient être éblouis?
Hé! mon ami, cache ta ripopée
Avec Clovis, Moyse, & Saint Louis.

"Comme, pendant l'Impression de ce Recueil; » les amis de M. de V\*\*\* se sont empressé à converibuer à sa perfection, en envoiant à l'Editeur
diverses pièces qu'ils croient lui manquer; il s'en
est trouvé parmi elles quelques-unes plus amples
que celles qu'il avoit déja; c'est ce qui a fourni
l'idée de mettre ici les Additions & Corrections
fuivantes, avec un court Errata, les Lecteurs
étant priés de supléer aux autres moindres fautes
d'impression qui se rencontreront.

II. Part.

### ADDITIONS ET CORRECTIONS.

A la pag. 115. I. Part. ajoutez ces deux Couplets oubliés.

C'est donc ainsi que se vante V\*\*\*

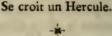
D'avoir vaincu Rousseau,

Qui d'un seul coup le fait rentrer en terre

Ainsi qu'un Vermisseau?

Ce Nain boussi d'un orgueil ridicule

Se croit un Hercule encor



Figurez-vous pour embléme fidelle
De ce fier Godenot,
Un feu follet, qui par bonds étincelle
Et s'éteint auffitôt.
Et le ferpent qui fottement s'anime

A mordre la lime en vain

A mordre la lime.

Pag 147.I. Part. (XXII.) Nous venons de voir ces Quatrains dans le VOLTAIRE imprimé en 1 7 45. où celui-ci est ajouté au troissiéme rang.

De son inflexible rigueur
Tirons au moins quelque avantage
Qui n'a pas l'esprit de son âge,
De son âge a tout le malheur.

Pag. 149. L'Amphigourie, ou le Galimathias, doit de même être augmenté de ce troisième couplet.

Le tems cause cette rigueur. Pourquoi, s'il en tire avantage, (259) Aîant tout l'esprit de son âge De son âge a-t'il le malheur.

Pag. 153. après la l. 6. à l'étoile, mettez cette Note. Cet éloge du P. Porée ne peut que faire honneur à M. de V\*\*\*. C'est une preuve que la reconnoissance l'emporte chez lui sur le ressentiment; qu'il ne se souvient que des biensaits, & qu'il a oublié que cet aimable & éloquent professeur a dénoncé dans un discours public, que V\*\*\* est un Poète sans invention, un Philosophe sans Logique, un Historien sans Science. Omnis homo, nul-lus homo. Tout est rien, comme Christologue.

Pag. 217. I. Part. lig. 18. Après ces mots: audessous du rien, on peut mettre en guise de note les vers suivans.

#### A. M. DE V\*\*\*.

Quand vous mettiez dans vos ouvrages
De l'esprit & du sentiment,
Les Quarante agissoient avec discernement
En vous resusant leurs suffrages.
Ils n'ont plus la même raison;
Aujourd'hui rien ne vous sépare;
Votre Princesse de Navarre
Vous remet tous à l'unisson.

Au même par M. ROI.

Votre Princesse de Navare, Qui s'en va courant nuit & jour Sans Pages, sans Dames d'atour, Est une Dame bien bizare; C'est un vrai choix de Calorin:

Mais, fans vous émouvoir d'un reprocle si juste,

Vous repliquez avec dedain:

- » J'aime mieux ennuyer Auguste
- » Que de plaire au peuple Romain.

A la même page 21 7, après la Note (a) ajouter ce qui suit.

- (a) Quelques partisans de V\*\*\* prétendent qu'on l'a honoré d'un si beau titre, non pour sa Princesse de Navare, mais pour ses vers à la Reine de Hongrie, & pour ceux sur la Bataille de Fontenoi. Ils disent que des vérités hardies dans ceux-là, fort ménagées dans ceux-ci, ont sait penser, que personne ne pourroit écrire l'Histoire avec plus de délicatesse & plus au goût de la nation. Quoiqu'il en soit de cette anecdote raisonnée que nous ne garantissons point, voici ce qu'on nous a écrit en nous envoiant ces premiers vers.
- » Quoique notre incomparable Poète soit doué » de cette rare imaginative, que Mascarille admi-» roit dans son maître, une autre qualité que l'on » croit incompatible avec celle-ci, ne lui est pour-» tant pas moins naturelle. C'est la judiciare, qui » de même que chez Thomas Diasoirus, se mani-» seste dans l'Ode suivante, d'une saçon toute » merveilleuse.

#### ODE

A LA REINE DE HONGRIE.

Elle a paru au mois de Juillet 1742.

1

Fille de ces Héros que l'Empire eut pour maîtres, Digne du thrône auguste où l'on vit tes ancêtres Toujurs prêt de leur chûte & toujours affermis;

Princesse magnanime Qui joui de l'estime De tous tes ennemis. 2.

Le Français généreux si sier & si traitable; Dont le goût pour la gloire est le seul goût durable; Et qui vole en aveugle où l'honneur le conduit;

Inonde ton Empire, Te combat & t'admire, T'adore & te poursuit,

3.

Par des nœuds étonnans l'altière Germanie

1742. A ces puissants rivaux

1745. A l'Empire Français

Fait de l'Europe entière un objet de pitié;

Et leur longue querelle

Et leur longue querelle Fut cent fois moins cruelle Que leur triste amitié.

4. (a)

Ainsi de l'Equateur & des Antres de l'Ourse Les vents impétueux emportent dans leur course Deux nuages épais l'un à l'autre opposés:

Et tandis qu'ils s'unissent, Les foudres retentissent, De leurs slancs embrâsés.

5.

#### Quoi des Rois bienfaisans ordonnent ces ravages!

(a) Strophe ajoutée en 1745. Elle nous paroît la plus harmonieuse de toutes, quoique des Zoiles, peut-être trop vétilleux, prétendent trouver à mordre sur les vents de l'Equateur; sur les Antres de l'Ourse; sur l'union problématique des 2. nuages chassés par les Vents d'Est & d'Ouest; si le vent de Nord se met de la parrie, & sur la netteté de la construction. Ils demandent si ce sont les vents ou les nuages qui s'unissent, & si ce sont les stancs des uns ou des autres, ou bien les soudres qui sont embràsés. A tout cela on répond: minuties. Aquila non capit muscas.

3

(262)

Ils annoncent le calme ; ils forment les orages ; Ils prétendent conduire à la félicité

> Les Nations tremblantes Par les routes sanglantes De la calamité?

> > 6.

O! Vieillard vênérable, à qui les destinées Ont de l'heureux Nestor accordé les années; Sage, que rien n'allarme & que rien n'éblouit,

Viens tu priver le Monde De cette paix profonde Dont ton ame jouit?

7.

Ah! s'il pouvoit encore, au gré de sa prudence, Tenant également le glaive & la balance, Fermer par des ressorts aux mortels inconnus,

> De sa main respectée La porte ensanglantée Du temple de Janus!

> > 8.

Si de l'or des Français les sources égarées Ne sertilisoient plus de lointaines contrées; Raportoient l'abondance au sein de nos ramparts,

Embellisoient nos Villes, Arrosoient les Asiles Où languissent les Arts!

9.

Beaux Arts, Enfans du Ciel, de la paix & des graces? Que Louis en triomphe amena sur ses traces, Ranimez vos travaux si brillans autresois; Vos mains découragées, (263)

Vos livres négligés, Et vos tremblantes voix.

10.

De l'immortalité vos fuccès font le gage; Tous ces traités rompus & fuivis de carnage; Ces triomphes d'un jour un moment célébrés,

Tout passe, tout succombe Dans la nuit de la tombe, Et vous seuls demeurez.

" Que d'élévation, que de magnificence. Je " cherche dans ce stile impétueux qui marche au " hazard, un ordre progressif de raisonnement : " il doit s'y trouver; sans quoi ce désordre effet de " l'Are ne seroit pas un beau désordre. O! si j'a-" vois la sagacité & l'esprit géométrique de ce " grand Poète, j'aurois bientôt mis son Ode à la ", portée de tout le monde. Essaions d'en faire l'Ana-" lyse, ou plûtôt de la traduire tout uniment en " prose; déposiillons-la de ces brillantes. parures " qui nous éblouissent, peut-être en découvrirons-" nous mieux les beautés naturelles.

I.

Digne fille de ces Empereurs toujours chancellans sur leur Trône, sans jamais tomber; Princesse estimée de tous ses ennemis.

2.

Le Français si poli, & si brusque, qui courre en aveugle où l'honneur le méne; t'admire, t'adore te cherche noise, & ravage tes Terres.

3.

Toute l'Europe fait pitié depuis que l'Allema-

(264)

gne est liée malgré elle avec la France: & leur amitié est cent fois plus funeste que n'a été leur longue querelle.

4.

Ainsi les vents de l'Equateur & de l'Ourse; c. a. d. de l'Orient, de l'Occident & du Septentrion, emportent deux nuages; & pendant qu'ils se joignent le tonnerre se fait entendre.

5.

Quoi! des Rois bienfaisans ordonnent ces ravages? parlent de paix, font la guerre, & prétendent rendre les peuples heureux en les égorgeant?

6

O! vieux bon homme, qui dois vivre deux ou trois cent ans, fage comme le Paysan d'Esope, qui ne te soucies de rien, viens-tu empêcher le monde d'être aussi tranquile que toi?

7.

Ah! s'il pouvoit encore faire la paix!

8.

Si l'or des Français répandu au long & au large ramenoit l'abondance dans nos villes; & venoit rendre la vigueur aux Arts qui languissent.

9.

Beaux arts ranimez vos travaux, vos courages, vos négligences, & vos fraieurs.

10.

Vous donnez l'immortalité: les courts triomphes d'un jour passent bien vîte, & vous subsistez seuls.

# (265)

### ANALYSE

De cette Analyse.

#### PRINCESSE.

Le Français vous révére, vous admire & vous insulte.

Les Allemands qui sont malgré eux d'accord avec les Français, mettent l'Europe dans un état pitoïable.

Ainsi trois vents chassent deux nuages contraires, qui en s'unissant, font gronder la foudre.

De bons Rois ordonnent pacifiquement cette

cruelle guerre.

Un vieillard sans souci ne veut pas que nous soions aussi indolents qu'il est.

S'il pouvoit encore faire la paix.

Si notre argent dispersé par tout revenoit chez nous faire revivre les Arts. Beaux arts, ranimezvous.

Vous êtes immortels, tout passe, & vous restez seuls.

Et voilà justement ce qui fait que votre fille est muette.

ANECDOTES \* qui peuvent servir de preuve à quelques traits du Portrait raporté pag. 3. (ainsi que celui de la Piéce qui termine cette Edition) entre autres aux vices de vanité & d'étourderie, qui lui sont reprochés; en les mettant par forme de Note au bas de cette page.

M. de V\*\*\* s'est fait connoître de très bonne

\* Nous neles avons reçues que trois ou quatre jours avant de finir cette impression.

(266)

heure pour un véritable Poëte selon le Proverbe. c'est-à-dire Poëte & Fou. Il fut à peine forti du Collége qu'il eut occasion de se fausiler parmi le beau monde, parriculiérement chez M. le Duc de Richelieu. Madame aimoit beaucoup la Poësie & faisoit des vers fort joliment. Elle s'y appliquoit peut-être encore plus pour faire plaisir à son Ma-ri que par goût, & M. de V\*\*\* ne contribuoit pas peu à la bonté des petites piéces qu'elle composoit. Au bout de quelque tems il sut païé de ses peines. La Duchesse lui donna un jour cent Louis. V\*\*\* se voiant en main une pareille somme, s'en retournoit chez lui si joyeux qu'il ne se possédoit pas. Par hazard, comme il passoit dans la ruë S. Denis, il apperçoit un Caroffe avec deux chevaux & quatre habits de Livrée qu'on alloit vendre à l'enchere. Il s'approche, il met son prix, il achete enfin le tout pour ses cent Louis; dont il ne se réserva rien. Notre nouveau Marquis aussi sec qu'il avoit été le jour d'avant, ne trouva point cependant de difficultés pour avoir des Domestiques de louage. Les habits qu'illeur fit endosser leur étoient une caution sûre de leur païement. Voilà donc notre Poëte Seigneur dans toutes les formes. La premiere visite qu'il rendit dans ce brillant équipage, fut, comme il étoit juste, à sa Bienfaitrice. Il s'y rendit tout d'abord. Le Suisse croïant que c'étoit quelqu'un d'importance, ouvre la porte cochere toute grande, & Mad. de Richelieu, qui entend arriver un Equipage met la tête à la fenêtre pour voir qui c'est. On peut juger de son étonnement, lorsqu'elle vit M. A\*\* qui, il n'y avoit qu'une heure au plus l'avoit quitté à pied, sortir d'un beau Carosse, & trois Domestiques qui lui

aidoient à en descendre. Elle fait appeller M. le Duc pour prendre part à une pareille Comédie, & ce sur à qui riroit le mieux d'un si parfait ridicule. Pour finir court notre Poëte passa toute la journée à de pareilles visites & à faire rire le

mondeà ses dépens.

Sa nouvelle condition le transportoit hors de sa sphere. Il nes'embarassoit plus de rien. La nuit vient; il soupe en ville, il se divertit, mais au fortir de la table, voilà un grand embarras qui furvient. Point d'argent pour païer ses Domestiques, & sur-tout aucun endroit pour mettre à couvert son Equipage. Que fait-il. Il congédie ses Domestiques avec ordre de revenir le lendemain de bonne heure. Il capitule ensuite tête à tête avec le Portier de son pere. Celui-ci après avoir attaché le Carosse avec une chaîne à la porte de la Maison, & en avoir retiré les glaces & les coussins, consent de laisser entrer les deux chevaux. Il n'y en avoit qu'un dans la maison, qui depuis 10 ou 12 ans servoit à soulager le grand âge du bon' homme A\*\*, & l'endroit où il étoit n'étoit pas suffisant pour trois. Ce vieux Domestique ne vit pas de bon œil qu'on lui donnât deux camarades. Il fit tapage du pied & des narines, au point qu'il réveilla son maître. Celui-ci craignant qu'on ne voulut lui voler sa petite chaise & celui qui la traîne, sonne, appelle du monde, demande de la lumière, se leve & veut voir par ses yeux ce qui se passe. Quelle surprise en entrant dans sa petite écurie, il y voit 3 chevaux au lieu d'un. Le fait lui paroît singulier, il se frotte les yeux, il regarde & est persuadé enfin qu'il ne se trompe pas. Il demande à qui sont ces nouvaux hôtes, il menace

& force le Portier de le lui dire. Aussi tôt ordre de les mettre à la ruë. Mais voici bien une autre nouvelle pour le bon homme? La porte de la rue est à peine ouverte qu'il apperçoit un Carosse. A qui ce Carosse, dit il; à M. de V\*\*\* lui répond le Portier. A mon fils reprend le bon homme. Le gueux ne sait-il pas qui il est, & que son Aïeul étoit un simple Païsan. Où est-il ce coquin-là? il faut que je l'assomme, je ne veux pas absolument le voir davantage dans ma maison. Transporté de colere il monte à la chambre du Poëte. Il n'étoit pas couché. Il s'étoit seulement jetté sur son lit & enveloppé dans la couverture. Le bon homme touche dessus à grands coups & le force de sortir de la maison. Il fallut obéir, mais ce ne sut pas là encore la fin des embarras que le Carosse de M. de V\*\*\* lui causa. En voici bien d'autres.

Le Portier du Palais lui aïant aidé à atteler ses chevaux, il ne se trouva personne pour les conduire. M. de V\*\*\* savoit qu'il n'étoit pas bon cocher. Comme Poëte il étoit timide & poltron & c'est son caractere distinctif. Convenoit-il d'ailleurs qu'un Seigneur de cette importance conduisit lui-même son Equipage? Cependant il n'étoit guéres que 3 heures, & ce n'étoit pas-là le tems

de chercher un cocher.

Le Fils du Portier du Palais, nommé Fleurau, jeune homme de 14 à 15 ans tout au plus, lui en servit. Il monte dessus le siège, & sort assez heureusement de la Cour du Palais; mais quand ce vint à tourner au bout de la rue de la Draperie pour gagner le Pont de notre Dame, notre nouveau Phaëton donne contreune borne avec tant de violence que le Carosse renverse. Une glace se brise,

mais c'est de quoi s'embarrassoit fort peu le jeune Fleurau. Tour couvert de boue & le corps meurtri il tenoit sa tête avec les deux mains, & V\*\*\* ne faisoit guéres meilleure contenance. Emboité dans son Carosse, la tête sortie hors de la portiere qui se trouvoit au-dessus, il crioit de toutes ses forces au secours, au secours, je suis mort!

Quelques Crocheteurs & gens de cette trempe, qui dans l'Eté épargnent la dépense d'un lit en couchant sur la dure & à la belleétoile, se réveillent à ses cris. Ils accourent, retirent notre Poëte hors de son Carosse & viennent à bout de le relever. Mais la cheville ouvriere étoit cassée, un des chevaux blessé & une des petites roues beaucoup endommagée. Il fallut attacher le tout avec des cordes, après quoi un Fiacre conduisit doucement ce malheureux Equipage chez le Charon, M. de V\*\*\* le suivant à pas lents aussi triste, consus & dolent qu'un Renard qu'une poule auroit pris pour me servir des termes de Boileau.

La réparation du Carosse, l'entretien des chevaux, dont il n'étoit pas en état de paier la dépense, furent cause qu'il les laissa très-long-tems où il les avoit mis tout d'abord, sans s'en pouvoir servir. A la fin ne voïant plus aucun jour pour les conserver il consentit de les revendre. La perte qu'il sit dessus, & les malheurs qui lui étoient arrivés avec la nourriture des chevaux lui emportés rent cinquante Louis, ensorte qu'on peut dire que pour avoir été une seule demie journée en Carosse, il lui en a coûté 12 cens livres argent de Fran-

ce. Voilà la folie de l'Homme.

Il lui arriva aussi peu après, qu'étant revenu la nuit fort tard à la maison paternelle, il la trouva

(270)

fermée. Son Pere tout-à-fait las de sa conduire & indisposé contre lui pour un Ouvrage, qu'il avoit fait, avoit fermé lui-même la porte & pris la clef dans sa chambre. Il eut beau prier le Portier, il ne pouvoit rien faire. Il fallut donc que V\*\*\* pensât à trouver un lit ailleurs. Chacun étoit couché; à qui s'adresser? Il n'y avoit que le Portier de la Cour du Palais levé. Il le prie de lui donner retraite. Celui-ci lui répond qu'il n'a pas de lit pour luimême, & que dans sa perire Cabane il n'y apour tout lit qu'un fauteuil qui lui sert à se reposer dans les intervalles de la nuit, en attendant ceux qui doivent rentrer dans la Cour, & ce meuble lui étoit si nécessaire qu'il ne pouvoit pas s'en passer. Mais ajouta-t'il: voilà des Chaises-à-Porteurs. Enfermez-vous dans quelqu'une. Vous m'éveillerez donc, reprend V\*\*\*. Oui, dit le Portier. A peine fut-il dans la Boëte qu'il commença à ronfler; il n'avoit pas toujours vû boire, & il en donna des preuves. Le jour vient : cinq heures fonnent. Deux Conseillers viennent au Palais, & comme ce sont des gens du moins pour la plûpart, fort versés dans les sçiences, & qui conséquemment connoissent les Scavans, il arriva qu'en passant près de la porte ils apperçurent V\*\*\*. La résolution fut bientôt prise de lui jouer piéce. Ils envoient un de leurs Domestiques chercher deux Porteurs. Comme on leur promit de les bien paier, ils ne se firent pas long-tems attendre. On leur donna un écu de 6 livres avec ordre de porter M. de V\*\*\* le plus légérement qu'il leur seroit possible, au Caffé de la Croix de Malthe sur le Quai neuf, de l'entrer avec la Chaise dans le Cassé & de l'y laisser. La chose fut exécutée. M. de V\*\*\* y

resta bien encore une heure à dormir. Le Garcon du Cassé n'avoit pas exigé beaucoup d'éclaircissemens des Porteurs, sondé sans doute sur la maxime, est bien venu qui apporte. Le monde vient au Cassé & sur-tout les beaux esprits dont il étoit alors le rendez-vous. Un d'entr'eux qui s'y étoit trouvé au moment qu'on y avoit apporté M. de V\*\*\*, avoit eu soin qu'on ne l'éveillât pas. On se divertit long-tems à le voir dormir. Quand on fut rassaisé de rire, on l'éveilla. Il crut d'abord qu'il rêvoit, & sur aussi honteux que consus de se voir dans un pareil endroit, sans savoir qui l'y avoit apporté. On peut penser combien de lardons on lui jetta, & combien on dit de bons mots à cette occasion.

### TABLE

DES PIECES EN VERS ET EN PROSE

CONTENUES DANS CETTE II. PARTIE.

Mnis homo michel Morin, page 1
Conte. Dès long-tems un fameux Templier, &c.
3
Au Templier, Avis, du Temple de la Gloire, &c.

Epigramme fur le même sujet, Etre Elu des quarante, &c.

Le Triomphe Poëtique,

Discours adressé à V\*\*\* à la porte de l'Asadémie,

Le Bourbier, Satyre contre l'Académie Françoise par V\*\*\*; Pour tous Rimeurs, &c.

#### TABLE

Discours de Voltaire prononcé le jour de sa Re	-
ception,	4
Réponse de l'Abbé d'Olivet, Directeur,	
Réflexions sur le Discours de Voltaire,	
Mémoire de L. Travenol de l'Académie de Musique	
contre le Sieur de Voltaire de l'Académie Fran	
çoise,	_
Mémoire pour A. Travenol Pere, maître de Danse	ė,
contre le Sr. de V***, &c. &c.	_
Plaidoier pour le Sr. Travenol fils,	3
Mémoire de V*** & Réponse des Travenols, 14	-
Mémoire sur l'Apel pour A. Travenol, 15	_
Critique de la Henriade en IX. Lettres adressées	
M. de V***,	-
Additions & Corrections, 25	8
La Malle-Bosse, ci-après	

#### OMISSION

#### A M. de Voltaire.

Les délires de tes Ecrits Et les desordres de ta vie Sont mis vis-à-vis du mépris Et beaucoup plus bas que l'Envie.

"» Quelque Rimeur moins caustique les a chan-» gés de certe maniere, & nous croyons qu'il a » bien fait.

Pour bien juger de tes Ecrits Et des actions de ta Vie, Il faudroit accorder la Pitié, le Mépris, L'Admiration, & l'Envie.

### LA

# MALLE-BOSSE,

NOUVELLE

# NUIT DE STRAPAROLE;

DÉDIÉE

Au généreux & désintéresse Similor D. V\*\*\*.

## AVIS

#### AU LECTEUR ET AU RELIEUR.

CEtte Pièce nous étant arrivée peu de tems après la fin de cette nouvelle Edition, nous croyons devoir dire, que sa place est à la fin de la deuxième Partie, quand on sera relier le Livre; mais que pour la propreté & rendre les Volumes égaux lorsqu'on les brochera seulement, il convient que le Relieur la mette à la fin de la première Partie.

## LA MALEBOSSE,

#### NOUVELLE NUIT DE STRAPAROLE.

L E S Spectacles finissoient; on venoit de don-ner à la Comédie Françoise la premiere représentation d'une Piéce nouvelle, dont l'Auditoire éploré s'écouloit à grands flots, au moment d'une rerrible averse; l'air retentissoit de la criaillerie scandaleuse des Cochers, du claquement de leurs foiiets, & du nom de tous les Laquais du Roiai.me: des torches à demi allumées s'agitant au milieu de ces airs qu'elles empestoient, sembloient représenter celles que les Furies du Parnasse secoucient, en ce moment, dans le cœur palpitant du Poëte encore incertain de son sort. De jeunes Calotins, graves Arbitres des réputations Littéraires, la plûpart en Rabat & en Manteaux courts, à travers les timons de cent carosses ébranlés, franchissoient gaillardement le ruisseau devenu riviére, pour vcler aux Opinions chez Procope, & pour y prononcer souverainement; bref, il pleuvoit trèsfort & il étoit huit ou neuf heures du soir, quand un Cavalier connu dans le monde sous le nom de Similor D. V\*. n'ayant pour tout abri que les aîles deson chapeau, & serpentant à travers les roues, les goutières & les boutiques, fut arrêté par une vieille Racoleuse de Cithère, au détour de la rue de Buffi.

Mon Gentilhomme, lui dit-elle, une jeure brune belle à ravir, chantant comme les Fées, & tout nouvellement enrollée, vous attend à souper chez elle, au coin d'un bon seu & dans la

A

meilleure humeur du monde. Elle demeure ici près, & plus près encore d'un excellent Traiteur. Suivez-moi, vous ferez heureux, &, foi de femme d'honneur, vous ne vous en repentirez point.

Similor est un de ces esprits libres au-dessus des préjugés, jusqu'à la déraison; un de ces êtres pensans qui se piquent de haute philosophie, qui n'admettent nulle corruption dans la nature, & qui sous le prétexte d'un amour passionné pour la vérité, la recherchent indifféremment partout, excepté où elle est, & où sa pure & vive lumière les éclaireroit sur la vanité de leurs recherches. Ce caractère imprudent qui dans tous les âges maintient un homme dans l'age heureux qui méconnoît la crainte; d'ailleurs le froid, la pluie qui redoubloit, & plus que tout cela, le mauvais génie de Similor, l'engagérent pour la première fois de sa vie à tenter une pareille avanture. Il se disoit à lui-même, pour sa justification, qu'un homme qui pense ne sauroit trop voir pour trouver de quoi exercer sa raison. Il se jetta donc avec cette semme à la merci d'un Fiacre qui se trouva là sous leurs mains dans la Bagarre, & qui, aprèstrois grands quarts d'heure de juremens & d'embarras, les descendit enfin à un troisième étage, au commencement de la rue de Seine.

La dupe eut à peine un pied dans la chambre, qu'une Mademoiselle Manon très-jolie en esset, & assisse auprès d'un bon seu sort nécessaire à sa vêture légére, se leva & courut à lui les bras ouverts. Il vit un minois, une gorge & des épaules si agréables, que malgré l'horreur du lieu, à peu ne tint qu'il ne se sensit le cœur ému d'une espéce de sentiment tendre. Il se le reprocha bientôt, &

se souvenant qu'il n'étoit là que par curiosité philosophique, il repoussa la fille assez dédaigne sement, & sut s'asseoir dans une chaise longue qui sembloit attendre là le premier venu; à la place d'honneur.

Par ma foi! s'écria t'il, en homme qui ne s'avisoit guéres de philosopher que rélativement à l'intérêt de ses passions, il faut l'avouer, malgré qu'en aient les libertins; les bienséances, la pudeur & la modestie ne sont point des chiméres, elles sont un bien très-réel, & le plus vis assaisonnement que la délicatesse du cœut humain pouvoit mettre à la volupté. Je n'en veux que ceci pour preuve. Avec une sois moins de charmes que n'en voilà, je le sens bien, le seul sourire obligeant d'une semme comme il faut, seroit mille sois plus attrayant pour moi, m'intéresseroit mille sois plus qu'une saillie si prévenante.

Par ma foi aussi! s'écria Manon de son côté, en se remettant à sa place vis-à-vis de lui, voilà bien rentré de piques noires! Et dis-nous, mon Roi, d'où viens tu donc pour débiter de si graves sornettes? Tu sors de la Comédie Françoise, je gage: tiens, tiens, si tu aimes tant les moralités, les maximes & les sentences, prends-moi cet éctan & t'en donne à ton aise, tu en trouveras là & de meilleurs & de plus naives qu'à aucunes des Pièces

d'aujourd'hui.

Pauvre Malheureuse, lui dit Similor, un peu surpris de cette jolie vivacité, tu me sais vraiment pitié! A ta physionomie & à l'esprit que tu montres, tu pouvois bien mériter un meilleur sort que le tien: mais laissons cela, prends ces deux Louis, dit-il en les jettant sur une table, & donne ordre

seulement au soupé; après quoi, bois, mange, ris, chante, extravague, à la bonne heure, mais laisse-moi moraliser ici tant qu'il me plaira, &

que chacun fasse son métier.

Et pourquoi, Monsieur, répondit-elle froidement, aurois-je plus perdu que vous le droit & le don de moraliser? Est-ce à titre de sage que vous vous en réservez le privilége exclusis? Ah! je vous en fais juge? Qui de nous deux l'est ici le moins? ou vous qui m'y venez chercher de propos délibéré, ou moi qui m'y trouve à contre-cœur? A ces mots, elle tourna la tête d'un autre côté, poussa

un soupir, & se tut.

L'apostrophe étoit sensée, & ne laissa pas que de déconcerter l'Etre pensant: le sombre silence & le mauvais maintien s'emparoient de la scène, & l'argent restoit sans maître, si la Dame du logis ne l'eût pris pour donner ses ordres; ils surent exécutés diligemment, en peu de tems le soupé sut prêt & servi, sans que cependant il ses sur rien passé au coin de la cheminée que de très sérieux, & qui ne permette à l'imagination du plus honnête lecteur de suivre la mienne & de se transporter pour un instant sur les lieux.

Similor avoit déguisé ce moment d'embarras sous un faux air de rêverie & de distraction: l'air mortissé de Manon, le peu qu'elle avoit dit, & son silence, lui inspiroient pour elle une sorte de considération momentanée; la Vieille remêla les cartes sort à propos, & ranima le jeu par des discours un peu plus de saison, qui secondés de la bonne chere & du vin, remirent insensiblement les choses dans une position plus vive & plus naturelle. Similor devint plus liant, Manon plus

gaye, il se dit quelques solies; on la pria de chanter, & quoiqu'elle se sentit bien en voix dans ce moment-1ì, elle ne se fit point redire, elle obéit & chouît ingénieusement cet endroit de l'Opéra d'Armide, Act. 4. Scen. 2.

Voici la charmante retraite De la félicité parfaire; Voici l'heureux féjour Des Jeux & de l'Amour,

Jamais dans ces beaux lieux votreattente n'est vaine; Le bien que vous cherchez se vient offrir à vous;

Et pour l'avoir trouvé sans peine, Devez-vous le trouver moins doux? Voici la charmante retraite, &c.

Quinault & Lully en chantant le Palais d'Armide ne se doutoient guéres que leurs chants serviroient un jour à célébrer un troisséme étage de la ruë de Seine: & voilà comme quelquesois Pégaze innocemment porte une selle à tous chevaux.

Ces paroles animées d'une belle voix, d'une figure aimable & d'un air d'esprit, qu'on devine aisément à la justesse du choix, achevérent enfin de tourner tout de bon Similor du côté des jolies

maniéres.

Petite folle, lui dit-il, d'un ton tout-à-fait adouci, tu sais bien que d'emblée ces sortes d'endroits-ci n'inspirent la galanterie qu'à des sots, qu'elles que soient les Beautés qui s'y rencontrent; oublie de grace & pardonne-moi l'accueil des obligeant que je t'ai fait; touche-là, soions amis, & crois que je te regarde à cette heure tout d'un autre œil.

Manon se prêta comme elle devoit à ce petit racommodement, & son nouvel Ami reprenant la parole, continua ainsi: Tu n'es pas sans avoir lû les Contes de la Fontaine : Non, Monsieur, répondit Manon: ni par conséquent celui de la Courtisanne amoureuse ? poursuivit-il : jel'ai présent, dit-elle; hé bien, reprit Similor, je veux que tu en profites aussi-bien que moi, je te donne à jouer le rôle de Constance, & je veux bien me charger de celui de Camille. Tu m'entends bien? Fort bien, repliqua Manon, vous ne vous partagez pas mal; mais attendez donc que j'aie joué le rôle de Courtifanne aussi long-tems que Constance, si vous voulez que le vôtre vous fasse autant d'honneur qu'à Camille; & vous attendriez, je crois, vainement, car franchement je ne m'y sens guéres de dispositions. Je sai trop, ma pauvreenfant, dit Similor, que le plus souvent on ne se choisit point son état, & que celui d'honnête semme & le tien sont quelquefois bien involontaires; aussi tu as vû comme presque d'abord je t'ai rendu la justice de te croire digne d'un meilleur sort. Oh ça! conte-moi donc naturellement toute ton Histoire; je suis disposé à te croire, à te plaindre, & à te secourir. Pourquoi ménes-tu la vie que tu ménes? Qu'est ce qui t'y a réduit? Qu'est-ce qui m'y a réduite, Monsieur, répondit-elle, d'un air touchant, en pouvez vous douter un instant? Ce qui sans doute y réduit la plûpart de mes pareilles! la profonde misére. Hélas! tu n'auras pas de peines à me le persuader, dit le Philosophe. Qui sait mieux que moi combien la bonne ou mauvaise fortune influë sur les mœurs? que moi, dis-je, qui fais profession de sentir & de penser plus que tout autre! que moi le grand scrutateur du cœur humain! Aussi, vice, vertu, cœur, esprit, crime,

innocence, vertueux, coupable, sont mes termes favoris, mes Ecrits publics & familiers; ils sont sans cesse au bout de ma plume & sur le bord de mes lévres; car, Mademoiselle, soit dit en passant, il est bon que vous fachiez que vous êtes ici avec quelqu'un que vous avez peut-être cent sois lû & admiré: mais parlons d'autre chose, ne songeons qu'à toi, qu'à boire & qu'à nous réjouir! A ta santé, Manon!

La Vieille prit le tems qu'il buvoit pour faisir

son tour à parler.

La misère, dit-elle, où nous sommes, sut si grande & si subite qu'il n'y eut pas moyen de nous en tirer autrement moi ni ma nièce; car je vous découvre à cette heure le comble de cette misère, en vous avouant que cette Malheureuse est ma nièce. En disant cela elle se mit à pleurer d'asfez mauvaise grace.

Quelqu'autre qui auroit la rage des descriptions vous détailleroit ses grimaces & ses contorsions &

diroit,

Que sur son nez sa prunelle éraillée Versoit les pleurs dont elle étoit mouillée; Ens. Prod.

nais je ne dois rien peindre que de comique ou dagréable, & ceci ne seroit ni l'un ni l'autre.

Et quel étoit votre état? demanda Similor: Vraiment, dit la Tante, il étoit bon; nous nous nêlions d'un négoce qui nous entretenoit honoriblement moi, ma niéce, donc que vous voyez, & son frere qui est maintenant je ne sçai où, au Diable Vauvert. Et qui vous a fait discontinuer e bon négoce? dit Similor: Une persécution la

plus opiniâtre du monde, répondit la bonne Tante, des saisses, des amendes, des emprisonemens. .... que sais-je? Tout ce que vous pouvez vous imaginer de plus ruineux pour des gens de com-merce. Dites la vérité, continua Similor, en la pressant, vous vendiez de la contrebande. Mais c'en étoit, si vous voulez, répondit la vieille Babillarde, & ce n'en étoit pourtant pas; car enfin ce n etoit ni sel, ni tabac, ni toiles-peintes, ni rien qui fît tort à Messieurs les Fermiers Généraux; c'étoient de beaux & de bons Livres fabriqués dans le Royaume, bien moulés, & faits comme les autres, & peut être mieux, excepté seulement qu'il manquoit à ceux que nous vendions un peu de veau par-dessus, & deux ou trois méchantes lignes à la fin qui sont dans les autres, & qu'on ne lit jamais; & vrai comme il faut mourir un jour, vous m'en croirez, si vous le voulez, je n'y entendois non plus de malice quel'enfant qui vient de naître, car je n'ai jamais sçû ma croix de Pardieu! En un mot, Monsieur, nous étions de bons Libraires ambulans. Oui, oui, je vous entends de reste, dit Similor, prenant un air sérieu: qui tenoit de la gravité & même un peu de la sévérité, vous jouïez sur le Théâtre de la Librairie des rôles à manteaux, en bon François, vous étiez Colporteurs? Oui, Monsieur, dit la pauvre fenme, sans prendre garde à la morgue de Similor; mais comme vous savez, en tous métiers il y ena qui les gâtent & d'autres qui les honorent. Il y a Colporteurs & Colporteurs; nous étions des fors & des mieux achalandés, & je défie bien qu'on ne montre un de ces Livres un peu passables vendue depuis quinze ou vingt ans, qui ne soit sorti de

nos mains. Je dis donc, Monsieur, que depuis ce tems-là nous nous tirions très-honnêtement d'affaire, moi, ma niéce, & son frere; ah le bon tems sur-tout que c'étoit du vivant de ce gros Abbé qui ne demeuroit pas loin d'ici; un grand Latin dont tout un chacun, je nesai pourquoi, disoit tant de mal; non pas nous vraiment! Tout au contraire, & devant Dieu soit son Ame, c'étoit le Pere nourricier de tous nous autres, celui-là! Dis donc, ma niéce, t'en souvient-il de ses Lettres Philosophiques, de son Réservatif, & de sa belle Epître à Iranie? Comme cela se vendoit bien! Mon Dieu, ma chere Tante, répondit Manon, vous vous trompez, & lourdement, ces Livres-là nous venoient de toute autre main; nous n'en avons jamais vu ni connu l'Auteur, c'étoit un de ses confidens qui nous les aportoit, & il s'en falloit tout quece tiers-là ne fut ni si gros ni si gras que M. l'Abbé. Je crois que tu as raison, reprit la Tante; mais ce qu'il y a de vrai toujours, c'est que ces Livres-là faisoient bien boiiillir la timbale; & plût-à Dieu que nous en vendissions toujours de pareils, tu aurois encore ton innocence! Ce qu'il y a aussi de bien vrai, c'est que le pauvre cher Abbé n'eut pas les yeux fermés, qu'adieu la boutique, il nous la fallut fermer aussi. Nous nous échapions encore & nous vivotions avec les Nouvelles Ecclésiastiques & d'autres petits Brinborions, quand il s'est avisé de paroître je ne sçai quel maudit chiffon, (le Diable emporte l'Auteur; ) il y avoit quelque chose dedans contre un Monsieur de la Cour qui n'a pas entendu raillerie, & qui dans sa mauvaise humeur s'en est pris à qui n'en pouvoit; mais il a sibien fait donner la chasse au Corps des Colporteurs, que c'est une vraie désolation qui crie vengeance: figurez-vous, Monsieur, que de misére les uns se sont faits soldats, les autres siloux; il y en a que le désespoir a poussé jusqu'à se faire Auteurs: mon neveu continue le Métier, mais avec des risques qui le mettent sans cesse à deux doigts des galéres. Pour nous qui sommes restées seules, sans savoir où donner de la tête, vous voyez notre état; il falloit vivre item, & dame quand on ne sait pas ce qu'on veut, on fait ce qu'on peut. Voilà toute notre Histoire. A votre avis, mon cher Monsieur, ne sommes nous pas bien à plaindre?

Non, sur mon ame, répondit Similor, qui l'avoit ouie fort impatiemment jusqu'au bout; non
certes, vous n'êtes point à plaindre; juste punition d'un Métier dont ont pâti des gens qui valoient mieux que vous sans comparaison, & que
vous n'avez jamais plaints, vous subissez la peine
du Talion; cela s'appelle vivre à ses dépens, après
avoir vêcu aux dépens d'autrui; vous viviez du
deshonneur des autres, & vous vivez du vôtre

à présent.

Ce retour de mauvaise humeur alloit vraisemblablement rebrouiller Constance & Camille; la Courtisanne amoureuse faisoit déja très-mauvaise mine à son aimable Cavalier, quand la porte s'ouvrant avec grand bruit, un nouvel Objet changea

la scéne.

Entre un jeune homme en assez mauvais équipage & tout ésaré; ah ma Tante, s'écria-t'il, en jettant une petite malle sur la table, je viens ma soi de l'échaper belle; j'étois caché dans un nidà rats au Fauxbourg S. Marceau, on m'y a déterré: les Mouches volent dans le Quartier, & je donnois comme une grue dans les filets, si un Voitin charitable, comme je rentrois chez moi, ne m'eut couru au-devant pour m'avertir du danger où j'étois: j'ai bien vîte rebroussé chemin, sans quoi je serois à cette heure fort mal à mon aise dans un cul de basse fosse. Ayez la bonté de me donner le couvert, en attendant que je me reconnoisse &

que je dépaïse l'Escouade.

Tandis que le jeune homme parloit, Similor l'examinoit attentivement, & à mesure qu'il l'examinoit, son sourcil se défronçoit de plus en plus; la serénité qui renaissoit sur son front paroissoit mêlée d'un profond étonnement, qui se termina enfin par un grand éclat de rire. Je ne vois pas, Monsieur, lui dit assez séchement le nouveau venu, ce qu'il y a de si plaisant dans ce que je viens de dire, pour en rire comme vous faites. Mon cœur, lui dit Similor, en tirant une Brochure de sa poche, n'êtes-vous pas l'énorme Bossu qui me vendit hier ce Livre à la sortie de l'Opéra? Je ne le nie pas, repartit le neveu, je vous crois trop galant homme, poursuivit-il en riant aussi, pour me vouloir dénoncer. A Dieu ne plaise! dit Similor, mais quel est l'habile Opérateur qui vous a, d'un jour à l'autre, si bien extirpé la loupe effroyable qui vous couvroit l'omoplate? Pour Dieu, indiquez-le moi, en faveur d'un jeune Médecin de mes amis qui, tout savant qu'il est, n'a pas ce beau secret-là, car il ne manqueroit pas de s'en servir pour lui-même. C'est moi, Monsieur, répondit le Colporteur, qui viens de faire cette belle & prompte opération tout-à l'heure en montant l'escalier. Tenez voilà ma bosse, continua-t'il montrant la petite malle qu'il avoit jettée en entrant, & voilà la clef, ouvrez, choisissez & achetez, je vous mets à-même, & trouvez bon, puisque j'y suis aussi, que je m'accommode pareil-

lement : disant cela, il se mit à table.

Similor qui n'aimoit guéres moins l'humiliation de son prochain que sa propre gloire, & l'une ou l'autre entrant d'ordinaire pour quelque chose dans les Brochures du jour, il se fit un vrai régal du passe-tems qui s'offroit à lui; comme aussi le Colporteur de son côté, pressé d'un besoin plus naturel, & qui voyoit bonne chere devant lui, ne se faisoit pas un moindre plaisir d'en prositer. Ils se satisfirent tous les deux: celui-ci visitoit aussi curieusement tous les plats que l'autre inventorioit la malle, & chacun à l'envie, donnoit son coup de dent à sa façon.

Le premier Livre qui tomba fous la main de Similor fut le Recueil de ces Messieurs. Recueil de miséres, dit-il. Ces prétendus Messieurs étoient de grands fous; je n'en excepte que le dernier, qui a si bien parlé contre la raison, & qui juge tous les autres sans les avoir lûs, comme il l'assure lui même. Celui-là du moins n'a perdu de tems ou n'en a mal employé que le peu qu'il lui en a fallu pour prononcer à la boullevuë, comme il a fait & comme il a du faire. Qu'est-ce qui suit?

#### LES FETES ROULANTES.

Autres impertinences qui ne valent pas le papier à sucre qui les couvre, & moins encore mille fois la peine que j'ai prise de les lire. Ajoutez à la mince valuë, que c'est une injustice criante. De quoi rit-on? Les Fêtes dont il est question sont tout l'honneur possible à celui qui les a imaginées.

Les cinq Chars ne valoient-ils pas bien cinq Carosses d'Ambassadeurs, dont il n'en faut qu'un pour faire bayer tont Paris: & la bonne chere pardessus le marché, n'est-ce donc rien? On ne sait ce qu'il faut à ces Diables de Badauts. Ils ne sont jamais contents, quoique l'onfasse pour leur plaîre; amusez-les, sêtoyez-les, régalez-les, il leur manquera encore quelque chose. Poussez la galanterie jusqu'à les mener où je suis, ils y demanderont des sentimens. Oh, oh, continua-t'il, passant à une autre Brochure, voici qui m'a bien la mine d'un bon Libelle dissamatoire dans toutes les formes.

#### ORAISON FUNÉBRE De l'Abbé D. F.

Où l'on s'est interdit le privilège de mentir.

La peste! je serois bien fâché pour deux grandes raisons, d'être le Sujet d'une pareille Piéce d'Eloquence. La premiere de ces deux grandes raisons, dit le Colporteur, se dévine aisément; c'est qu-il faudroit primò que vous sussiez mort, passe pour celle-là, elle est valable; mais pour l'autre, telle que je la conçois, au Diable qui s'en soucieroit!

Doucement, doucement, notre ami, dit Similor, vous ne favez pas comme moi, ce que c'est que d'avoir maîlle à partie avec la postérité. S'il est fâcheux, comme vous en convenez, de mourir une fois, vous m'avouerez qu'il est encore plus d'en mourir deux; qu'il ne faut qu'un Placard

comme celui-là sur la tombe d'un Illustre, pour le désinmortaliser tout net, ou, qui pis est, pour immortaliser tes sottises; car à qui n'arrive-t'il

pas d'en faire?

Lisez, lisez cette seuille que je vous montre, dit le Colporteur, elle me vient de bonne main, & on m'a dit que cela étoit plaisant. Je n'entends rien au titre, dit Similor.

#### MEMOIRE

POUR JANOTUS DE BRAGMARDO, CONTRE l'Université.

Qu'à t'on voulu dire? Tout ce que j'en sçai, dit le Colporteur, c'est que cela roule sur la querelle ridicule & sans fin des Chirurgiens & Médecins. Ah, ah, i'y suis, dit Similor; & le Mémoire, à ce qu'il paroît, est pour les Chirurgiens. Je ne savois pas, dit le Colporteur, que JANOTUS DE BRAGMARDO voulût dire le Corps des Chirurgiens, mais pourtant, selon ce que j'en ai oui dire, le Mémoire n'est nipour l'un ni pour l'autre parti, on daube également sur tous les deux. Il n'y a pas de malà cela, repliqua Similor; on ne fauroit trop s'égayer sur la friperie des gens qui s'égayent impunément sur notre peau; on ne leur nuira jamais tant qu'ils nous nuisent : leur fureur de détruire va, comme on voit, jusqu'à se vouloir aussi détruire les uns les autres. En puissent-ils venir à leur honneur! Que sait-on si ce n'est pas l'intention de leurs Juges, & si leur lenteur à décider n'est pas un effet de leur sagesse & de leur amour pour le bien public. Car aisurément, quand les Médecins & les Chirurgiens cherchent à se détruire, c'est la seule & précieuse occasion où rien n'est mieux que de les laisser faire; qui les y peut mieux aider que les lenteurs de la Justice? De ce beau propos, il trouva bientôt de quoi passer à d'autres qui étoient plus de son ressort. Voici, dit-il, un titre qui ne me plaît point.

#### TRANSMIGRATION

DES BEAUX-ESPRITS

De France, en Prusse.

Transmigration! Transmigration! ce n'est pas là le mot propre; pour parler correctement, il ne falloit mettre que Colonie: Transmigration ne se dit que du transport de toute une Nation expatriée par la force du Conquérant; & pour un Bel-Esprit ou deux au plus, que nous a ravis la Cour de Berlin, il nous en reste au moins trois ou quatre de bon compte. Il faut dire cela à l'Auteur, qui d'ailleurs ne me paroît pas un sot; car cet Ouvrage sinit par une assez bonne Epigramme. Il la lut haut, & la voici.

# LAFRANCE

AU ROIDE PRUSSE.

PRINCE ambitieux, arrête:
Pourquoi cette incursion?
Et d'une juste Conquête
Passer à l'invasion?
Reprends à ta fantaisse

Et garde la Silésie, C'est ton droit que tu poursuivis; Mais d'où vient Roi téméraire, Nous enlever Maupertuis, Et la moitié de Voltaire?

Il est vrai qu'il n'y a pas de conscience à cela! disoit Similor en riant; du reste, continua t'il sérieusement, quand je disois: pour un Bel-esprit ou deux que nous enléve la Cour de Berlin... me trompois-je dans mon calcul? L'ensévement, comme on voit, se réduit précisément à un & demi tout en gros. Mais en voici bien d'un autre! Il faut l'avouer, la gayeté Françoise est admirable pour créer de jolies bagatelles: c'est dommage qu'elle ait renoncé au Comique.

#### LES AMOURS

De Miledi Melpoméne & de Milord Amphigouri, Nouvelle Galante.

La belle Union! il n'est pas difficile de voir que c'est une Pasquinade contre le Tragique empoulé qui a succédé à celui de Corneille & Racine, & contre notre nouveau goût pour le Théâtre Anglois; il y auroit bien des choses à dire sur le premier point. Quant au deuxième, je le maintiens très injuste. Le Théâtre Anglois est une mine de Diamans pour le nôtre dans l'épuisement où il est. Et sans parler de Venise sauvée, & de toutes les belles suivantes qu'elle aura, on seroit bien surpris de savoir tout ce que depuis douze ou quinze ans notre Cothurne doit à celui là; si j'en dressois un Mémoire exact, je serois bien rougir des Spectateurs

17

Spectateurs qui raillent, & qui en ont pourtant profité à leur infçû. Voici apparemment le deuxième Tome.

#### THALIE

Sur le retour & dans la Haute Reforme, sous la direction du R.P.D. L.C.

Je n'ai rien à dire à ceci, dit Similor; il est vrai que notre pauvre Comédie prend une étrange forme depuis quelques années : Qu'elle ait donné dans le férieux & la morale, baste! le tems du Génie est passé, tout le bel Esprit du monde ne méne pas à la belle Nature. Relâchons lui le métaphysique: il faut bien vivre, comme disoit toute à l'heure la bonne Tante, & quand on ne fait pas ce qu'on veut, faire ce qu'on peut; mais qu'elle veuille donner dans l'Itos & le Pathos, c'est une usurpation, un égarement intolérable. La pauvre Tragédie, telle qu'elle est devenue, n'avoit pas deja si fort nos larmes en sa disposition, sans que sa friponne de sœur vînt encore dîmer sur sa récolte. Ce sera sans doute ici que Mademoiselle Manon aura pris le trait qu'elle m'a lancé à mon arrivée en me présentant un écran. Suivez, Monsieur, suivez, interrompit le Colporteur, en lui montrant du doigt une Brochure inquarto couverte de papier marbré; voilà qui va avec les deux précédentes que vous venez de voir; c'est l'assortiment, les trois ne se séparent point. Similor ouvrit & lut :

# APOLLON PANTIN

#### LES MUSES PANTINES,

#### BALLET NEUF.

Les paroles sont de divers Auteurs, & la Musique des Sieurs Innocent & Charivari.

Coyonnerie, coyonnerie! dit-il, en jettant la Brochure au loin; on voit bien d'où cela fort, c'est de quelque malheureux Poëte Lyrique qui n'aura mérité ni pension, ni place, ni cordon.

Oh! pour cette Feuille-ci sur laquelle vous mettez la main, dit le Colporteur, elle est toute seule de sa bande: elle a fait un beau bruit celle là! Et elle nous coûte bien cher; c'est elle qui me sit endosser la Bosse. Similor ayant lû le commencement du Titre:

#### DISCOURS

Prononcé à la porte de l'Académie, par .....

Au feu! au feu! s'écria-t'il, & sur le champ il y jetta la Feuille, qui flamba & sur consumée en un clin d'œil sous la pincette qu'il tenoit appuyée dessus. El morbleu, Monsieur, quelle rage vous tient? cria le Colporteur, & que faites-vous? Je fais justice, dit Similor, & j'extermine un Ecrit qui offense un homme d'honneur, respectable à tous égards, & qui doit être cher à tous les amateurs de belles choses. Pour le coup, notre Ecervelé parloit & agissoit en homme sensé, mais le Colporteur qui ne trouvoit pas son compte à cela, se mit dans une colére épour antable, disant qu'il

n'existoit peut-être plus que cette Feuille-là. Tant mieux disoit Similor, tant mieux : vous me comblez de joie de m'en assurer. J'en suis ravi pour ce grand homme, & je lui ferai ma cour de ma bonne action la premiere fois que j'aurai le bonheur de le rencontrer. Je n'ai que faire de tout cela, repartit le Colporteur furieux & d'un air menaçant; je me soucie bien que vous fassiez votre cour à mes dépens; vous m'avez brûlé pour dix francs de marchandises, & j'en ai refusé un gros écu aujourd'hui, & ventre-bleu . . . . . Pas tant de bruit, dit Similor, un peu de prudence, vos cris pourroient attirer ici le Commissaire; & sa présence, entre nous, est plus à caindre pour ces Dames, & pour vous tout le premier, que pour un homme tel que moi. Après tout, je suis équitable : vous m'assurez que c'étoit le seul exemplaire. .... Oui, Monsieur; Que le Diable & la Foudre . . . Il sussit , je vous en crois , tenez voilà un demi Louis, soyez aussi content que moi. Cette petite branche du rameau d'or ramena la paix pour une troisième fois dans ce véritable antre de la Discorde, mais ne la ramena pas pour longtems.

Chacun reprit ses fonctions, & Similor ouvrit une Nouveauté qui avoit pour Titre:

#### ALMANACH DU DIABLE

Pour L'Année 1747.

La pièce, suivant la méthode & le style des Almanachs ordinaires, débutoit par l'article des éclypses, & l'on y lisoit:

" Il y aura cette année 1747 sur l'horison de

B. 2.

" Fauxbourg S. Germain une éclypse du bon goût; » elle arriva le 18 Janvier 1747, & elle sera to-» tale, avec demeure dans l'ombre. Son commen-» cement sera à la premiere représentation d'une » Comédie nouvelle, & finira à une premiere lec-» ture.

Cette raillerie univoque & mordante, qui tomboit à plomb sur un de nos meilleurs Ecrivains & sur ses admirateurs, remit Similor en belle humeur, & le Livre qui suivit celui-là l'y maintint, mais sur tout un autre ton. C'étoit

#### NOCRION

O U

Histoire véritable & merveilleuse d'un Prodige arrivé à l'endroit du nommé Fotz, muët du Serrail d'Ispaham, auquel est survenu subitemeut l'usage de la parole.

Muët du Serrail! Oh voici à coup sûr bien de la gravelure & des godrioles. Il ne faut pasêtre un grand Grec pour comprendre qu'un Muët forti de si bon lieu, & dont la langue se dénoue, jase diablement & a de bonnes choses à dire. L'Auteur est un grand mal-adroit, s'il n'a pas bien édissé sur un si beau sonds. L'ami, dit-il au Marchand, je veux prendre un Fotz. Prenez, Monsieur, lui dit l'autre, vous êtes bien le maître. Combien un Fotz? Tant. C'est trop, dit Similor, allez, allez, je suis au fait de cette marchandise là comme vousmême, depuis le tems que je m'en mêle pour mon compte; voilà plus que cela ne vaut. Que cela soit dit, je n'en donnerois pas un obole par-delà. Il

jetta ce qu'il voulut, empocha un Fotz & continua son inventaire. La nouvelle pomme de discorde attendoit ici notre Curieux. Le fond de la malle étoit occupé de toute la premiere Edition d'un Livre intitulé:

## NOUVEAU SUPPLEMENT

Du grand Dictionnaire Historique de Moréri.

Jusques-là il n'y avoit rien de trop frapant, mais ce qui piqua l'attention de l'Inquisiteur, c'est l'année de l'impression; elle étoit de 1801. Un Supplément de Moréri en l'année mil huit cens un! dit Similor, en frapant des maias: Si non

vero, bene trovato.

Beau cadre à dire bien des vérités en face à des vivans supposés morts, il ne cessoit de se recrier sur la commodité de ce plan, & pour démontrer qu'il étoit très ingénieux, il répétoit sans cesse qu'on le lui avoit volé. Ensuite ayant parcouru des yeux la premiere page & grommelé quelques mots de l'Avertissement, ce fut bien autre chose. Mais, mais comment donc! voilà du neuf, du joli, du léger, de l'heureux, du sin, du délicat. Ce ne sur jamais là de la drogue à vendre sous le manteau : cela mérite, je ne dis pas Privilège & Permission, mais récompense. Je garantis à cet endroit déja, corps pour corps, Ouvrage pour Ouvrage, approbation, acclamation générale. Je voudrois l'avoir fait.

En effet, tel étoit le début de cet Avertissement:
"Ce Supplément contient les articles de tous
les hommes plus ou moins illustres qui ont parudepuis les dernieres Editions de Moréri jusqu'à

B 3.

» la présente année séculaire 1801, c'est-à-dire ; » pendant une partie du glorieux régne de Louis » XV. assis aujourd'hui sur le Thrône, dans le » sein d'une paix prosonde & de son auguste Fa-» mille, qu'il a la satisfaction de voir multipliée

» jusqu'à la cinquiéme génération.

Similor s'enquit du tems qu'il y avoit que ce Livre paroissoit. On l'assura qu'il n'avoit pas encore été mis en vente, & qu'il voyoit là tous les Exemplaires, qui n'excédoient pas le nombre de deux cens. Oh parbleu! cette nouveauté fera fortune! J'en réponds, car j'en dirai du bien. Je prétends faire plus; j'aime le Roi, on ne l'ignore pas depuis le témoignage éclatant que j'en donnai dans mon Ode sur la Convalescence: le Roi verra ce Livre-là; demain, demain, je veux lui lire cet endroit-là! Demain je vole exprès à Versailles, & je perce le petit couché, on peut compter làdessus.

Le Supplément étoit écrit en stile de dictionnaire, avec simplicité & précision; mais cette précision & cette simplicité étoit justement le tour ingenieux qui donnoit une certaine force aux traits dont l'Ouvrage étoit parsemé. Les noms obmis n'étoient pas de ces traits, ceux qui étoient les moins piquans: tel avantageux de nos jours, qui pour quelques productions, heureuses en ce siécle de Bagatelles, ne s'érige pas moins dans ses rêves, qu'un trophée chez M. Titon, devoit, suivant le sens de ses omissions affectées, se voir en 1801 déja parmi les noyés. Du reste ce Livre, ainsi que de vives railleries, contenoit aussi, comme de raison, de justes éloges.

Par exemple, Similor, qui eût désiré n'y trou-

ver que le sien, eut le chagrin en le cherchant au SI, de rencontrer dans sa route SA, celui d'un autre, dont la longueur l'impatienta furieusement pendant le cours de 15 ou 20 seuillets. C'étoit sous l'article de SAXE (Maurice Comte de) Marechal de France. On y détailloit les qualités éminentes de ce grand homme, & l'Auteur s'étoit donné se aises en Ecrivain supposé du siècle futur, & qui n'avoit par conséquent plus de loix à prendre que de la vérité, ni plus rien à démêler avec la modestie du Héros. Similor espérant qu'on n'auroit pas plus ménagé la sienne, se hâta de mettre le nez sur l'encens. Il parvint ensin à son article; on ne l'avoit heureusement point obmis, il n'eut garde de s'en étonner, mais voici ce qui l'étonna.

Similor (Mathieu) Ecrivain superficiel & fleuri qui brilloit encore vers le milieu du dernier siécle. Ses Ouvrages alors nombreux, & dont il ne nous reste que des fragmens, tirérent leur peu de vogue de l'étrange activité qu'il eut à leur procurer des suffrages. Il sçut s'introduire chez les grands & s'insinuer chez les femmes, qui distribuoient alors les honneurs du Parnasse. Il déprimoit adroitement les bons Poctes, exaltoit les mauvais & soudoyoit des Prôneurs. Il faisoit composer & composoit lui-même ses éloges, que par des envois anonymes il faisoit ensuite insérer dans des Feuilles périodiques dont la France étoit alors infectée. Tout ce manége ne le sauva point, même de son vivant, d'un grand discrédit. Il n'étoit presque plus mention de lui sur la fin de sa carriére; de là vient que l'on ne sait précisément ni quand, ni comment il mourut: les uns veulent qu'à la premiere représentation de sa derniere Piéce il mourut subitement avec elle sur le Théâtre; sur quoi même ils rapportent cette Epitaphe:

Ci-gît Similor qui fur terre Rembourfa plus d'un camouflet; Et qui par Messieurs du Parterre Fut tué d'un coup de sisset.

D'autres le font mourir tout naturellement dans son lit, d'une attaque d'apoplexie causée par son trop d'embonpoint. C'est aux Continuateurs de M. l'Abbé d'Olivet à nous débrouiller cet anecdote & à constater lequel de ces faits est le

plus vrai ou le plus vrai-semblable.

Sa surprise & son dépit furent tels, qu'il en pensa tomber à la renverse, & vérifier ainsi d'avance en quelque sorte la première de ces deux opinions: il se posséda toute-fois, roulant dans sa tête différens moyens pour empêcher ce Livre de voir le jour. Son premier dessein fut de payer toute l'Edition; il en demanda le prix : on lui dit cent pistoles. L'avarice effrayée lia les mains à l'orgueil mortifié pour les délier à l'artifice ; le plus simple cût été d'aller sans faire mine de rien chez le Commissaire, & de lui faire mettre la main sur le Colporteur & sur la malle : mais son objet étoit d'anéantir exactement les deux cent Exemplaires; & ce ne sont pas là de ces sortes d'essets saiss, de ces dépôts facrés, dont rien ne sort jamais des greffes. Ne s'en fiant donc qu'à soi seul, il s'y prit autrement, il commença, pour mener à bien son projet, par se bien rasseriner, prendre & payer deux Exemplaires, bien refermer la malle & prendre la clef. Ramenant ensuite un leger sourire fur le bout de ses dents, il se rapprocha de la table,

reparla du voyage de Verfailles, y promit sa protection; refit sa cour à Manon, fit venir le Champagne & le versa à profusion. Quand les sumées eutent achevé de mettre la compagnie sur le bon ton, mon camarade, dit d'un air enjoué Similor au Colporteur, ma foi, plus je vous examine de pied en cap, plus je me dis que j'avois hier la berluë, de ne pas voir que votre bosse étoit postiche. Et à quoi cela se devoit-il voir, dit le Colporteur? A vos gras de jambes, répondit Similor, & à cette face de jubilation : bon reprit l'autre ; belle rêverie de vouloir qu'il y ait des jambes & des visages à part pour des Bossus! N'en doutez pas, dit Similor, tenez, examinez-moi bien; vous verrez de la tête aux pieds un homme bien taillé pour porter bosse; elle m'iroit comme de cire, & pour vous en convaincre, je veux par plaisir que vous me l'essayiez.

L'épreuve parut divertissante : on y taupe. On lui applique très-correctement la bosse sur les épaules; il se la fait bien attacher par-dessous le just'au-corps, & l'on éparpille agréablement sa perruque naissante par dessus : cela fait, il se présente au miroir comme une Belle qui sort de sa toilette, se proméne avec toutes les graces d'un Bossu, se carre, se tourne à droit, à gauche : Hébien, Monsieur, hébien, mes Dames, comment me trouvez vous? Voilà ce qui s'appelle un Bosses.

fu cela; qu'en dites-vous?

Tous de se recrier qu'il étoit à peindre; qu'il étoit vraiment bossu, tortu même en cas de besoin. On lui bat des mains; on crie Vivat! Il s'égaye tout de bon & comme pas antoussalme, il folâtre, on pâme de rire: il danse, il fait la ca-

briole & saute le Bossu. Jamais Polichinelle ne fut si sêté, si claqué, si brillant; jamais scène si jolie ni si solle ne se joua sur le théâtre de la joie.

Cependant le Colporteur fessoit le Champagne en homme qui n'y étoit pas accoutumé: rien n'étoit plus naturel en pareil cas que des besoins qui l'obligeassent à sortir. Aussi rentroit-il pour la trois ou quatrième fois, quand Similor, qui crut avoir enfin assez préparé le moment d'enlever la malle & de s'évader, cria, qu'un enfant en pleureroit & courut à la porte, le cœur épanoui déja d'une joie secrette, à l'approche de l'heureux denoûment: mais quel coup de théâtre pour les Lec-

teurs, & quel coup de foudre pour lui!

Tout en ouvrant la porte, il se vit l'estomach pointé par deux ou trois hallebardes que lui présentérent autant de grivois à moustaches, suivis d'un Commissaire & d'un Exempt. Ah chien de Bossu! lui cria l'Exempt, en lui serrant la gorge, nous te tenons pour le coup; tu payeras les peines que tu nous donnes depuis si long-tems. En prison, Messieurs. Messieurs! s'écrioit le pauvre étranglé, vous vous méprenez indignement!entendons-nous, songez bien à ce que vous faites! Nous y songeons très-bien, dit le Commissaire d'un ton de fausset & en se rengorgeant, vous êtes bien celui que nous cherchons, & vous n'êtes pas fait de façon à s'y pouvoir méprendre; au Châtelet! M. le Commissaire, dit Similor, en se rengorgeant aussi de son mieux, vous vous trompez, vous dis-je, je ne suis pas plus bossu que vous. C'est aussi, reprit l'homme de Robe, un faux Bossu que nous cherchons, ne vous faites pas mettre les menottes, obéissez de bonne grace

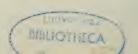
à la Justice & marchons. Similor outré & se débossuant en fureur, jetta la bosse à la têté de son maître, en disant, voilà votre Bossu! Celui-ci rejetta la bosse au nez, jurant qu'il n'y prétendoit rien, & qu'elle étoit bien à lui. Tous deux pelotoient la bosse & se la renvoyoient à coups de pied avec les meilleures raisons qu'ils pouvoient s'imaginer. Me serois-je avisé comme un sor, disoit le Colporteur, de vouloir faire le bossu avec mon air jouflu & ces jambes-là, & ne voiton pas clair comme le jour que c'est un déguise-ment ajusté à la figure de Monsieur? Qu'il replique à cela! Le Commissaire qui n'étoit rien moins qu'un Salomon, pour savoir à qui adjuger la bosse, se lassa de sa perplexité: Marchons, marchons, dit-il, voilà bien des façons; toutes bosses & tous vilains cas sont reniables, on le sait bien, & ceci ne finiroit jamais: Qu'on les méne tous deux au cachot; le Fait s'éclaircira tout à loisir. Similor consterné, comme on peut croire, en envisageant les suites d'une si vilaine avanture, obtint enfin par ses larmes & par ses priéres un moment d'entretien secret avec le Commissaire & l'Exempt : étant donc passé avec eux dans une chambre voisine, là il se nomma & fit un détail fidel de tout ce qui venoit d'arriver. Il n'en étoit pas mieux, & route son éloquence étoit perdue sans le secours d'une bourse de cinquante pistoles qu'il avoit heureusement sur lui: à l'harmonie d'une si belle péroraison, le Commissaire baissa le fausset d'un ton, l'Exempt s'humanisa; ils se parlérent à demi-voix pour se concilier sur le renvoi de leur suite, promirent à Similor de lui rendre bon compte des Exemplaires

qui l'intéressoient si fort, & lui montrérent un petit degré dérobé qui descendoit dans la petite ruë des Marais. Il l'enfila bien vîte & regagna son logis, laissant tout le monde extrêmement satisfait d'avoir eu son soupé, son argent, & une comédie si plaisante, dans un tems sur tout où elles sont si rares. Car il est tems enfin de mettre mon Lecteur au fait, en lui disant que depuis la rencontre de la Vieille jusqu'à ce dernier & parfait dénoûment, tout n'étoit qu'un jeu concerté par des Colporteurs qui avoient des justes sujets d'en vouloir à Similor. ( Autre matière à une nouvelle nuit de Straparole ) Niéce, Neveu, Tante, Archers, Commissaire, Exempt, tous n'étoient que de faux Personnages qui, de longue main, s'étoient distribué les Rôles & avoit sçû ajuster la Scène au Théâtre, selon les différentes circonstances; & les fréquentes forties du Colporteur, après le vin de Champagne, avoient servi à faire les derniers arrangemens.

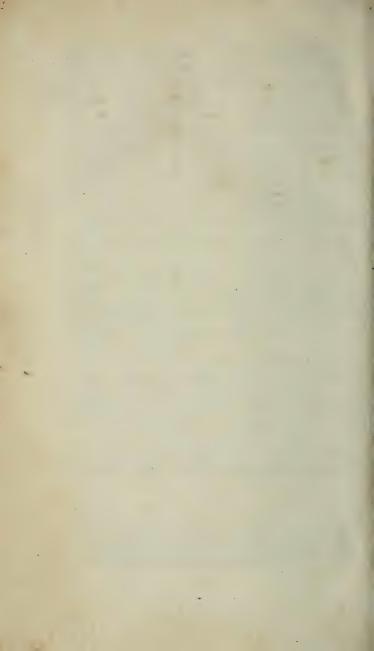
Il en revint bien à Similor, après deux ou trois jours, quelques soupçons qu'il voulut éclaircir, mais envain. On retrouva bien le Théâtre, mais les Acteurs étoient bien loin. Il ne put plus douter qu'il n'eût été joué, & cette découverre de sa part auroit manqué à la pleine vengeance des Rieurs. Depuis ce tems, il ne voit passer ni malle, ni bosse, qu'il ne sui souvienne de la Malle-Bosse.

## FIN.

Nota. Les Lecteurs voudront bien corriger quelques légéres fautes d'impression. Souvent V \*\*\* s'en est servi pour decrier les Editions dont il n'étoit pas assez bien payé.









La Bibliothèque Université d'Ottawa Échéance	The Library University of Ottawa Date due

